

POSTANOWIENIE

14 września 2023 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Mariusz Załucki

na posiedzeniu niejawnym 14 września 2023 r. w Warszawie

w sprawie z wniosku J. H.

z udziałem S. H., A. J., E. J., R. H., E. S. i M. P.

o ustanowienie drogi koniecznej,

na skutek skargi kasacyjnej J. H.

od postanowienia Sądu Okręgowego w Kaliszu

z 9 maja 2022 r., II Ca 1001/21,

- 1. odrzuca skargę kasacyjną;**
- 2. oddala wniosek adw. W. K. o przyznanie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej jaka miała być udzielona wnioskodawczyni.**

UZASADNIENIE

J. H. – wnioskodawczyni w postępowaniu o ustanowienie drogi koniecznej wywiodła skargę kasacyjną od postanowienia Sądu Okręgowego w Kaliszu z 9 maja 2022 r., oddalającego jej apelację od postanowienia Sądu Rejonowego w Kaliszu z 30 sierpnia 2021 r.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga podlegała odrzuceniu.

Zaskarżone postanowienie zostało doręczone wnioskodawczyni 13 maja 2022 r. (k. 280), natomiast wniosek o sporządzenie i doręczenie jego uzasadnienia

skarżąca złożyła osobiście 2 czerwca 2022 r. (k. 288), tj. po upływie ustawowego tygodniowego terminu z art. 357 § 2¹ k.p.c.

Dla wnioskodawczynie został ustanowiony pełnomocnik z urzędu, który sporządził skargę kasacyjną.

Zgodnie z orzecznictwem Sądu Najwyższego jeżeli w następstwie uwzględnienia złożonego przed upływem terminu do wniesienia skargi kasacyjnej wniosku o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego, dochodzi do przerwania biegu terminu do złożenia skargi kasacyjnej, to termin ten rozpoczyna bieg na nowo od dnia doręczenia temu pełnomocnikowi przez sąd z urzędu orzeczenia z uzasadnieniem (zob. np. postanowienie SN z 12 września 2019 r., II CZ 42/19).

W niniejszej sprawie ustanowiony pełnomocnik nie złożył wniosku o doręczenie mu postanowienia z uzasadnieniem, ani w ogóle odpis postanowienia wraz z uzasadnieniem nie został mu doręczony, nie nastąpiło zatem ponowne otwarcie terminu.

W konsekwencji skarga kasacyjna okazała się niedopuszczalna. Tylko bowiem wtedy, gdy strona zażądała w terminie tygodniowym od doręczenia jej orzeczenia wraz z jego uzasadnieniem, można mówić, że spełnione zostało wstępne wymaganie dla powstania możliwości wniesienia skargi kasacyjnej. Jeżeli strona z takim żądaniem nie wystąpiła, bądź też występując z nim przekroczyła siedmiodniowy termin do zgłoszenia żądania doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem, dwumiesięczny termin, przewidziany w art. 398⁵ § 1 k.p.c., w ogóle nie może rozpocząć biegu (zob. postanowienie SN z 9 kwietnia 2019 r., II PZ 7/19).

Z tej przyczyny Sąd Najwyższy na podstawie art. 398⁶ § 3 k.p.c. odrzucił skargę kasacyjną. Wobec braku stosownego wniosku nie rozstrzygał kwestii zasądzenia od wnioskodawczynie na rzecz uczestników kosztów postępowania. Odmówił zaś przyznania na rzecz pełnomocnika z urzędu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej z urzędu. Skarga kasacyjna została wniesiona sprzecznie z zasadami profesjonalizmu, w związku z czym nie może być uznana za udzielenie pomocy prawnej, a zatem nie upoważnia pełnomocnika do skutecznego domagania

się przyznania kosztów nieopłaconej pomocy prawnej (zob. np. postanowienie SN z 20 września 2007 r., II CZ 69/07).

AD

[ms]