

Sygn. akt I CSK 452/13

POSTANOWIENIE

Dnia 27 stycznia 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Pietrzykowski

w sprawie z powództwa F. M.
przeciwko Bankowi [...] S.A. w W. i [...] Niestandaryzowanemu Sekurytyzacyjnemu
Funduszowi Inwestycyjnemu Zamkniętemu w W.
o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 27 stycznia 2014 r.,
na skutek skargi kasacyjnej powoda
od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]
z dnia 28 września 2012 r., sygn. akt VI ACa [...],

odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. W uzasadnieniu wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania powołano się na jej oczywistą zasadność. Ma ona wynika przede wszystkim z niezmiernie skomplikowanego zagadnienia na tle tej sprawy i braku adekwatnego orzecznictwa oraz wypowiedzi doktryny. Względy te oczywiście nie uzasadniają przyjęcia skargi do rozpoznania. Wywód zawarty w skardze kasacyjnej nie dowodzi oczywiście nieprawidłowego wyłożenia albo zastosowania prawa przez Sąd II instancji. Nie występuje również na tym tle żadna rozbieżność w orzecznictwie – powołany przez skarżącego wyrok Sądu Apelacyjnego nie dotyczy ważności umowy przelewu, lecz pewnych obowiązków ciążących na jej stronach – ich niedochowanie nie zostało jednak obarczone sankcją bezwzględnej nieważności umowy.

W skardze kasacyjnej wniesionej w niniejszej sprawie nie została wykazana żadna z okoliczności wskazanych w art. 398⁹ § 1 k.p.c., dlatego Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi do rozpoznania.