

Sygn. akt I CSK 451/14

POSTANOWIENIE

Dnia 22 stycznia 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Mirosław Bączyk

w sprawie z powództwa J. R.
przeciwko Spółdzielni Mieszkaniowej [...] w W.
o uchylenie uchwały w przedmiocie wykluczenia powoda z pocztu członków
spółdzielni, o ustalenie jej nieistnienia, o stwierdzenie nieważności uchwały,
o zapłatę zadośćuczynienia i ukaranie grzywną członków zarządu spółdzielni,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 22 stycznia 2015 r.,
na skutek skargi kasacyjnej powoda
od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 5 grudnia 2013 r., sygn. akt VI ACa [...],

odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

UZASADNIENIE

Powód złożył skargę kasacyjną od wyroku Sądu Apelacyjnego z dnia 5 grudnia 2013 r. w części i zaskarżył ten wyrok w zakresie rozstrzygnięć zawartych w pkt. II i III (k. 393 i n.). Wyrok Sądu Apelacyjnego zapadł w wyniku rozpoznania apelacji powoda od wyroku Sądu Okręgowego z dnia 6 listopada 2012 r.

W skardze kasacyjnej powód podnosił zarzut naruszenia art. 378 § 1 k.p.c. i wnosił o uchylenie zaskarżonego wyroku oraz przekazanie sprawy Sądowi drugiej instancji do ponownego rozpoznania. Motywując wniosek o przyjęcie skargi do rozpoznania, skarżący stwierdził, że skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona z racji naruszenia art. 378 § 1 k.p.c.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Analizując treść uzasadnienia wyroków Sądów meriti, treść skargi kasacyjnej i zawartą w niej motywację prawną o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania, Sąd Najwyższy stwierdził, że – wbrew stanowisku skarżącego – w rozpoznawanej sprawie nie występuje przesłanka skargi kasacyjnej do rozpoznania, przewidziana w art. 398⁹ § 1 pkt 4 k.p.c.

Sąd Apelacyjny miał dostateczne podstawy do tego, aby ustalić zakres zarzutów apelacji powoda w ten sposób, że nie dotyczyły one rozstrzygnięcia Sądu Okręgowego w przedmiocie oddalenia powództwa o ustalenie nieistnienia zaskarżonej uchwały oraz o stwierdzenie jej nieważności (por. opis starania Sądu w celu doprecyzowania zakresu zaskarżenia rozstrzygnięcia Sądu pierwszej instancji, s. 16 uzasadnienia zaskarżonego wyroku). Nie sposób zatem twierdzić, że doszło jakoby do „jaskrawego naruszenia wynikającego z art. 378 § 1 k.p.c. wymogu rozpoznania sprawy w granicach apelacji”, co czynić miałoby wniesioną skargę kasacyjną oczywiście uzasadnioną.

W tej sytuacji Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania (art. 398⁹ § 1 k.p.c.).