

POSTANOWIENIE

30 grudnia 2025 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Dariusz Dończyk

na posiedzeniu niejawnym 30 grudnia 2025 r. w Warszawie
w sprawie z powództwa M.W. i M.W.1
przeciwko Bankowi w W.
o ustalenie i zapłatę,
na skutek skargi kasacyjnej M.W. i M.W.1
od wyroku Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu
z 26 czerwca 2024 r., I ACa 2194/23,

1. odrzuca skargę kasacyjną w części dotyczącej rozstrzygnięcia zawartego w punkcie 1 (pierwszym) zaskarżonego wyroku w zakresie zmieniającym wyrok Sądu Okręgowego we Wrocławiu z dnia 10 marca 2023 r., sygn. akt XII C 9/21 w punkcie I i II przez zasądzenie od strony pozwanej na rzecz powodów łącznie 13 041,40 (trzyście tysięcy czterdzieści jeden franków, 40/100) CHF wraz z ustawowymi odsetkami liczonymi za opóźnienie od 21 maja 2021 r.;

2. przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania w pozostałej części.

(A.G.)

UZASADNIENIE

W punkcie 1 (pierwszym) wyroku z 26 czerwca 2024 r. (I ACa 2194/23) Sąd Apelacyjny we Wrocławiu po rozpoznaniu apelacji strony pozwanej zmienił zaskarżony wyrok Sądu Okręgowego we Wrocławiu z 10 marca 2023 r., XII C 9/21 w ten sposób, że w jego punkcie I i II zasądził od strony pozwanej na rzecz powodów łącznie 13 041,40 (trzydzieści tysięcy czterdzieści jeden franków, 40/100) CHF wraz z ustawowymi odsetkami liczonymi za opóźnienie od 21 maja 2021 r., oddalając powództwo w pozostałej części oraz w punkcie VI, znosząc koszty procesu między stronami; w punkcie 2 (drugim ww. wyroku) oddalił apelację strony pozwanej w pozostałej części oraz w punkcie 3 (trzecim) nie obciążył powodów kosztami procesu w postępowaniu apelacyjnym na rzecz strony pozwanej.

Wyrok Sądu Apelacyjnego z 26 czerwca 2024 r. został zaskarżony przez powodów skargą kasacyjną. Zakresem zaskarżenia objęto punkty 1 i 3.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Z orzecnictwa Sądu Najwyższego wynika, że jedną z przesłanek dopuszczalności środka zaskarżenia jest interes prawny w zaskarżeniu. Dla jego powstania konieczne jest istnienie stanu pokrzywdzenia orzeczeniem (*gravamen*), który występuje, gdy zaskarżone orzeczenie narusza interesy skarżącego (zob. uchwała składu siedmiu sędziów Sądu Najwyższego – zasada prawna z 15 maja 2014 r., III CZP 88/13, OSNC 2014, nr 11, poz. 108; postanowienie Sąd Najwyższego z 25 lutego 2015 r., V CSK 450/14). Rozstrzygnięcie zawarte w punkcie I zaskarżonego wyroku, w zakresie w którym Sąd drugiej instancji zasądził na rzecz powodów łącznie 13 041,40 CHF wraz z ustawowymi odsetkami liczonymi za opóźnienie od 21 maja 2021 r., jest korzystne dla powodów, gdyż w tym zakresie, mimo że niższym niż w wyroku Sądu pierwszej instancji, uwzględnia żądanie powodów. W konsekwencji należy przyjąć, że powodowie nie mają we wskazanym wyżej zakresie interesu prawnego w zaskarżeniu, co uzasadniało częściowe odrzucenie ich skargi kasacyjnej jako niedopuszczalnej na podstawie art. 398⁶ § 2 i 3 k.p.c

Dariusz Dończyk

(A.G.)

[SOP]