

POSTANOWIENIE

27 kwietnia 2026 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Maciej Kowalski

na posiedzeniu niejawnym 27 kwietnia 2026 r. w Warszawie
w sprawie z powództwa K.T. i A.T.
przeciwko Bank spółce akcyjnej w W. (poprzednio Bank1 spółka akcyjna w W.)
o ustalenie i zapłatę, ewentualnie o zapłatę,
na skutek wniosku powodów o uzupełnienie postanowienia Sądu Najwyższego
z 22 grudnia 2025 r., I CSK 3925/24,

oddala wniosek.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 22 grudnia 2025 r. Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia do rozpoznania skargi kasacyjnej pozwanego. W postanowieniu tym nie orzeczono o kosztach.

Pismem z 25 marca 2026 r. powodowie wnieśli o uzupełnienie przywołanego postanowienia Sądu Najwyższego z 22 grudnia 2025 r. przez orzeczenie o kosztach postępowania kasacyjnego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek jako niezasadny podlegał oddaleniu.

Stosownie do art. 351 § 1 k.p.c. strona może w ciągu dwóch tygodni od ogłoszenia wyroku, a gdy doręczenie wyroku następuje z urzędu - od jego doręczenia, zgłosić wniosek o uzupełnienie wyroku, jeżeli sąd nie orzekł o całości żądania, o natychmiastowej wykonalności albo nie zamieścił w wyroku dodatkowego orzeczenia, które według przepisów ustawy powinien był zamieścić z urzędu. Regulacja ta znajduje także zastosowanie do uzupełnienia postanowienia (art. 361 k.p.c.), w tym do orzeczeń tego rodzaju wydawanych w postępowaniu kasacyjnym (art. 398²¹ w zw. z art. 391 § 1 k.p.c.).

Nie budzi wątpliwości, że uzupełnienie postanowienia może dotyczyć także rozstrzygnięcia o kosztach procesu (odpowiednio o kosztach postępowania kasacyjnego), jeżeli strona wniosła o ich zasądzenie, a sąd o nich nie orzekł (zob. postanowienie SN z 1 lutego 2024 r., I CSK 4118/23).

Przesłanką uzupełnienia orzeczenia jest stwierdzenie jego niekompletności (zob. postanowienie SN z 28 września 2021 r., I USK 45/21).

Z akt sprawy wynikało, że w odpowiedzi na skargę kasacyjną powodowie wniesli o: „1/-odmowę przyjęcia do rozpoznania skargi kasacyjnej pozwanego a w razie jej przyjęcia o: -oddalenie w całości skargi kasacyjnej powoda, -zasądzenie od pozwanego na rzecz powodów kosztów procesu w postępowaniu wywołanym wniesieniem skargi kasacyjnej według norm przepisanych.” (k. 27).

Sąd Najwyższy mając powyższe na względzie, w uzasadnieniu przywołanego postanowienia z 22 grudnia 2025 r., wyjaśnił, że sposób ujęcia wniosku powodów o zasądzenie kosztów postępowania kasacyjnego uniemożliwiał jego rozpoznanie na etapie postępowania przedsądowego (k. 42).

Brak powiązania wniosku o zasądzenie kosztów postępowania kasacyjnego z decyzją procesową w przedmiocie przyjęcia/ odmowy przyjęcia skargi do rozpoznania (art. 398⁹ § 2 k.p.c.) oznacza, że zawarty w odpowiedzi na skargę kasacyjną wniosek był nieprawidłowy i nie było podstaw, aby orzekać o nim we wskazanym postanowieniu SN z 22 grudnia 2022 r. (zob. *mutatis mutandis*

postanowienie SN z 3 sierpnia 2023 r., I CSK 150/23), co uzasadnia oddalenie wniosku o jego uzupełnienie.

Z uwagi na powyższe, orzeczono jak w sentencji (art. 351 § 1 w zw. z art. 361 i w zw. z art. 398²¹ i art. 391 § 1 k.p.c.).

Maciej Kowalski

(a.z.)

[SOP]