

Sygn. akt I CSK 3484/22

POSTANOWIENIE

Dnia 31 sierpnia 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marcin Łochowski

w sprawie z wniosku Z. S. i J. S.

z udziałem E. L. i I. L.

o stwierdzenie zasiedzenia,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 31 sierpnia 2022 r.,

na skutek skargi kasacyjnej uczestniczek postępowania

od postanowienia Sądu Okręgowego w B.

z dnia 4 października 2019 r., sygn. akt II Ca [...],

1.odrzuca skargę kasacyjną;

2.nie obciąża uczestniczek postępowania kosztami postępowania.

UZASADNIENIE

Uczestniczki postępowania E. L. i I. L. wniosły skargę kasacyjną od postanowienia Sądu Okręgowego w B. z 4 października 2019 r., zaskarżając to postanowienie w pkt II i III oraz wnosząc o „uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania właściwemu Sądowi Okręgowemu”.

Wnioskodawcy w odpowiedzi na skargę kasacyjną wnosili o oddalenie skargi kasacyjnej oraz zasądzenie kosztów postępowania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 398⁴ § 1 k.p.c. do elementów konstrukcyjnych skargi kasacyjnej należy m.in. wskazanie czy orzeczenie, od którego jest wniesiona skarga, zostało zaskarżone w całości czy w części (pkt 1), a także sformułowanie

wniosku o uchylenie lub uchylenie i zmianę orzeczenia z oznaczeniem zakresu żadanego uchylenia i zmiany (pkt 3). Zamieszczenie w skardze kasacyjnej wniosku o uchylenie lub uchylenie i zmianę orzeczenia z pominięciem oznaczenia zakresu żadanego uchylenia lub zmiany stanowi istotną wadę skutkującą odrzuceniem skargi *a limine* (zob. np. postanowienia Sądu Najwyższego: z 23 sierpnia 2012 r., III CSK 161/12; z 8 maja 2008 r., V CZ 26/08; z 19 marca 2009 r., II UZ 9/09).

Skarżące nie wskazały w skardze zakresu żadanego uchylenia postanowienia Sądu Okręgowego. W szczególności wniosek o „uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania właściwemu Sądowi Okręgowemu”, niezależnie od nieprawidłowo wskazanej formy zaskarżonego orzeczenia, nie może być ani utożsamiany z żądaniem uchylenia orzeczenia w określonej części, ani uzupełniany założeniem sądu, że zakres żadanego uchylenia odpowiada wskazanemu przez stronę zakresowi zaskarżenia orzeczenia skargą kasacyjną. Określenie zakresu zaskarżenia oraz wniosku o uchylenie lub uchylenie i zmianę orzeczenia stanowi przedmiot odrębnych wymogów formalnych skargi kasacyjnej, co oznacza, że strona powinna w obu tych kwestiach odrębnie sformułować własne stanowisko (postanowienie Sądu Najwyższego z 15 września 2020 r., V CSK 116/20).

Z tych względów Sąd Najwyższy odrzucił skargę kasacyjną na podstawie art. 398⁶ § 3 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. i stosownie do art. 102 w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. odstąpił od obciążania uczestniczek postępowania obowiązkiem zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego, uwzględniając ich sytuację materialną.

[as]