

POSTANOWIENIE

Dnia 20 października 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Tadeusz Wiśniewski

w sprawie z wniosku P. D.
przy uczestnictwie T. M.
o podział majątku wspólnego,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 20 października 2015 r.,
na skutek skargi kasacyjnej uczestniczki postępowania
od postanowienia Sądu Okręgowego w Warszawie
z dnia 16 maja 2014 r., sygn. akt V Ca 2813/13,

**odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania;
zasądza od uczestniczki postępowania na rzecz wnioskodawcy
kwotę 3600 (trzy tysiące sześćset) zł tytułem kosztów
postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 398⁹ § 1 k.p.c. Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. W sprawie żadna z tych przesłanek nie zachodzi.

Skarżąca opiera wniosek o przyjęcie skargi kasacyjnej na występowaniu w sprawie wielu istotnych zagadnień prawnych, które jednak można sprowadzić do jednej ogólnej kwestii: skutków prawnych złożenia w umowie sprzedaży przez małżonków oświadczenia, że nabycie nieruchomości następuje z funduszy pochodzących z ich majątku wspólnego. Stanowiska skarżącej nie sposób jednak podzielić. Przedstawione zagadnienia prawne w istocie nie mogą być tak nazwane. Ich treść wskazuje bowiem, że skarżąca w rzeczy samej zmierza do dokonania odmiennej od Sądów *meriti* interpretacji oświadczeń zawartych w notarialnej umowie sprzedaży nieruchomości. Oświadczenia te nie stanowią jednak oświadczeń woli podlegających wykładni, a jedynie oświadczenia wiedzy, które powinny być oceniane w ramach postępowania dowodowego w związku z czynieniem ustaleń faktycznych. Tym samym postawione zagadnienia muszą być traktowane jako całkowicie pozostające poza ustaleniami poczynionymi w sprawie i jako takie nie mogą mieć wpływu na ewentualne rozstrzygnięcie w przedmiocie skargi.

Z tych względów należało odmówić przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania (art. 398⁹ § 1 k.p.c. *a contrario*).

O kosztach postępowania kasacyjnego Sąd Najwyższy orzekł na podstawie art. 520 § 2 w zw. z art. 13 § 2, art. 108 § 1 w zw. z art. 391 § 1 i art. 398²¹ k.p.c.