

Sygn. akt I CSK 336/14

POSTANOWIENIE

Dnia 28 stycznia 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Antoni Górski

w sprawie z wniosku I. C. T.

przy uczestnictwie M. C., Z. C. H.,

M. D. R., K. S. R., E. M.

i Miasta W.

o wpis,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 28 stycznia 2015 r.,

na skutek skargi kasacyjnej wnioskodawczyni

od postanowienia Sądu Okręgowego w W.

z dnia 4 października 2013 r., sygn. akt V Ca [...],

odmawia przyjęcia skargi do rozpoznania.

UZASADNIENIE

Wnioskodawczynie domagała się wpisania w księdze wieczystej [...] spadkobierców Z. C., jako właścicieli nieruchomości objętej tą księgą.

Sąd Rejonowy w W. postanowieniem z dnia 25 kwietnia 2013 r. oddalił wniosek, uznając, że wnioskodawczym nie wykazała odpowiednimi dokumentami, aby jej i uczestnikom - następcom prawnym Z. C. przysługiwał tytuł prawny do tej nieruchomości. Rozstrzygnięcie to zaaprobował Sąd Okręgowy w W., oddalając apelację wnioskodawczynie postanowieniem z dnia 4 października 2013 r.

W skardze kasacyjnej od tego orzeczenia wnioskodawczynie wskazała, że w sprawie występują poważne wątpliwości prawne, wymagające wykładni Sądu Najwyższego, a ponadto skarga jest oczywiście uzasadniona, w związku z czym powinna ona zostać przyjęta do rozpoznania.

Odnosząc się do tych przyczyn przyjęcia skargi do rozpoznania, stwierdzić należy co następuje:

W razie stwierdzenia na podstawie art. 156 § 1 k.p.a. nieważności orzeczenia Prezydium Rady Narodowej m. W. o odmowie ustanowienia użytkownika wieczystego gruntu własności [...], na podstawie art. 5 w zw. z art. 8 dekretu z dnia 26 października 1955 r. o własności i użytkowaniu gruntów na obszarze m. W. (Dz. U. Nr 50, poz. 279), były właściciel odzyskuje prawo własności budynku. Nie skutkuje to jednak powrotem prawa własności do nieruchomości gruntowej. Ewentualne nabycie uprawnienia do tej nieruchomości powinno być wykazane innymi dokumentami, których w sprawie nie ma, a których sąd w postępowaniu wieczystoksięgowym nie ma prawa sam gromadzić. Odmienny pogląd skarżącej nie znajduje uzasadnienia w obowiązującym stanie prawnym, co sprawia, że o oczywistej zasadności skargi kasacyjnej nie może być mowy. Brak tej podstawowej przesłanki do uwzględnienia wpisu prawa do nieruchomości gruntowej sprawia, że zawarte w skardze rozważania o występowaniu zagadnień

prawnych stają się bezprzedmiotowe, jako oderwane od stanu faktycznego sprawy. Dlatego na podstawie art. 398⁹ § 2 k.p.c. odmówiono przyjęcia skargi do rozpoznania.