

Sygn. akt I CSK 3036/22

POSTANOWIENIE

Dnia 13 grudnia 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Mariusz Załucki

w sprawie z powództwa A. J.

przeciwko G. Z.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 13 grudnia 2022 r.,

na skutek skargi kasacyjnej pozwanej

od wyroku Sądu Apelacyjnego w Gdańsku

z dnia 30 listopada 2021 r., sygn. akt V ACa 353/21,

odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

UZASADNIENIE

Pozwana G. Z. wywiodła skargę kasacyjną od wyroku Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z 30 listopada 2021 r., którym zmieniono wyrok Sądu Okręgowego w Gdańsku z 20 listopada 2020 r., poprzez obniżenie kwoty zasądzonej od pozwanej na rzecz powódki A. J. do wysokości 186 467,15 zł.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona (art. 398⁹ § 1 k.p.c.).

Skarżąca powołała się na przesłankę z art. 398⁹ § 1 pkt 4 k.p.c. Oczywiście zasadność skargi uzasadniła pominięciem przez Sąd orzekający w sentencji wyroku faktu uregulowania spornej należności w kwocie 45 503,04 zł wraz z odsetkami wynoszącymi 1 263,61 zł.

Zgodnie z orzecnictwem Sądu Najwyższego przesłanka oczywistej zasadności skargi kasacyjnej (art. 398⁹ § 1 pkt 4 k.p.c.) spełniona jest wówczas, gdy zachodzi niewątpliwa, widoczna na pierwszy rzut oka, tj. bez konieczności głębszej analizy, sprzeczność orzeczenia z przepisami prawa nie podlegającymi różnej wykładni. Przy czym, o ile dla uwzględnienia skargi kasacyjnej wystarczy, że jej podstawa jest usprawiedliwiona, to dla jej przyjęcia do rozpoznania konieczne jest wykazanie kwalifikowanej postaci naruszenia przepisów prawa materialnego lub procesowego polegającej na jego oczywistości, widocznej *prima facie*, przy wykorzystaniu podstawowej wiedzy prawniczej. (zob. np. postanowienia SN z 11 stycznia 2022 r., II USK 384/21; z 22 grudnia 2021 r., II CSK 390/21; z 31 maja 2021 r., III CSK 152/20; z 13 maja 2021, III USK 103/21 oraz z 9 marca 2021 r., IV CSK 412/20).

Uzasadnienie wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania nie spełnia powyższych wymagań. Pomimo oczywistego pominięcia przez Sąd rozpoznający sprawę okoliczności częściowego spełnienia świadczenia, nie doszło do wydania orzeczenia sprzecznego z przepisami prawa. Przesłanka oczywistej zasadności dotyczy bowiem końcowego rezultatu, skutku w postaci wydania nieprawidłowego judykatu, nie zaś oczywistości naruszenia przepisów prawa. Tymczasem w przypadku wszczęcia egzekucji na podstawie zaskarżonego wyroku, pomimo spełnienia zasądanego świadczenia pozwanej służy powództwo opozycyjne (art. 840 k.p.c.).

Z tej przyczyny Sąd Najwyższy na podstawie art. 398⁹ § 1 i 2 k.p.c. odmówił przyjęcia skargi do rozpoznania. Sąd Najwyższy nie orzekał o kosztach postępowania kasacyjnego wobec złożenia odpowiedzi po upływie terminu ustawowego.

