

Sygn. akt I CSK 285/14

POSTANOWIENIE

Dnia 18 grudnia 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Pietrzykowski

w sprawie z powództwa W. K.
przeciwko Skarbowi Państwa - Prokuratorowi Rejonowemu w J.
o zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 18 grudnia 2014 r.,
na skutek skargi kasacyjnej powoda
od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]
z dnia 28 listopada 2013 r., sygn. akt I ACa [...],

- 1. odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania;**
- 2. nie obciąża powoda kosztami postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. W niniejszej sprawie w uzasadnieniu wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania powołano się na jej oczywistą zasadność oraz na występowanie na tle tej sprawy istotnego zagadnienia prawnego. Skarga nie jest oczywiście uzasadniona. Wbrew twierdzeniom powoda, wytoczenie przeciwko niemu postępowania karnego nie było bezpodstawne, o czym świadczy fakt złożoności tego postępowania: powoda pierwotnie skazano i dopiero wskutek orzeczenia Sądu II instancji uniewinniono. Prokuratura zatem nie naruszyła prawa w sposób oczywisty, a także lektura zaskarżonego orzeczenia nie dowodzi oczywistego naruszenia prawa przy jego wykładni lub zastosowaniu. Istotne zagadnienie prawne sformułowane w skardze kasacyjnej dotyczy tego, czy możliwe jest uznanie nieskutecznego oskarżenia danej osoby za działanie niezgodne z prawem. Odpowiedź na to pytanie nie budzi wątpliwości. Niezgodne z prawem może być co najwyżej bezpodstawne, dla szynany, oskarżenie konkretnej osoby: liczy się zatem motyw (powód), a nie skutek oskarżenia. Wywód skarżącego w tym zakresie stanowi jedynie powtórzenie i rozszerzenie uzasadnienia podstaw kasacyjnych.

W skardze kasacyjnej wniesionej w niniejszej sprawie nie została wykazana żadna z okoliczności wskazanych w art. 398⁹ § 1 k.p.c., dlatego Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi do rozpoznania.

Sąd Najwyższy nie obciążył powoda kosztami postępowania kasacyjnego na podstawie art. 102 k.p.c. ze względu na szczególne okoliczności sprawy związane z subiektywnym poczuciem krzywdy przez powoda.