

POSTANOWIENIE

7 lipca 2023 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

Prezes SN Joanna Misztal-Konecka

na posiedzeniu niejawnym 7 lipca 2023 r. w Warszawie
w sprawie z powództwa Banku w W.
przeciwko A.K. i M.K.
o zapłatę,
w przedmiocie wniosku pozwanych o uzupełnienie postanowienia
Sądu Najwyższego z 25 maja 2023 r., I CSK 2752/22,

oddala wniosek.

UZASADNIENIE

Zasadnicze powody rozstrzygnięcia

Zgodnie z art. 351 § 1 w zw. z art. 361 k.p.c., które znajdują zastosowanie również w postępowaniu kasacyjnym, strona może w ciągu dwóch tygodni od ogłoszenia wyroku lub postanowienia, a gdy doręczenie wyroku lub postanowienia następuje z urzędu - od jego doręczenia, zgłosić wniosek o uzupełnienie, jeżeli sąd nie zamieścił w wyroku lub postanowieniu dodatkowego orzeczenia, które według przepisów ustawy powinien był zamieścić z urzędu. Równocześnie z uwagi na treść § 3 art. 351 k.p.c. nie budzi wątpliwości, że tego rodzaju rozstrzygnięciem może być rozstrzygnięcie o kosztach postępowania.

Przesłanką uzupełnienia orzeczenia jest stwierdzenie jego niekompletności.

Rozstrzygnięcie sądu o ostatecznym rozdziale kosztów postępowania oparte jest na zasadzie unifikacji i koncentracji kosztów postępowania, co znajduje normatywną podstawę w art. 108 § 1 zd. 1 K.p.c., który określa, że sąd rozstrzyga o kosztach w każdym orzeczeniu kończącym sprawę w instancji.

Strona przegrywająca sprawę jest obowiązana zwrócić przeciwnikowi na jego żądanie koszty niezbędne do celowego dochodzenia praw i celowej obrony (art. 98 § 1 k.p.c.). przy czym roszczenie o zwrot kosztów wygasa, jeśli strona najpóźniej przed zamknięciem rozprawy bezpośrednio poprzedzającej wydanie orzeczenia nie złoży sądowi spisu kosztów albo nie zgłosi wniosku o przyznanie kosztów według norm przepisanych (art. 109 § 1 zd. 1 k.p.c.).

Sąd Najwyższy ma zatem obowiązek – stosując odpowiednio przywołane powyżej przepisy – orzec o kosztach postępowania kasacyjnego zgodnie z zasadą odpowiedzialności za wynik tego postępowania w sytuacji, gdy odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

Zarządzeniem z 25 maja 2023 r., na podstawie art. 132 § 1 zd. 3 k.p.c., zwrócono pełnomocnikowi pozwanych odpowiedź na skargę kasacyjną powoda, ponieważ nie zawierała ona oświadczenia dotyczącego dokonania doręczenia odpisu tej odpowiedzi bezpośrednio pełnomocnikowi reprezentującemu stronę powodową.

Skoro zaś zgodnie z art. 130 § 2 zd. 1 k.p.c. pismo zwrócone nie wywołuje żadnych skutków, jakie ustawa wiąże z wniesieniem pisma procesowego do sądu, to należało przyjąć, że w niniejszej sprawie wniosek pozwanych o zwrot kosztów postępowania kasacyjnego w ogóle nie został złożony.

Nie było zatem podstaw do rozstrzygnięcia o kosztach postępowania w postanowieniu Sądu Najwyższego z 25 maja 2023 r., co uzasadnia oddalenie wniosku o jego uzupełnienie.

kw

[ł.n]

