

POSTANOWIENIE

17 czerwca 2025 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Piotr Telusiewicz

na posiedzeniu niejawnym 17 czerwca 2025 r. w Warszawie
w sprawie z powództwa D. P.
przeciwko Bankowi [...] spółce akcyjnej w [...]
o zapłatę i ustalenie,
na skutek skargi kasacyjnej D. P.
od wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie
z 19 września 2023 r., VI ACa 1107/22,

umarza postępowanie kasacyjne.

UZASADNIENIE

Pismem z 23 maja 2025 r. powódka cofnęła w całości skargę kasacyjną.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Według art. 398²¹ k.p.c. jeżeli nie ma szczególnych przepisów o postępowaniu przed Sądem Najwyższym, do postępowania tego stosuje się odpowiednio przepisy o apelacji, z tym że skargę kasacyjną cofnąć może również sama strona, a termin na sporządzenie uzasadnienia orzeczenia przez Sąd Najwyższy wynosi miesiąc.

Odpowiednie zastosowanie znajduje między innymi art. 391 § 2 zd. 1 k.p.c. zgodnie z którym w razie cofnięcia apelacji sąd drugiej instancji umarza postępowanie apelacyjne i orzeka o kosztach jak przy cofnięciu pozwu.

W odniesieniu do postępowania kasacyjnego oznacza to, że w wypadku cofnięcia skargi kasacyjnej Sąd Najwyższy umarza postępowanie kasacyjne, orzekając o kosztach tego postępowania.

W rozpoznawanej sprawie skarżący cofnął skargę kasacyjną. W orzecznictwie przyjmuje się, że cofnięcie skargi kasacyjnej jest czynnością procesową, która nie podlega kontroli sądu (tak m.in. postanowienia SN: z 6 października 2023 r., I CSK 675/23; z 3 lipca 2020 r., I CSK 178/20 z 14 czerwca 2017 r., I CSK 520/16; z 3 września 1998 r., I CKN 820/97).

Wobec powyższego, na podstawie art. 391 § 2 w zw. z art. 398²¹ k.p.c., Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji.

[a.ł.]