

Sygn. akt I CSK 2569/22

## POSTANOWIENIE

Dnia 14 lipca 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Grela

w sprawie z powództwa M. S.  
przeciwko Skarbowi Państwa - Komendantowi [...] w W.  
o zapłatę,  
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 14 lipca 2022 r.,  
na skutek skargi kasacyjnej powoda  
od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]  
z dnia 19 października 2021 r., sygn. akt V ACa [...],

- 1. odrzuca skargę kasacyjną;**
- 2. oddala wniosek pozwanego o zasądzenie zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego.**

### UZASADNIENIE

M. S. wniósł o zasądzenie od Skarbu Państwa - Komendanta [...] w W. na swoją rzecz kwoty 120 565,38 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od 20 lipca 2019 r. do dnia zapłaty.

Wyrokiem z 27 kwietnia 2021 r. Sąd Okręgowy w W. zasądził od pozwanego na rzecz powoda kwotę 111 634,61 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od 20 lipca 2019 r. do dnia zapłaty oraz umorzył postępowanie w zakresie żądania kwoty 8 930,77 zł.

Wyrokiem z 19 października 2021 r. Sąd Apelacyjny w [...] zmienił wyrok Sądu Okręgowego w ten sposób, że oddalił powództwo.

W skardze kasacyjnej powód, jako uzasadnienie wniosku o przyjęcie skargi do rozpoznania, wskazał na przesłanki przedsądu przewidziane w art. 398<sup>9</sup> § 1 pkt 1 i 4 k.p.c.

Zdaniem skarżącego w niniejszej sprawie istnieje istotne zagadnienie prawne w zakresie wykładni art. 473 k.c.

W ocenie powoda skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 398<sup>4</sup> § 1 pkt 2 k.p.c. oraz art. 398<sup>4</sup> § 2 k.p.c. skarga kasacyjna powinna zawierać m.in. przytoczenie podstaw kasacyjnych i ich uzasadnienie oraz wniosek o przyjęcie do rozpoznania i jego uzasadnienie. Przytoczenie podstaw kasacyjnych i ich uzasadnienie oraz wniosek o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania i jego uzasadnienie są odrębnymi i samodzielными wymaganiami skargi kasacyjnej. Celem wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania, jest przytoczenie prawnych racji przemawiających za zasadnością merytorycznego rozstrzygnięcia skargi kasacyjnej z uwzględnieniem publicznoprawnych, ponadindywidualnych zadań tego środka zaskarżenia. Podstawy kasacyjne determinują natomiast zakres kontroli kasacyjnej (art. 398<sup>13</sup> § 1 k.p.c.), ich uzasadnienie służy zaś wskazaniu jurydycznych argumentów przemawiających za niezgodnością zaskarżonego orzeczenia z przepisami prawa objętymi zarzutami skargi. Badanie podstaw kasacyjnych i ich uzasadnienia ma przy tym następczy charakter i warunkowane jest uprzednim pozytywnym zweryfikowaniem powodów przemawiających za przyjęciem skargi do rozpoznania (zob. postanowienie Sądu Najwyższego z 12 czerwca 2020 r., I CSK 799/19, niepubl.).

Przytoczenie podstaw kasacyjnych i ich uzasadnienie jest elementem konstrukcyjnym skargi kasacyjnej; uchybienia w zakresie tego wymagania nie podlegają naprawieniu i skutkują odrzuceniem skargi kasacyjnej a limine jako niedopuszczalnej (art. 398<sup>6</sup> § 2 i 3 w związku z art. 398<sup>4</sup> § 1 pkt 2 k.p.c., zob. postanowienie Sądu Najwyższego z 11 marca 1997 r., III CKN 13/97, OSNC 1997, nr 8, poz. 114). Dotyczy to nie tylko samego przytoczenia podstaw kasacyjnych, tj. wskazania naruszonych przepisów prawa i postaci tego naruszenia, lecz także uzasadnienia podstaw kasacyjnych przez wyjaśnienie, na czym naruszenie to - zdaniem skarżącego - polegało i jaki mogło mieć wpływ na wynik sprawy (por.

postanowienie Sądu Najwyższego z 22 sierpnia 2000 r., IV CKN 1181/00, OSNC 2001, nr 1, poz. 19). Uzasadnienie to powinno być wyodrębnione w sposób redakcyjny i treściowy wśród pozostałych elementów skargi (por. postanowienie Sądu Najwyższego z 29 stycznia 2016 r., IV CSK 525/15, niepubl.).

Analiza skargi kasacyjnej powoda wskazuje, że nie wyodrębniono w niej wyводу, który pozwalałby ocenić, czy jej podstawy są uzasadnione, a tym samym, czy skarga zasługuje na uwzględnienie. W części skargi wyodrębnionej i oznaczonej jako „Uzasadnienie” znajduje się tylko uzasadnienie wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania. Wskazują na to przytoczone argumenty, odnoszące się jedynie do przesłanek określonych w art. 398<sup>2</sup> § 1 pkt 1 i 4 k.p.c. Również w podsumowaniu uzasadnienia zawartym w końcowej części skargi skarżący podaje jedynie, że skarga powinna zostać przyjęta do rozpoznania.

W tym stanie rzeczy należało uznać, że skarga kasacyjna nie spełniała wymagań konstrukcyjnych, a tym samym podlegała odrzuceniu.

Koszty odpowiedzi na skargę kasacyjną, w której nie zawarto argumentów wskazujących na wady konstrukcyjne skargi, uzasadniających jej odrzucenie, nie mogą być - w razie odrzucenia skargi przez Sąd Najwyższy - uznane za koszty celowej obrony (zob. postanowienie Sądu Najwyższego z 19 listopada 2014 r., III CSK 280/14). W związku z tym, zawarty w odpowiedzi na skargę kasacyjną wniosek strony pozwanej o zasądzenie zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego oddalono.