

## POSTANOWIENIE

28 maja 2026 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Dariusz Dończyk

na posiedzeniu niejawnym 28 maja 2026 r. w Warszawie

w sprawie z wniosku J.Z. i E.Z.

z udziałem Skarbu Państwa - Starosty P. i A. spółki akcyjnej w likwidacji w W.

o zapłatę,

na skutek skargi kasacyjnej J.Z. i E.Z.

od postanowienia Sądu Okręgowego w Warszawie

z 24 lutego 2025 r., V Ca 596/24,

**1. umarza postępowanie kasacyjne;**

**2. obciąża wnioskodawców kosztami postępowania kasacyjnego, pozostawiając ich wyliczenie referendarzowi sądowemu.**

## UZASADNIENIE

Skargę kasacyjną od postanowienia Sądu Okręgowego w Warszawie z 24 lutego 2025 r., sygn. akt V Ca 596/24, wydanego w sprawie z udziałem Skarbu Państwa – Starosty P. i A. spółki akcyjnej w likwidacji w W. o zasiedzenie, wnieśli wnioskodawcy J.Z. i E.Z.

W piśmie procesowym z 12 maja 2026 r. pełnomocnik wnioskodawców złożył oświadczenie o cofnięciu skargi kasacyjnej w całości, wniósł o umorzenie w całości postępowania nią wywołanego oraz potwierdził nadanie odpisu pisma przesyłkami poleconymi do pełnomocników uczestników.

W związku ze złożeniem skutecznego oświadczenia o cofnięciu skargi kasacyjnej Sąd Najwyższy umorzył postępowanie kasacyjne na podstawie art. 391 § 2 w zw. z art. 398<sup>21</sup> k.p.c. W orzecnictwie Sądu Najwyższego przyjmuje się jednolicie, że cofnięcie skargi kasacyjnej jest czynnością procesową, która wiąże sąd i nie podlega jego następczej kontroli. Dokonanie tej czynności skutkuje koniecznością umorzenia postępowania (zob. np. postanowienia Sądu Najwyższego: z 3 września 1998 r., I CKN 820/97; z 14 czerwca 2017 r., I CSK 520/16 oraz z 9 października 2013 r., V CSK 444/12).

O kosztach postępowania kasacyjnego – na stosowne wnioski zawarte w obydwu odpowiedziach na skargę kasacyjną – orzeczono na podstawie art. 520 § 3 k.p.c. w zw. z art. 391 § 1, art. 398<sup>21</sup> i art. 13 § 2 k.p.c. – obciążając nimi wnioskodawców, którzy przegrali sprawę w postępowaniu kasacyjnym. Uwzględniono wnioski kosztowe pełnomocników uczestników, mając na względzie, że cofnięcie skargi kasacyjnej skutkuje uznaniem strony ją wnoszącej za przegrywającą sprawę w postępowaniu przed Sądem Najwyższym.

Dariusz Dończyk

(A.G.)

[a.ł.]