

POSTANOWIENIE

21 października 2025 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Ewa Stefańska

na posiedzeniu niejawnym 21 października 2025 r. w Warszawie

w sprawie ze skargi M.S.

z udziałem A. B. i B.B.

przy udziale T. spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w U., Zakładu

Ubezpieczeń Społecznych w W., Banku w U.

o umorzenie zobowiązań bez ustalania planu spłaty,

na skutek wniosku pełnomocnika upadłych o uzupełnienie postanowienia Sądu

Najwyższego z 25 lutego 2025 r., sygn. I CSK 2438/24,

**oddala wniosek adw. M.O. o przyznanie kosztów zastępstwa
procesowego w postępowaniu kasacyjnym .**

(M.T.)

UZASADNIENIE

W niniejszej sprawie adw. M. O. jako pełnomocnik z urzędu upadłych A. i B. B. wniósł o przyznanie kosztów zastępstwa procesowego jako pełnomocnikowi z urzędu według norm prawem przewidzianych, albowiem nie zostały one ani w całości ani w części pokryte.

Tymczasem zgodnie z uchwałą Sądu Najwyższego z dnia 7 października 2021 r. (III CZP 51/20, OSNC 2022/5/47) wniosek pełnomocnika z urzędu o zasądzenie na jego rzecz od Skarbu Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej nie zawiera *implicite* żądania zasądzenia kosztów procesu na rzecz reprezentowanej przez niego strony - jako wygrywającej (art. 98 § 1 i 3 k.p.c.) - od

strony przeciwnej. Z tych względów należy uznać, że pełnomocnik z urzędu nie złożył wniosku o przyznanie mu wynagrodzenia.

(M.T.)

[r.g.]