

Sygn. akt I CSK 240/16

POSTANOWIENIE

Dnia 7 grudnia 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Pietrzykowski

w sprawie z wniosku Z. A. i Z. A.
przy uczestnictwie T. S.A. w K.
o ustanowienie służebności przesyłu,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 7 grudnia 2016 r.,
na skutek skargi kasacyjnej wnioskodawców
od postanowienia Sądu Okręgowego w R.
z dnia 7 stycznia 2016 r., sygn. akt V Ca (...),

- 1. odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania;**
- 2. zasądza od każdego z wnioskodawców na rzecz uczestnika kwoty po 240 (dwieście czterdzieści) złotych tytułem kosztów postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. W niniejszej sprawie wnioskodawcy wnieśli skargę kasacyjną, a jako uzasadnienie wniosku o przyjęcie jej do rozpoznania powołali się na potrzebę wykładni przepisów prawa: art. 305¹ w związku z art. 172 § 1 k.c., określając to bardzo krótko (jednym zdaniem) jako potrzebę wyjaśnienia dopuszczalności zasiedzenia służebności przesyłu. Tak ujęty wniosek nie przekonuje do przyjęcia skargi do rozpoznania, a w zasadzie nie jest on wcale uzasadniony, nie wiadomo bowiem, o jaką potrzebę wykładni skarżącemu chodzi. Skarżący nie wskazał w tym zakresie ani rozbieżności w judykaturze, ani rozbieżności w doktrynie co do konkretnej kwestii, która wymagałaby wyjaśnienia przez Sąd Najwyższy. Co najwyżej można przypuszczać, że może mu w ogóle chodzić o dopuszczalność uznawania zasiedzenia służebności przesyłu za czas, gdy nie weszły jeszcze w życie przepisy regulujące tę służebność. Kwestia ta nie budzi już jednak wątpliwości w orzecznictwie: nie było oczywiście możliwe wcześniej nabycie takiej służebności, lecz wyłącznie służebności gruntowej o treści tożsamej ze służebnością przesyłu.

W skardze kasacyjnej wniesionej w niniejszej sprawie nie została wykazana żadna z okoliczności wskazanych w art. 398⁹ § 1 k.p.c., dlatego Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi do rozpoznania.