

POSTANOWIENIE

18 czerwca 2026 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Dariusz Pawłyszcz

na posiedzeniu niejawnym 18 czerwca 2026 r. w Warszawie
w sprawie z powództwa M.G. i M.G.1
przeciwko Bank w W.
o ustalenie i zapłatę,
na skutek skargi kasacyjnej Bank w W.
od wyroku Sądu Apelacyjnego w Łodzi
z 7 marca 2024 r., I ACa 261/23,

**odrzuca zażalenie Bank w W. na postanowienie z 11 marca
2026 r.**

(G.G.)

UZASADNIENIE

Wydając postanowienie o odmowie przyjęcia do rozpoznania skargi kasacyjnej pozwanego Sąd Najwyższy przeoczył, że każdy z powodów wniósł odrębną odpowiedź na skargę, i przyznał koszty tylko jednemu z powodów. Drugi z powodów w terminie wniósł o uzupełnienie postanowienia o należne mu koszty, a Sąd Najwyższy na podstawie art. 351 w zw. z art. 361 k.p.c. uzupełnił postanowienie i na podstawie art. 98 i 99 k.p.c. przyznał także drugiemu z powodów od skarżącego zwrot kosztów sporządzenia odpowiedzi na skargę kasacyjną.

Postanowienie o uzupełnieniu zaskarżył pozwany zarzucając nadużycie prawa przez powodów przez wniesienie takich samych, odrębnych odpowiedzi tylko w celu uzyskania od pozwanego zwrotu kosztów.

Na zaskarżone postanowienie nie przysługuje zażalenie (art. 394¹ § 1 k.p.c. *a contrario*) i podlega ono odrzuceniu (art. 394¹ § 3 w zw. z art. 398⁶ § 3 k.p.c.).

Dariusz Pawłyszcz

(G.G.)

[SOP]