

POSTANOWIENIE

19 grudnia 2023 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Mariusz Załucki

na posiedzeniu niejawnym 19 grudnia 2023 r. w Warszawie

w sprawie z wniosku H. M.

z udziałem J. P. i K. M.

o dział spadku i zniesienie współwłasności,

na skutek skargi kasacyjnej H. M.

od postanowienia Sądu Okręgowego w Suwałkach

z 3 października 2022 r., I Ca 260/22,

1. odrzuca skargę kasacyjną;

**2. orzeka, że każdy uczestnik ponosi koszty postępowania
związane ze swym udziałem w sprawie.**

UZASADNIENIE

Wnioskodawca H. M. wywiódł skargę kasacyjną od postanowienia Sądu Okręgowego w Suwałkach z 3 października 2022 r., wydanego w sprawie o dział spadku i zniesienie współwłasności, przy uczestnictwie J. P. i K. M.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga podlegała odrzuceniu.

W postępowaniu nieprocesowym, w sprawach o zniesienie współwłasności i działu spadku skarga kasacyjna przysługuje jedynie w sprawach, w których

wartość przedmiotu zaskarżenia wynosi co najmniej sto pięćdziesiąt tysięcy złotych (art. 519¹ § 4 pkt 4 k.p.c.).

Skarżący oznaczył tę wartość na 240 000 zł. Jest to jednak kwota odpowiadająca wartości całego dzielonego majątku. Natomiast zgodnie z orzecznictwem Sądu Najwyższego co do zasady w sprawach o dział spadku i zniesienie współwłasności, w razie zaskarżenia orzeczenia co do istoty sprawy, wartość przedmiotu zaskarżenia nie odpowiada wartości całego dzielonego majątku, lecz wartości konkretnego interesu (roszczenia, żądania) lub składnika majątkowego, którego dotyczy środek zaskarżenia. Wartość ta nie może przekraczać wartości udziału przysługującego skarżącemu uczestnikowi, nawet, gdy orzeczenie zaskarżono w całości (zob. m.in. postanowienia SN z 8 listopada 2023, III CZ 58/23; z 31 marca 2023 r., I CSK 3145/22; z 8 lutego 2023 r., II CNPP 29/22; z 15 czerwca 2022 r. III CZ 72/22 oraz z 11 sierpnia 2021 r., V CZ 49/21).

Zgodnie z ustaleniami stanu faktycznego sprawy, wynikającymi z uzasadnienia zaskarżonego orzeczenia i wiążącymi Sąd Najwyższy na podstawie art. 398¹³ § 2 k.p.c. *in fine*, udział skarżącego w dzielonej nieruchomości stanowi ¼. Odpowiada to wartości 60 000 zł, a zatem nie osiągającej dolnej granicy dopuszczalności zaskarżenia skargą kasacyjną.

W tym stanie rzeczy skarga kasacyjna podlegała odrzuceniu na podstawie art. 398⁶ § 3 w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. O kosztach postępowania kasacyjnego Sąd Najwyższy orzekł zaś na podstawie art. 520 § 1 k.p.c.