

Sygn. akt I CSK 1566/22

POSTANOWIENIE

Dnia 11 stycznia 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Grzegorz Misiurek

w sprawie z powództwa J. M.

przeciwko A. S.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym 11 stycznia 2023 r. w Izbie Cywilnej w Warszawie,

na skutek wniosku pozwanego

w przedmiocie zasądzenia kosztów pomocy prawnej udzielonej z urzędu

oddala wniosek.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 22 września 2022 r. Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania wniesionej przez pozwanego A. S. od wyroku Sądu Okręgowego w Sieradzu z 9 czerwca 2021 r. oddalającego apelację pozwanego od wyroku Sądu Rejonowego w Sieradzu z 26 kwietnia 2019 r.

W dniu 16 grudnia 2022 r. pełnomocnik pozwanego A. S. złożył wniosek o zasądzenie kosztów pomocy prawnej udzielonej pozwanemu z urzędu, oświadczając, że nie zostały one uiszczone w całości ani w części i nie uwzględniono ich w postanowieniu odmawiającym przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

W niniejszej sprawie Sąd Najwyższy nie mógł zasądzić kosztów postępowania kasacyjnego na rzecz strony pozwanej, gdyż odmówił przyjęcia wniesionej przez nią skargi kasacyjnej do rozpoznania (art. 98 w związku z art. 391 § 1 i art. 398²¹ k.p.c. a contrario). Nie było też przesłanek do przyznania tych kosztów pełnomocnikowi skarżącej od Skarbu Państwa na podstawie przepisów rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (jedn. Tekst: Dz. U. z 2019 r., poz. 18 ze zm.), jako że - wbrew twierdzeniom zawartym w piśmie z 16 grudnia 2022 r. - nie świadczył on pomocy prawnej z urzędu, lecz na podstawie załączonego do skargi kasacyjnej pełnomocnictwa.

Wobec powyższego brak jest podstaw do uwzględnienia wniosku o uzupełnienie postanowienia.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji.