

POSTANOWIENIE

30 października 2025 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Tomasz Szanciło

na posiedzeniu niejawnym 30 października 2025 r. w Warszawie

w sprawie z wniosku E.W.

z udziałem Z.R.

o podział majątku wspólnego,

na skutek skargi kasacyjnej Z.R.

od postanowienia Sądu Okręgowego w Krakowie

z 5 listopada 2024 r., II Ca 2103/22,

- 1. odrzuca skargę kasacyjną w części, tj. co do punktu 2 zaskarżonego postanowienia;**
- 2. przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania w pozostałym zakresie.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 5 listopada 2024 r. Sąd Okręgowy w Krakowie zmienił wyrok Sądu Rejonowego dla Krakowa-Nowej Huty w Krakowie z 20 maja 2022 r. (pkt 1), oddalił apelację wnioskodawczyni E.W. w pozostałym zakresie (pkt 2), oddalił apelację uczestnika postępowania Z.R. (pkt 3) i rozstrzygnął o kosztach postępowania apelacyjnego (pkt 4 i 5).

Skargę kasacyjną od powyższego postanowienia wniósł uczestnik postępowania, zaskarżając go w całości oraz wnosząc o uchylenie zaskarżonego postanowienia i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi drugiej instancji.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skargą kasacyjną zostało objęte całe postanowienie Sądu drugiej instancji, w tym również jego punkt 2, w którym Sąd ten oddalił apelację wnioskodawczyni w pozostałej części.

To rozstrzygnięcie jest korzystne dla uczestnika postępowania wnoszącego skargę kasacyjną, co czyni skargę skierowaną przeciwko temu rozstrzygnięciu za niedopuszczalną ze względu na brak pokrzywdzenia (*gravamen*). Oznacza to, że w tej części skarga kasacyjna podlegała odrzuceniu jako niedopuszczalna (zob. uchwałę składu siedmiu sędziów SN – zasadę prawną z 15 maja 2014 r., III CZP 88/13, OSNC 2014, nr 11, poz. 108).

Z tych względów, na podstawie art. 398⁶ § 3 w zw. z § 2 w zw. z art. 13 § 2 k.p.c., Sąd Najwyższy orzekł jak w punkcie 1 sentencji postanowienia.

[P.L.]

[a.ł]