

Sygn. akt I CSK 1374/22

POSTANOWIENIE

Dnia 13 października 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Dończyk

w sprawie z wniosku G. spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w B.
z udziałem G. G. i L. G.

o wpis w dziale II księgi wieczystej [...] prawa własności na rzecz wnioskodawcy G.
spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w B.,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 13 października 2022 r.,
na skutek skargi kasacyjnej wnioskodawczynie oraz uczestnika L. G.
od postanowienia Sądu Okręgowego w Słupsku
z dnia 25 lutego 2021 r., sygn. akt IV Ca 463/20,

- 1) umarza postępowanie kasacyjne,**
- 2) znosi wzajemnie koszty postępowania kasacyjnego,**
- 3) wniosek wnioskodawczynie i uczestnika L. G. o zwrot uiszczonej opłaty sądowej przekazuje do rozpoznania Sądowi Okręgowemu w Słupsku.**

UZASADNIENIE

W dniu 20 lipca 2021 r. wnioskodawczynie G. sp. z o.o. z siedzibą w B. oraz uczestnik postępowania L. G. wnieśli do Sądu Najwyższego skargę kasacyjną od postanowienia Sądu Okręgowego z 25 lutego 2021 r., sygn. akt IV Ca 463/20 w sprawie o wpis prawa własności w dziale II księgi wieczystej nr [...].

Pismem z 5 sierpnia 2022 r. pełnomocnik skarżących złożył oświadczenie o cofnięciu wniesionej skargi kasacyjnej wraz ze zrzeczeniem się roszczenia w całości. Jednocześnie wskazał, że w związku z cofnięciem skargi kasacyjnej wnioskodawczyni i uczestnik postępowania L. G. domagają się zwrotu uiszczonych opłat sądowych zgodnie z przepisami prawa. W tym samym piśmie zawarto również oświadczenia pełnomocnika uczestniczki postępowania G. G. o zrzeczeniu się roszczenia o zasądzenie kosztów postępowania oraz o wyrażeniu zgody na cofnięcie skargi kasacyjnej. Ponadto pełnomocnicy L. G. i G. G. wspólnie oświadczyli, że wnoszą o umorzenie postępowania oraz o zniesienie wzajemne kosztów postępowania.

Wobec złożonego w piśmie z 5 sierpnia 2022 r. oświadczenia o cofnięciu skargi kasacyjnej Sąd Najwyższy umorzył postępowanie kasacyjne na podstawie art. 391 § 2 w zw. z art. 398²¹ i art. 13 § 2 k.p.c. W orzecznictwie Sądu Najwyższego zgodnie przyjmuje się, iż cofnięcie skargi kasacyjnej jest czynnością procesową, która nie podlega kontroli sądu (zob. np. postanowienie Sądu Najwyższego z 3 września 1998 r. I CKN 820/97, OSNC 1999, nr 2, poz. 40 oraz postanowienie Sądu Najwyższego z 14 czerwca 2017 r., I CSK 520/16, nie publ.).

O wzajemnym zniesieniu kosztów postępowania kasacyjnego, stosownie do złożonych oświadczeń, Sąd Najwyższy orzekł na podstawie art. 104 w zw. z art. 391 § 1 i art. 13 § 2 k.p.c. Natomiast w przedmiocie przekazania Sądowi Okręgowemu w Słupsku do rozpoznania wniosku uczestnika postępowania L. G. i wnioskodawczyni G. sp. z o.o. z siedzibą w B. o zwrot uiszczonych opłat sądowych uiszczonych ma rachunek tego sądu orzeczono na podstawie art. 200 § 1⁴ w zw. z art. 391 § 1, 398²¹ i 13 § 2 k.p.c. oraz art. 80a w zw. z art. 79 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (tekst jedn. Dz.U. z 2022 r., poz. 1125 ze zm.). Do rozpoznania tego wniosku właściwy jest bowiem sąd, który pobrał daną opłatę.

[as]