

POSTANOWIENIE

9 lipca 2026 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Marta Romańska

na posiedzeniu niejawnym 9 lipca 2026 r. w Warszawie

w sprawie z powództwa P. spółki akcyjnej w W.

przeciwko R. L.

o zapłatę,

na skutek skargi kasacyjnej P. spółki akcyjnej w W.

od wyroku Sądu Okręgowego w Krośnie

z 30 października 2025 r., I Ca 345/25,

zasądza od powoda na rzecz pozwanego kwotę 2.700 zł (dwa tysiące siedemset) zł z odsetkami w wysokości odsetek ustawowych za opóźnienie w spełnieniu świadczenia pieniężnego za czas po upływie tygodnia od doręczenia powodowi odpisu niniejszego postanowienia, tytułem kosztów postępowania kasacyjnego.

[dr]

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 28 maja 2026 r., I CSK 1342/26 w sprawie z powództwa P. spółki akcyjnej w W. przeciwko R. L. o zapłatę Sąd Najwyższy umorzył postępowanie wywołane skargą kasacyjną powoda od wyroku Sądu Okręgowego w Krośnie z 30 października 2025 r., I Ca 345/25 w związku z oświadczeniem powoda o cofnięciu skargi.

Pismem procesowym z 26 czerwca 2026 r. pozwany wniósł o uzupełnienie tego postanowienia przez zasądzenie na jego rzecz kosztów postępowania kasacyjnego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Stosownie do art. 203 § 3 k.p.c., mającego odpowiednie zastosowanie do cofnięcia środka zaskarżenia (w związku z art. 391 § 2 k.p.c. lub także w związku z art. 398²¹ k.p.c.), niewymagającego jednak zgody przeciwnika procesowego, razie tego środka poza rozprawą przewodniczący odwołuje wyznaczoną rozprawę i o cofnięciu zawiadamia drugą stronę, a ta może w terminie dwutygodniowym złożyć sądowi wniosek o przyznanie kosztów.

Pozwany, po zawiadomieniu go o cofnięciu skargi kasacyjnej i umorzeniu postępowania wywołanego jej wniesieniem, wystąpił o zasądzenie na jego rzecz kosztów postępowania kasacyjnego, o przyznanie których wystąpił uprzednio w odpowiedzi na skargę kasacyjną. Sąd, na podstawie art. 98 § 1, 1¹ i 3 k.p.c. w zw. z art. 203 § 2 i 3 w zw. z art. 398²¹ i art. 391 § 1 k.p.c., § 2 pkt 6 w związku z § 10 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1935), orzeczono jak w sentencji.

[dr]

[a.ł]