

POSTANOWIENIE

21 kwietnia 2023 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Maciej Kowalski

na posiedzeniu niejawnym 21 kwietnia 2023 r. w Warszawie,
w sprawie z powództwa J. W.
przeciwko Bank spółce akcyjnej w W.
o zapłatę,
na skutek skargi kasacyjnej Bank spółki akcyjnej w W.
od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie
z 15 września 2022 r., V Ca 823/20,

- 1. umarza postępowanie kasacyjne;**
- 2. wniosek pozwanego o zwrot uiszczonej opłaty sądowej przekazuje do rozpoznania Sądowi Okręgowemu w Warszawie.**

UZASADNIENIE

Pozwany Bank Spółka Akcyjna w W. wniósł skargę kasacyjną od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie z 15 września 2022 r.

Pismem z 14 lutego 2023 r. pozwany cofnął skargę kasacyjną wnosząc jednocześnie o dokonanie przez Sąd drugiej instancji zwrotu z urzędu uiszczonej opłaty od wniesionego środka prawnego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z utrwalonym poglądem, cofnięcie skargi kasacyjnej nie podlega kontroli sądu, może być także dokonane osobiście przez stronę skarżącą (art. 398²¹ k.p.c.) i skutkuje umorzeniem postępowania kasacyjnego (zob. np. postanowienia SN: z 3 września 1998 r., I CKN 820/97, OSNC 1999, nr 2, poz. 40 i z 29 września 2021 r., II CSK 417/20).

Z tych względów, na podstawie art. 391 § 2 w zw. z art. 398²¹ k.p.c., Sąd Najwyższy umorzył postępowanie kasacyjne.

Wniosek pozwanego o zwrot opłaty uiszczonej od skargi kasacyjnej przekazano do rozpoznania, zgodnie z właściwością, Sądowi Okręgowemu w Warszawie (art. 200 § 1¹ i 1⁴ w zw. z art. 391 § 2 i z art. 398²¹ k.p.c. oraz w zw. z art. 80a i art. 79 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych - tekst jedn. Dz. U. z 2022 r., poz. 1125).

Wniosek powódki o zasądzenie kosztów postępowania kasacyjnego nie podlegał rozpoznaniu, gdyż wniosek taki zawarty w odpowiedzi na skargę kasacyjną nie był powiązany z jej cofnięciem. Ponadto nie został skutecznie złożony wniosek w tym przedmiocie we właściwym terminie, przy uwzględnieniu faktu, że pismo pozwanego z 14 lutego 2023 r. zostało przesłane bezpośrednio pełnomocnikowi powódki (art. 132 § 1 i 1¹ k.p.c.). Pismo pełnomocnika powódki z 3 marca 2023 r., w którym wniósł o zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu kasacyjnym podlegało zwrotowi (art. 132 § 1 i § 1¹ w zw. z art. 391 § 2 i z art. 398²¹ k.p.c.).

[SOP]

[ał]