

POSTANOWIENIE

6 marca 2026 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Piotr Telusiewicz

na posiedzeniu niejawnym 6 marca 2026 r. w Warszawie

w sprawie z powództwa P. Ś.

przeciwko Spółdzielni [...] w [...]

o zapłatę,

na skutek wniosku pełnomocnika pozwanego o uzupełnienie postanowienia

Sądu Najwyższego z 2 grudnia 2025 r., (I CSK 1279/25),

uzupełnia postanowienie Sądu Najwyższego z 2 grudnia 2025 r. (I CSK 1279/25) w ten sposób, że dodaje punkt IV do postanowienia i w tym punkcie przyznaje adwokatowi J. K. od Skarbu Państwa - Sądu Apelacyjnego w Łodzi 6642 zł (sześć tysięcy sześćset czterdzieści dwa złote), w tym podatek od towarów i usług we właściwej stawce, tytułem wynagrodzenia za pomoc prawną udzieloną pozwanemu z urzędu w postępowaniu kasacyjnym.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 2 grudnia 2025 r. Sąd Najwyższy m.in. odmówił przyjęcia skargi kasacyjnej powoda do rozpoznania.

Pismem z 19 grudnia 2025 r. pełnomocnik z urzędu pozwanego wniósł o uzupełnienie postanowienia w przedmiocie przyznania pełnomocnikowi pozwanego wynagrodzenia za pomoc prawną udzieloną z urzędu.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 351 § 1 k.p.c. strona może w ciągu dwóch tygodni od ogłoszenia wyroku, a gdy doręczenie wyroku następuje z urzędu - od jego doręczenia, zgłosić wniosek o uzupełnienie wyroku, jeżeli sąd nie orzekł o całości żądania, o natychmiastowej wykonalności albo nie zamieścił w wyroku dodatkowego orzeczenia, które według przepisów ustawy powinien był zamieścić z urzędu.

Biorąc powyższe pod uwagę, uzupełniono postanowienie i o wynagrodzeniu adwokata z tytułu pomocy prawnej świadczonej pozwanemu z urzędu orzeczono na podstawie § 8 pkt 7 w zw. z § 16 ust. 4 pkt 2, § 4 oraz § 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 14 maja 2024 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu.

[a.ł]

Piotr Telusiewicz