

POSTANOWIENIE

4 grudnia 2024 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Adam Doliwa

na posiedzeniu niejawnym 4 grudnia 2024 r. w Warszawie

w sprawie z powództwa R.W.

przeciwko Bank w W.1

o zapłatę i ustalenie,

na skutek skargi kasacyjnej Bank w W.1

od wyroku Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu

z 8 grudnia 2023 r., I ACa 1330/23,

- 1. odrzuca wniosek pełnomocnika powoda o przywrócenie terminu do złożenia odpowiedzi na skargę kasacyjną;**
- 2. przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania.**

[D.R.]

UZASADNIENIE

Pozwany bank wniósł skargę kasacyjną od wyroku Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z 8 grudnia 2023 r. w sprawie o zapłatę i ustalenie.

Pismem z 15 marca 2024 r. Sąd Apelacyjny we Wrocławiu doręczył bezpośrednio powodowi odpis skargi kasacyjnej, wskazując na brak pełnomocnictwa r.pr. W.B. do reprezentowania strony skarżącej przed Sądem Najwyższym.

Pismo zostało doręczono powodowi 22 marca 2024 r.

Odpowiedź na skargę kasacyjną nie została złożona w ustawowym terminie.

Pismem procesowym z 12 kwietnia 2024 r. pełnomocnik powoda wniósł o przywrócenie terminu do złożenia odpowiedzi na skargę kasacyjną. W uzasadnieniu wniosku wskazano, że przekroczenie terminu nastąpiło bez winy pełnomocnika, gdyż powód poinformował o tym fakcie po powrocie ze świąt, a więc po upływie terminu do złożenia odpowiedzi na skargę kasacyjną.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek o przywrócenie terminu podlegał odrzuceniu jako spóźniony (art. 171 k.p.c.).

Zgodnie z art. 169 § 1 k.p.c. wniosek o przywrócenie terminu do dokonania czynności procesowej składa się w ciągu tygodnia od czasu ustania przyczyny uchybienia terminu.

W niniejszej sprawie pełnomocnik nie wskazał daty, w której dowiedział się o uchybieniu terminu. Pełnomocnik powoda ograniczył się do powołania na okres świąteczny i wyjazd powoda do odległego miasta. Powyższe należy uznać za niewystarczające, gdyż są to ogólne okoliczności, które nie pozwalają na ustalenie konkretnej daty, w której pełnomocnik powoda dowiedział się o uchybieniu terminu.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji postanowienia.

(M.M.)

r.g.