

POSTANOWIENIE

Dnia 14 października 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Pietrzykowski

w sprawie z powództwa W. Z.

przeciwko M. L.-Z.

o zachowek,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 14 października 2015 r.,

na skutek skargi kasacyjnej powódki

od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 18 marca 2014 r., sygn. akt VI ACa [...],

- 1. odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania;**
- 2. zasądza od powódki na rzecz pozwanej kwotę 1.800 (tysiąc osiemset) złotych tytułem kosztów postępowania kasacyjnego;**
- 3. przyznaje r.pr. M. S.-K. od Skarbu Państwa - Sądu Apelacyjnego w [...] kwotę 2.700 (dwa tysiące siedemset) złotych powiększoną o 23% podatku VAT tytułem wynagrodzenia za udzielenie powódce z urzędu nieopłaconej pomocy prawnej w postępowaniu kasacyjnym.**

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. W skardze kasacyjnej powódki jako uzasadnienie wniosku o jej przyjęcie do rozpoznania powołano się wyłącznie na oczywistą zasadność skargi, która ma wynikać stąd, że Sąd uznał wniosek o wystąpienie do banku o saldo konta spadkodawcy za niedopuszczalny jako spóźniony. Skarga nie jest oczywiście uzasadniona, w uzasadnieniu zaskarżonego wyroku trafnie bowiem wykazano, dlaczego Sąd I instancji tak postąpił. Co więcej, zarzut ten dotyczy rozstrzygnięcia Sądu I instancji, a nie II instancji.

W skardze kasacyjnej wniesionej w niniejszej sprawie nie została wykazana żadna z okoliczności wskazanych w art. 398⁹ § 1 k.p.c., dlatego Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi do rozpoznania.