

Sygn. akt I CO 97/19

POSTANOWIENIE

Dnia 12 marca 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Grzegorz Misiurek

w sprawie z powództwa P. D.
przeciwko Skarbowi Państwa - Sądowi Okręgowemu w R.
o ochronę dóbr osobistych,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym
w Izbie Cywilnej w dniu 12 marca 2020 r.,
wniosku powoda o uzupełnienie postanowienia z dnia 20 grudnia 2019 r.,

uzupełnia postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 20 grudnia 2019 r., sygn. akt I CO 97/19, w ten sposób, że przyznaje adwokatowi M. W. od Skarbu Państwa - Sądu Apelacyjnego w (...) kwotę 120 (sto dwadzieścia) zł, powiększoną o należny podatek od towarów i usług, tytułem nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej powodowi P. D. z urzędu w postępowaniu przed Sądem Najwyższym w przedmiocie wyłączenia sędziów.

UZASADNIENIE

Adwokat M. W. został wyznaczony jako pełnomocnik z urzędu dla powoda Piotra Deca do dokonania czynności związanych z żądaniem o wyłączenie sędziów Sądu Apelacyjnego w (...) i składając w tym przedmiocie stosowny wniosek wystąpił o zasądzenie na jego rzecz kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej powodowi z urzędu. Jednocześnie oświadczył, że koszty te nie zostały uiszczone w całości ani w części.

W związku z powyższym zasadne jest uzupełnienie postanowienia z dnia 20 grudnia 2019 r. i przyznanie pełnomocnikowi powoda kosztów udzielonej pomocy prawnej z urzędu.

Wysokość opłat w sprawach nieokreślonych w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (Dz.U. z 2019, poz. 18) ustala się, przyjmując za podstawę opłatę w sprawach najbardziej zbliżonego rodzaju (§ 5). Za taką należy uznać opłatę w sprawach z zakresu postępowania nieprocesowego (§ 14 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia), co mając na uwadze orzeczone, jak w sentencji.