

POSTANOWIENIE

Dnia 22 kwietnia 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Kamil Zaradkiewicz

w sprawie z powództwa K. P.

przeciwko A. P.

o rozwód,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 22 kwietnia 2021 r.,

na skutek przedstawienia akt o sygn. I C (...) przez Sąd Okręgowy

w T. celem oznaczenia sądu, przed którym należy wytoczyć powództwo,

umarza postępowanie.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 11 lipca 2019 r. w sprawie z powództwa K. P. przeciwko A.P. o rozwód Sąd Okręgowy w T. przedstawił sprawę Sądowi Najwyższemu celem oznaczenia sądu, przed którym należy wytoczyć powództwo.

Postanowieniem z 22 sierpnia 2019 r. Sąd Najwyższy zawiesił postępowania na podstawie art. 177 § 1 pkt 3¹ k.p.c. w zw. z art. 391 § 1 k.p.c. w zw., z art. 398²¹ k.p.c., a to w związku z przedstawieniem przez Sąd Najwyższy pytania prawnego Trybunałowi Konstytucyjnemu w sprawie o sygn. akt. IV CO 50/19, dotyczącym zgodności z Konstytucją RP art. 45 k.p.c.

Jak wynika z odpisu skróconego aktu zgonu pozwany A. P. zmarł. Do chwili obecnej, a zatem od ponad dwóch lat od wydania postanowienia o przedstawieniu pytania prawnego, orzeczenie w zakresie oceny zgodności art. 45 k.p.c. z Konstytucją RP, z uwagi na które doszło do zawieszenia postępowania w niniejszej sprawie, nie zostało przez Trybunał Konstytucyjny wydane. Nie określono też terminu rozpoznania sprawy zawisłej przed Trybunałem Konstytucyjnym. Okoliczność ta, jak również śmierć strony pozwanej (arg. z art. 446 k.p.c.), prowadzą do wniosku, iż prowadzenie przed Sądem Najwyższym postępowania dotyczącego oznaczenia sądu, przed który należy wytoczyć powództwo, jest bezprzedmiotowe.

Z tych względów Sąd Najwyższy postanowił, jak w sentencji.