

Sygn. akt I CO 19/18

POSTANOWIENIE

Dnia 15 lutego 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marta Romańska

w sprawie ze skargi Z. O. o wznowienie postępowania zakończonego
prawomocnym postanowieniem Sądu Najwyższego
z dnia 16 lutego 2017 r., sygn. akt I CSK 555/16, w sprawie
z powództwa Z. O.
przeciwko A. [...] w B.
przy udziale Prokuratora Prokuratury Regionalnej w [...] o ochronę dóbr osobistych,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 15 lutego 2018 r.,

odrzuca skargę.

UZASADNIENIE

Z. O. - powód w sprawie przeciwko A. [...] w B. o ochronę dóbr osobistych wniósł „o ponowne rozpatrzenie sprawy” w związku z zapadłym 16 lutego 2017 r. postanowieniem Sądu Najwyższego o odmowie przyjęcia do rozpoznania jego skargi kasacyjnej wniesionej w tej sprawie. Jako podstawę żądania powołał „art. 32 pkt 1, art. 45 pkt 1, art. 77 pkt 2 Konstytucji RP”, a na wezwanie o sprecyzowanie charakteru pisma oświadczył, że stanowi ono skargę o wznowienie postępowania.

Żądanie powoda zmierzało do wznowienia postępowania przed Sądem Najwyższym, a zgodnie z art. 87¹ § 1 zdanie pierwsze k.p.c. w postępowaniu przed Sądem Najwyższym obowiązuje zastępstwo przez adwokatów lub radców prawnych, chyba że stroną, jej organem, przedstawicielem lub pełnomocnikiem jest osoba wskazana w § 2 i 3 powołanego przepisu. Powód osobiście nie ma zatem zdolności postulacyjnej w postępowaniu przed Sądem Najwyższym, nie mógł zatem skutecznie wnieść skargi o wznowienie postępowania.

Niezależnie jednak od powyższego z art. 399 § 1 k.p.c. jednoznacznie wynika, że wznowienie może dotyczyć tylko postępowania zakończonego prawomocnym wyrokiem, a tego rodzaju orzeczenie w sprawie z powództwa Z. O. przeciwko A. [...] w B. o ochronę dóbr osobistych wydały Sąd Okręgowy w W. i Sąd Apelacyjny w [...]. Sąd Najwyższy nie orzekał w tej sprawie co do jej istoty, lecz jedynie co do tego, czy wniesiona w niej skarga kasacyjna ma być przyjęta do rozpoznania. Wznowienie postępowania w sprawie zakończonej postanowieniem jest możliwe tylko na podstawie art. 401¹ k.p.c. w zw. z art. 399 § 1 k.p.c., a na tę podstawę wznowienia powód się nie powołuje.

W związku z powyższym, na podstawie art. 410 § 1 k.p.c., orzeczono jak w sentencji.

aw

jw