

Sygn. akt I CNP 34/22

POSTANOWIENIE

Dnia 21 stycznia 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Agnieszka Piotrowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym

w Izbie Cywilnej w dniu 21 stycznia 2022 r.

skargi Powiatu [...]

o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego postanowienia

Sądu Okręgowego w S. z dnia 15 grudnia 2020 r., sygn. akt IV [...],

wydanego w sprawie z wniosku S. D. i M. D.

z udziałem Gminy D., Powiatu [...] i Skarbu Państwa - Państwowego Gospodarstwa

Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa [...]

o zasiedzenie,

odrzuca skargę.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 17 stycznia 2020 r. Sąd Rejonowy w S. stwierdził, że wnioskodawcy S. D. i M. D. nabyli z dniem 27 maja 2005 r. oraz z dniem 1 października 2005 r. przez zasiedzenie na prawach wspólności majątkowej małżeńskiej własność nieruchomości opisanych szczegółowo w sentencji orzeczenia. Postanowieniem z dnia 15 grudnia 2020 r. Sąd Okręgowy w S. oddalił apelacje wniesione przez uczestników postępowania Gminę D. oraz Powiat [...]. Powiat [...] wniósł skargę o stwierdzenie niezgodności tego postanowienia z prawem.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 519² § 1 k.p.c. można żądać stwierdzenia niezgodności z prawem prawomocnego postanowienia co do istoty sprawy sądu drugiej instancji

kończącego postępowanie nieprocesowe w sprawie, jeżeli przez jego wydanie stronie została wyrządzona szkoda, a zmiana lub uchylenie tego postanowienia w drodze przysługujących stronie środków prawnych nie było i nie jest możliwe. Wbrew wadliwemu założeniu skarżącego, na które pośrednio wskazuje powołanie się przez niego na majątkowy charakter tej sprawy i wartość jej przedmiotu, jako przeszkodę we wzruszeniu orzeczenia Sądu drugiej instancji w drodze skargi kasacyjnej, od zaskarżonego postanowienia Sądu Okręgowego w S. z dnia 15 grudnia 2020 r. uczestnikowi przysługiwała skarga kasacyjna do Sądu Najwyższego na podstawie art. 519¹ § 1 k.p.c. Zgodnie z tym przepisem, w sprawach z zakresu prawa rzeczowego skarga kasacyjna przysługuje uczestnikom, o ile przepis szczególny nie stanowi inaczej. Ustawodawca nie ustanowił takiego przepisu szczególnego w odniesieniu do spraw o stwierdzenie zasiedzenia nieruchomości. W sprawach z zakresu prawa rzeczowego, do jakich należy sprawa o stwierdzenie zasiedzenia nieruchomości, dopuszczalność skargi kasacyjnej nie została ponadto uzależniona od dodatkowego kryterium wartości przedmiotu zaskarżenia (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 17 lipca 2013 r., V CNP 74/12, nie publ.).

Zgodnie z art. 424⁸ § 1 w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. Sąd Najwyższy odrzuca na posiedzeniu niejawnym skargę niedopuszczalną oraz skargę niespełniającą wymagań określonych w art. 424⁵ § 1 k.p.c. Ponadto zgodnie z art. 424⁸ § 2 w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. skarga podlega odrzuceniu, jeżeli zmiana zaskarżonego postanowienia w drodze innych środków prawnych była możliwa. W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.