

POSTANOWIENIE

20 kwietnia 2023 r.

Sąd Najwyższy w Izbie Cywilnej w składzie:

SSN Marcin Łochowski

na posiedzeniu niejawnym 20 kwietnia 2023 r. w Warszawie,
w sprawie ze skargi S. K. o stwierdzenie niezgodności z prawem
prawomocnego postanowienia Sądu Rejonowego w Rzeszowie
z 7 maja 2013 r., I Ns 2850/09,
wydanego w sprawie z wniosku K. K. i S. K.
z udziałem H. K.
o rozgraniczenie,

odrzuca skargę.

UZASADNIENIE

Wnioskodawca S. K. wniósł skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem
prawomocnego postanowienia Sądu Rejonowego w Rzeszowie z 7 maja 2013 r.,
którym Sąd ten dokonał rozgraniczenia nieruchomości wnioskodawców i
uczestniczki.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 87¹ § 1 k.p.c., w postępowaniu przed Sądem Najwyższym
obowiązuje zastępstwo stron przez adwokatów lub radców prawnych, z wyjątkami
przewidzianymi w art. 87¹ § 2 i 3 k.p.c., które w niniejszej sprawie nie zachodzą.
Przewidziany w tym przepisie przymus adwokacko-radcowski odnosi się także do
skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia. Zatem
skarga wniesiona osobiście przez stronę (uczestnika postępowania
nieprocesowego) podlega odrzuceniu bez wdrażania procedury naprawczej, z

uwagi na brak zdolności postulacyjnej skarżącego. Wobec braku możliwości rozpoznania przez Sąd Najwyższy skargi osobiście wniesionej przez stronę nie ma podstaw do ustosunkowania się do innych braków formalnych skargi.

Z tych względów Sąd Najwyższy na podstawie art. 424⁶ § 3 w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. odrzucił skargę wnioskodawcy.

[SOP]

[as]