

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

DELEGATURA W WARSZAWIE

LWA-41006/08

Nr ewid. 30/2008/P/07/009-LWA

Informacja o wynikach kontroli wykonania w 2007 roku budżetu państwa część 04

SĄD NAJWYŻSZY

W a r s z a w a

m a j

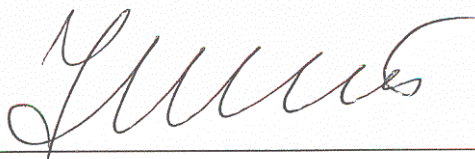
2 0 0 8 r .

Misją *Najwyższej Izby Kontroli jest dbałość o gospodarność i skuteczność w służbie publicznej dla Rzeczypospolitej Polskiej*

Wizją *Najwyższej Izby Kontroli jest cieszący się powszechnym autorytetem najwyższy organ kontroli państwowej którego raporty będą oczekiwanym i poszukiwanym źródłem informacji dla organów władzy i społeczeństwa*

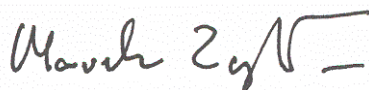
**Informacja o wynikach kontroli
wykonania w 2007 roku
budżetu państwa w części 04
Sąd Najwyższy**

**Dyrektor Delegatury w Warszawie
Mieczysław Kosmański**



Zatwierdzam:

Marek Zająkała



**Wiceprezes
Najwyższej Izby Kontroli**

Warszawa, maja 200... r.

Najwyższa Izba Kontroli
ul. Filtrowa 57
00-950 Warszawa
tel./fax: 0-22- 444 50 00
www.nik.gov.pl

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE	4
CEL I ZAKRES KONTROLI	4
METODYKA KONTROLI	4
UWARUNKOWANIA PRAWNE I ORGANIZACYJNE	4
2. PODSUMOWANIE WYNIKÓW KONTROLI	6
OCENA OGÓLNA	6
SPRAWOZDAWCZOŚĆ	6
POŚWIADCZENIE RZETELNOŚCI KSIĄG RACHUNKOWYCH	7
UWAGI I WNIOSKI	7
3. WAŻNIEJSZE WYNIKI KONTROLI.....	9
DOCHODY	9
NALEŻNOŚCI	9
UMORZENIA	10
PLAN WYDATKÓW	10
WYDATKI	10
ROZLICZENIE ŚRODKÓW	11
ZATRUDNIENIE I WYNAGRODZENIA	11
POCHODNE OD WYNAGRODZEŃ	12
ZAKUPY TOWARÓW I USŁUG	13
WYDATKI MAJĄTKOWE	14
ZOBOWIĄZANIA	14
INNE USTALENIA KONTROLI	14
4. INFORMACJE DODATKOWE O PRZEPROWADZONEJ KONTROLI	16
PROTOKÓŁ	16
WYSTĄPIENIE POKONTROLNE	16
ZAŁĄCZNIKI.....	17

1. Wprowadzenie

Cel i zakres kontroli

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie, w okresie od 10 stycznia do 21 marca 2008 r. przeprowadziła, na podstawie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, kontrolę Nr P/07/009 „Wykonanie budżetu państwa w 2007. r. w części 04 – Sąd Najwyższy.”

Celem kontroli była ocena wykonania ustawy budżetowej na rok 2007 z dnia 25 stycznia 2007 r.² w części 04 – Sąd Najwyższy.

Kontrola obejmowała okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2007 r. i została przeprowadzona w Sądzie Najwyższym z uwzględnieniem kryteriów określonych w art. 5 ust. 1 ustawy o Najwyższej Izbie Kontroli, tj. pod względem: legalności, gospodarności, celowości i rzetelności.

Metodyka kontroli

Kontrola przeprowadzona została zgodnie z obowiązującymi w NIK standardami kontroli³ oraz założeniami metodycznymi do kontroli wykonania budżetu państwa na rok 2007⁴.

Uwarunkowania prawne i organizacyjne

Na podstawie art. 103 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych⁵ dysponentem części budżetowej 04 – Sąd Najwyższy był Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego. Budżet w części 04 – Sąd Najwyższy w 2007 r. obejmował dochody i wydatki Sądu Najwyższego oraz do 14 marca 2007 r. Rzecznika Interesu Publicznego.

Gospodarka finansowa części 04 – Sąd Najwyższy podlegała rygorom wynikającym z ustawy o finansach publicznych, ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych⁶, ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości⁷ oraz z innych aktów prawnych określających gospodarkę finansową państwowych jednostek budżetowych.

Sąd Najwyższy działał na podstawie ustawy z dnia 23 listopada 2002 r. o Sądzie Najwyższym⁸ i Regulaminu Sądu Najwyższego, stanowiącego załącznik do Uchwały Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Najwyższego z dnia 1 grudnia 2003 r. w sprawie regulaminu Sądu Najwyższego⁹.

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701.

² Dz. U. Nr 15, poz. 90.

³ Por. http://bip.nik.gov.pl/pl/bip/metodyka_kontroli/px_standardy_kontroli_nik.pdf

⁴ Por. http://bip.nik.gov.pl/pl/metodyka_kontroli/px_kontrola_budzetowa.pdf

⁵ Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.

⁶ Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655.

⁷ Dz. U. z 2002 r. Nr 76, poz. 694 ze zm.

⁸ Dz. U. Nr 240, poz. 2052 ze zm.

⁹ M.P. Nr 57, poz. 898 ze zm.

Zgodnie z art. 6 § 2 ustawy o Sądzie Najwyższym w zakresie wykonywania budżetu Sądu Najwyższego, Pierwszemu Prezesowi Sądu Najwyższego przysługują uprawnienia ministra właściwego do spraw finansów publicznych.

Działalność Biura Rzecznika Interesu Publicznego finansowana była ze środków budżetowych Sądu Najwyższego zgodnie z art. 17 f ust. 5 ustawy z dnia 11 kwietnia 1997 r. o ujawnieniu pracy lub służby w organach bezpieczeństwa państwa lub współpracy z nimi w latach 1944 – 1990 osób pełniących funkcje publiczne¹⁰.

Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego zarządzeniem Nr 42/98 z dnia 29 grudnia 1998 r. ustanowił z dniem 1 stycznia 1999 r. Rzecznika Interesu Publicznego dysponentem trzeciego stopnia środków budżetowych w ramach budżetu Sądu Najwyższego.

Na mocy art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944 – 1990 oraz treści tych dokumentów¹¹ – z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, tj. z dniem 15 marca 2007 r., skończyła się kadencja Rzecznika Interesu Publicznego i jego zastępców.

Zgodnie z postanowieniami ww. ustawy mienie i dokumenty będące we władaniu Rzecznika Interesu Publicznego (RIP) przeszły we władanie Instytutu Pamięci Narodowej (IPN), należności i zobowiązania Biura RIP stały się należnościami i zobowiązaniami IPN, a pracownicy Biura RIP stali się pracownikami IPN.

Pozostałe środki rozdziału 75105 – Rzecznik Interesu Publicznego, po informacji Prezesa Instytutu Pamięci Narodowej, że nie będzie wnioskował o ich przeniesienie, pozostały w części 04 – Sąd Najwyższy.

Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego (korzystając z przysługujących uprawnień ministra właściwego do spraw finansów publicznych, wynikających z art. 148 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, który stanowi, iż dysponenci części budżetowej mogą dokonywać przeniesień wydatków między rozdziałami i paragrafami klasyfikacji wydatków, w ramach danej części i działu budżetu) – zarządzeniem nr 39 z 11 września 2007 r. dokonał przeniesienia środków z rozdziału 75105 – Rzecznik Interesu Publicznego do rozdziału 75102 – Naczelnne Organy Sądownictwa.

W 2007 r. w Sądzie Najwyższym nie funkcjonowało gospodarstwo pomocnicze lub zakład budżetowy.

¹⁰ Dz. U. z 1999 r. Nr 42, poz. 428 ze zm.

¹¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 63, poz. 425 ze zm.

2. Podsumowanie wyników kontroli

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie budżetu państwa za 2007 r. w części 04 – Sąd Najwyższy. Dochody budżetowe były rzetelnie pobierane i ewidencjonowane, a wydatki dokonywane na zasadach określonych w art. 35 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, tj. w sposób celowy i oszczędny.

W toku kontroli stwierdzono, że Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego prawidłowo sprawował określony w art. 153 ust. 2 i 3 ustawy o finansach publicznych nadzór i kontrolę nad wykonaniem budżetu.

Stosownie do postanowień art. 47 ust. 2 ustawy o finansach publicznych i ustalonych procedur kontroli prowadzone były oceny przebiegu wykonania zadań, realizacji dochodów i wydatków oraz wstępne oceny celowości zaciągania zobowiązań finansowych.

Sprawozdawczość

Najwyższa Izba Kontroli bez zastrzeżeń ocenia rzetelność i prawidłowość sporządzonych sprawozdań budżetowych dotyczących części 04 – Sąd Najwyższy za 2007 rok.

W wyniku badania wiarygodności ksiąg rachunkowych oraz przeniesień danych z ksiąg rachunkowych do sprawozdań budżetowych, Najwyższa Izba Kontroli stwierdziła, że roczne sprawozdania budżetowe:

- z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27);
- z wykonania planu wydatków budżetowych (Rb-28);
- o stanie środków na rachunkach bankowych (Rb-23)

oraz kwartalne sprawozdania o stanie należności (Rb-N) i o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (Rb-Z) zostały sporządzone prawidłowo, w oparciu o dane wynikające z ewidencji księgowej. Do Ministerstwa Finansów przekazywane były w terminach określonych w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 27 czerwca 2006 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej¹².

Po przeprowadzonej kontroli wykonania budżetu państwa w 2006 r. część 04 – Sąd Najwyższy, Najwyższa Izba Kontroli wnioskuje o „zaliczanie dowodów księgowych – w każdym przypadku – do właściwych okresów sprawozdawczych zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o rachunkowości.” Bada-

¹² Dz. U. Nr 115, poz. 781 ze zm.

nie prawidłowości i rzetelności sporządzonych sprawozdań budżetowych w 2007 r. nie wykazało uchybień w tym zakresie.

Poświadczenie rzetelności ksiąg rachunkowych

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia skuteczność funkcjonowania w Sądzie Najwyższym procedur kontroli finansowej, poprawność formalną dowodów i zapisów księgowych oraz wiarygodność ksiąg rachunkowych, pomimo stwierdzenia w 8 przypadkach na łączną kwotę 13,8 tys. zł (stanowiły 0,12 % wartości populacji objętej badaniem) błędów formalnych, polegających na wprowadzeniu do ksiąg rachunkowych błędnej daty wystawienia dowodu.

Powyższa ocena sformułowana została na podstawie przeglądu analitycznego ksiąg rachunkowych oraz badania próby 281 dowodów księgowych o łącznej wartości 11.447,5 tys. zł, czyli ok. 19 % łącznej wartości wydatków zrealizowanych w części 04 – Sąd Najwyższy w roku 2007.

Doboru próby 228 dowodów księgowych o wartości 8.065,6 tys. zł dokonano metodą monetarną (tzw. MUS)¹³, natomiast 53 dowodów o wartości 3.381,9 tys. zł – metodą doboru celowego.

Z uwagi na fakt, iż skala nieprawidłowości nie była wyższa od założonego progu istotności wynoszącego 5 % wartości populacji objętej badaniem – Najwyższa Izba Kontroli ocenia bez zastrzeżeń zgodność i wiarygodność ksiąg rachunkowych.

Po przeprowadzonej kontroli wykonania budżetu państwa w 2006 r. część 04 – Sąd Najwyższy, Najwyższa Izba Kontroli wnioskuje o „ewidencjonowanie dowodów księgowych w księgach rachunkowych – w każdym przypadku – zgodnie z dokumentami źródłowymi.”

W wyniku kontroli w 2007 r. stwierdzono uchybienia w tym zakresie, stanowiące nieznaczny procent w stosunku do całej zbadanej populacji dowodów księgowych.

Uwagi i wnioski

W wyniku kontroli ustalono, że Sąd Najwyższy prawidłowo realizował zadania związane z wykonaniem budżetu w 2007 r. w części 04 – Sąd Najwyższy, a stwierdzone w toku kontroli uchybienia nie miały istotnego wpływu na kontrolowaną działalność.

Kontrola wykazała niewykonanie w 2007 r. planu zatrudnienia zarówno w grupie sędziów (status zatrudnienia 09), jak i w grupie pracowników administracyjnych (status zatrudnienia 01). W ocenie Najwyższej Izby Kontroli Sąd Najwyższy powinien kontynuować stosowne działania dla wyższego niż obecnie wykonania planu zatrudnienia.

¹³ Prawdopodobieństwo wylosowania dowodu księgowego jest proporcjonalne do wartości operacji udokumentowanej tym dowodem.

Ponadto, zdaniem Najwyższej Izby Kontroli Sąd Najwyższy powinien podjąć działania zmierzające do wyeliminowania błędów przy wprowadzaniu dowodów księgowych do ewidencji księgowej.

3. Ważniejsze wyniki kontroli

Dochody

Dochody zrealizowane w części 04 – Sąd Najwyższy w roku 2007 wyniosły 885,8 tys. zł, czyli 202,2 % kwoty zaplanowanej i 124,1 % w stosunku do dochodów roku 2006, w tym Sądu Najwyższego 885,5 tys. zł i Rzecznika Interesu Publicznego 0,3 tys. zł.

Znaczne przekroczenie planu dochodów wynikało głównie z wykonania ponadplanowych dochodów z tytułu spłaty rat i odsetek od udzielonych sędziom pożyczek mieszkaniowych oraz z ponadplanowych rozliczeń ze współużytkownikami Kompleksu Urbanistycznego Wymiaru Sprawiedliwości – z tytułu jego utrzymania i eksploatacji.

W strukturze zrealizowanych dochodów przez Sąd Najwyższy największy udział stanowiły dochody w § 070 „wpływy ze spłat oprocentowanych pożyczek udzielonych sędziom na zaspokojenie ich potrzeb mieszkaniowych” wraz z odsetkami (§ 092 „pozostałe odsetki”), które wynosiły 756,1 tys. zł, tj. 85,4 % dochodów ogółem.

Po analizie 10,3 % dochodów zrealizowanych w § 070 przez Sąd Najwyższy stwierdzono, że dochody budżetu państwa były przez Sąd Najwyższy rzetelnie pobierane, ewidencjonowane oraz przekazywane na centralny rachunek bieżący budżetu państwa w terminach określonych w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 29 czerwca 2006 r. w sprawie szczegółowego sposobu wykonywania budżetu państwa¹⁴.

Zrealizowane dochody przez Rzecznika Interesu Publicznego dotyczyły § 097 „wpływy z różnych dochodów”.

Dane o dochodach budżetowych przedstawiono w załączniku nr 1 do informacji.

Należności

Według stanu na 31 grudnia 2007 r. należności pozostałe do zapłaty wyniosły 1,6 tys. zł. W 2006 r. należności do zapłaty wyniosły 0,1 tys. zł. Wzrost należności wynikał ze wzrostu opłat sądowych oraz z należności związanej z rozliczeniem mediów w jednym z lokali służbowych będących w zarządzie Sądu Najwyższego. Zaległości netto w 2007 r. wyniosły 1,5 tys. zł i dotyczyły działu 751 – Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa. Na zaległości w § 0690 – wpływy z różnych opłat złożyły się zaległości z tytułu kosztów sądowych w wysokości 0,7 tys. zł oraz w § 0970 – wpływy z różnych dochodów – na-

¹⁴ Dz. U. Nr 116, poz. 784 ze zm.

leżność związana z rozliczeniem mediów w jednym z lokali służbowych będących w zarządzie Sądu Najwyższego w kwocie 0,8 tys. zł.

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli Sąd Najwyższy podejmował stosowne działania windykacyjne dotyczące ww. zaległości.

Umorzenia

Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego umorzył w 2007 r. postępowanie egzekucyjne kosztów postępowania kasacyjnego w kwocie 0,3 tys. zł.

Najwyższa Izba Kontroli nie wnosi uwag do zasadności umorzenia.

Plan wydatków

Najwyższa Izba Kontroli nie zgłasza zastrzeżeń do sposobu planowania wydatków w części 04 – Sąd Najwyższy.

W ustawie budżetowej na 2007 r. w części 04 zostały zaplanowane wydatki w kwocie 61.927,0 tys. zł.

W trakcie roku budżetowego Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego dokonał zmian w planie finansowym wydatków, polegających na zwiększeniu wydatków Sądu Najwyższego do kwoty 60.583,0 tys. zł, przy równoczesnym zmniejszeniu wydatków Biura Rzecznika Interesu Publicznego do kwoty 1.344,0 tys. zł.

Ogólna kwota wydatków pozostała w wysokości ustalonej w ustawie budżetowej.

Środki finansowe z rozdziału 75105 – Rzecznik Interesu Publicznego (w kwocie 876 tys. zł) zostały przeniesione do planu wydatków Sądu Najwyższego przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego zarządzeniem nr 39 z 11 września 2007 r.

Zmiany w planie finansowym części 04 – Sąd Najwyższy dokonane zostały z zachowaniem zasad określonych w art. 148 ustawy o finansach publicznych.

Były celowe i właściwie udokumentowane.

Wydatki

Wydatki w części 04 wyniosły 60.349,5 tys. zł i były o 2,5 % niższe od planu po zmianach. Największy udział miały wydatki w dziale 751 – Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa, które zrealizowano w kwocie 47.682,3 tys. zł, tj. w 79,0 % ogółu wydatków części.

Najwyższa Izba Kontroli nie stwierdziła przekroczeń limitów wydatków w poszczególnych podziałkach klasyfikacji budżetowej.

Niższe od planowanego wykonanie wydatków wynikało głównie z faktu niepełnego wykonania wydatków przez Sąd Najwyższy w § 4210 zakup

materiałów i wyposażenia, § 4280 zakup usług zdrowotnych, § 4360 zakup usług telekomunikacyjnych telefonii komórkowej, § 4520 opłaty na rzecz budżetów jednostek samorządu terytorialnego, § 4450 udzielone pożyczki na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych sędziów i prokuratorów.

W strukturze zrealizowanych w części 04 – Sąd Najwyższy w 2007 r. wydatków największy udział miały wydatki bieżące, które wyniosły 47.165,0 tys. zł, tj. 78,2 % wydatków w części 04, w tym wydatki Sądu Najwyższego wyniosły 45.822,1 tys. zł, tj. 97,2 % wydatków bieżących i wydatki Rzecznika Interesu Publicznego 1.342,9 tys. zł, tj. 2,8 %.

Największą pozycję wydatków bieżących w części 04 stanowiły wydatki z tytułu wynagrodzeń w wysokości 33.727,4 tys. zł, w tym Sądu Najwyższego 32.665,6 tys. zł, tj. odpowiednio 71,5 % i 71,3 % wydatków bieżących w części 04 i Sądu Najwyższego.

Dane o wydatkach budżetowych przedstawiono w załączniku nr 2 do informacji.

Rozliczenie środków

Ministerstwo Finansów przekazało w 2007 r. na rachunek wydatków Sądu Najwyższego kwotę 60.553,0 tys. zł. Niewykorzystane środki budżetowe (203,5 tys. zł) zostały zwrócone na centralny bieżący rachunek budżetu państwa w terminie określonym w § 14 ust. 5 pkt 2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 czerwca 2006 r. w sprawie szczegółowego sposobu wykonywania budżetu państwa. Niewykorzystane środki stanowiły 3,7 % środków przekazanych przez Ministerstwo Finansów w grudniu 2007 r.

Zatrudnienie i wynagrodzenia

Przeciętne zatrudnienie w części 04 - Sąd Najwyższy wyniosło w 2007 roku 374 osoby i było niższe od planowanego o 22 osoby, tj. 5,6 %. Różnice pomiędzy planowanym zatrudnieniem, a jego wykonaniem wystąpiły w rozdziale 75102 – Naczelne organy sądownictwa (wykonanie planu w 93,9 %), w tym:

- w grupie pracowników administracyjnych (status zatrudnienia 01 – pracownicy nie objęci mnożnikowymi systemami wynagrodzeń) – 234 osoby, tj. 94,7 % planu po zmianach i 103,1 % w porównaniu z 2006 r.
- w grupie sędziów (status zatrudnienia 09 orzecznictwo) – 102 osoby, tj. 92,7 % planu po zmianach i 100,1 % w porównaniu z 2006 r.
- w grupie wojskowych (status zatrudnienia 10 – żołnierze i funkcjonariusze) – 1 osoba, tj. 50 % planu po zmianach i wykonania roku 2006.

Mniejsze wykonanie zatrudnienia w grupie 01 spowodowane było ruchem kadrowym wśród asystentów, urlopami macierzyńskimi i wychowawczymi oraz urlopami bezpłatnymi. W grupie 09 przyczyną niewykonania planu zatrudnienia była długotrwała procedura związana z wyborem nowych sędziów. Natomiast w grupie 10 na mniejsze wykonanie zatrudnienia miało

wpływ powołanie sędziego wojskowego oddelegowanego do Biura Studiów i Analiz na stanowisko sędziego Sądu Najwyższego i nie delegowanie przez Ministra Sprawiedliwości w porozumieniu z Ministrem Obrony Narodowej innej osoby na zwolniony etat.

Łączne wydatki na wynagrodzenia w części 04 – Sąd Najwyższy wyniosły 33.727,4 tys. zł i stanowiły 99,9 % wielkości planowanej po zmianach.

Wydatki na wynagrodzenia w Sądzie Najwyższym wyniosły 32.665,6 tys. zł, tj. 99,9 % planu po zmianach. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie na 1 pełnozatrudnionego wyniosło 8.078 zł (status 01 – 4.979 zł, status 09 – 15.174 zł) i było niższe w porównaniu z 2006 r. o 1,5 %. Niższe, w porównaniu do 2006 r., przeciętne wynagrodzenie na jednego pełnozatrudnionego w 2007 r. spowodowane było wielkością wypłat jednorazowych (nagród, gratyfikacji, odpraw emerytalnych, ekwiwalentów za urlopy wypoczynkowe), które stanowiły ok. 80 % wypłat z tego tytułu dokonanych w 2006 r.

Na wynagrodzenia w Biurze RIP wydatkowano kwotę 1.061,7 tys. zł, tj. 100 % planu po zmianach. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie (biorąc pod uwagę I kwartał 2007 r.) na 1 pełnozatrudnionego wyniosło 9.565 zł.

Limit wydatków na wynagrodzenia nie został przekroczony.

Po kontroli wykonania budżetu w 2006 r. został postawiony wniosek dotyczący podjęcia działań w celu realizacji zaplanowanego poziomu zatrudnienia w powiązaniu z planowanymi wydatkami na wynagrodzenia.

Kontrola wykazała, że wykonanie przeciętnego zatrudnienia w Sądzie Najwyższym wzrosło w 2007 r. o 1,5 % w porównaniu z wykonaniem przeciętnego zatrudnienia w roku ubiegłym. Kwota wydatkowana na wynagrodzenia w Sądzie Najwyższym w 2006 r. wyniosła 100 % planu po zmianach i utrzymała się na tym samym poziomie w 2007 r.

Dane o zatrudnieniu i wynagrodzeniach w 2007 r. przedstawiono w załączniku nr 3 do informacji.

Pochodne od wynagrodzeń¹⁵

Sąd Najwyższy przekazywał w 2007 r. składki na: ubezpieczenia społeczne w kwocie 4.657,7 tys. zł, zdrowotne w kwocie 3.717,3 tys. zł, Fundusz Pracy w kwocie 376,6 tys. zł oraz należne wpłaty na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w kwocie 190,5 tys. zł.

W toku kontroli ustalono, że ww. składki i należne wpłaty były przekazywane w terminach określonych w art. 47 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych¹⁶ i art. 49 ust. 2

¹⁵ Kontrolą objęto zarówno składki zaliczane do wydatków budżetu państwa, jak i składki przekazywane do ZUS i NFZ z wynagrodzeń pracowników.

¹⁶ Dz. U. z 2007 r. Nr 11, poz. 74 ze zm.

ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych¹⁷.

Zakupy towarów i usług

Wydatki Sądu Najwyższego zrealizowane w 2007 r. w paragrafach: 421 (zakup materiałów i wyposażenia), 424 (zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek), 427 (zakup usług remontowych), 430 (zakup usług pozostałych) wyniosły ogółem 6.033,3 tys. zł. Kontrolą objęto 25 wydatków wybranych metodą MUS na kwotę 2.897,7 tys. zł, tj. 48 % wydatków w ww. paragrafach.

Ponadto, kontrolą objęto 7 wydatków w ramach zakupu towarów i usług, dokonanych z zastosowaniem przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, w tym 1 w trybie przetargu nieograniczonego i 6 w trybie zapytania o cenę. Szczegółowa analiza ww. postępowań wykazała, że realizacja wydatków odbywała się z zachowaniem wymogów określonych w ww. ustawie, a płatności za dostawę towarów i usług dokonywane były terminowo i rzetelnie ujmowane w ewidencji księgowej.

Na gospodarne wydatkowanie środków finansowych wskazuje również fakt, iż w okresie objętym kontrolą nie wystąpiły przypadki płatności odsetek.

Z analizy ww. wydatków wynika, że były one dokonywane na zasadach określonych w art. 35 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, tj. w sposób celowy i oszczędny, ponieważ były zrealizowane zgodnie z potrzebami określonymi w planie finansowym, a w przypadku wydatków dokonanych z zastosowaniem ustawy Prawo zamówień publicznych w sposób gospodarny (oszczędny) – poprzez wybór najkorzystniejszej oferty.

W 2007 r. Sąd Najwyższy wydatkował kwotę 276,8 tys. zł (tj. 0,5 % wydatków ogółem) na utrzymanie 31 mieszkań (15 służbowych i 16 gościnnych), będących w zasobach Sądu Najwyższego i stanowiących własność Skarbu Państwa. Koszty utrzymania mieszkań służbowych wyniosły ogółem 44,4 tys. zł, natomiast mieszkań gościnnych 232,4 tys. zł i w stosunku do 2006 r. zmniejszyły się odpowiednio o 8,3 tys. zł i 92,6 tys. zł, tj. odpowiednio o 15,7 % i 28,5 %.

Wynikało to głównie z mniejszej liczby remontów przeprowadzonych w 2007 r. (2 remonty w 2007 r., natomiast w 2006 r. przeprowadzono 11 remontów).

Po przeprowadzonej kontroli wykonania budżetu państwa w 2006 r. część 04 – Sąd Najwyższy, Najwyższa Izba Kontroli wniosowała o „zatwierdzenie przez Szefa Kancelarii Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego druków ZP-1 w prowadzonych przez Sąd Najwyższy postępowaniach o zamówienie

¹⁷ Dz. U. z 2008 r. Nr 14, poz. 92

publiczne, zgodnie z wewnętrznymi regulacjami prawnymi obowiązującymi w Sądzie Najwyższym”.

Z uwagi na fakt, że wartość dokonanych w 2007 r. postępowań nie przekraczała kwoty określonej w § 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie kwot wartości zamówień oraz konkursów, od których jest uzależniony obowiązek przekazywania ogłoszeń Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich¹⁸ – Sąd Najwyższy nie był zobowiązany do sporządzania protokołów z postępowania na drukach ZP-1.

Wydatki majątkowe

Wydatki majątkowe w części 04 wyniosły 467,6 tys. zł, tj. 98,6 % planu po zmianach i stanowiły 29,7 wydatków majątkowych w porównaniu do roku 2006. W całości zostały zrealizowane w Sądzie Najwyższym i zostały poniesione na:

- prace związane z adaptacją części korytarza na cele biurowe w kwocie 11,7 tys. zł (§ 6050 wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych),
- zakup programów komputerowych i licencji, serwerów domenowych, sprzętu komputerowego, urządzeń kserograficznych, aktualizacji oprogramowania do TV przemysłowej, zmywarki, modernizacji klimatyzacji w jednym z pokoi Sądu Najwyższego w kwocie 455,9 tys. zł (§ 6060 wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych).

Z uwagi, iż wartość poszczególnych wydatków netto nie przekraczała kwoty 14.000 euro, nie stosowano do nich ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zobowiązania

Na koniec 2007 r. w części 04 – Sąd Najwyższy zobowiązania ogółem wynosiły 3.277,1 tys. zł, były o 11,1 % wyższe niż w 2006 r. i w całości były to zobowiązania niewymagalne.

Na powyższą kwotę zobowiązań złożyły się:

- wydatki na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń – w kwocie 2.416,0 tys. zł, tj. 73,7 % zobowiązań,
- wynagrodzenia bezosobowe – 2,4 tys. zł, tj. 0,1 % zobowiązań,
- pozostałe wydatki bieżące w kwocie 858,7 tys. zł, tj. 26,2 % zobowiązań.

Inne ustalenia kontroli

W 2007 r. w Sądzie Najwyższym przeprowadzono audyt obejmujący ocenę zarządzania zasobami ludzkimi oraz ocenę sprawozdawczości budżetowej.

¹⁸ Dz. U. z 2006 r. Nr 87, poz. 604 ze zm.

W wyniku badań w pierwszym obszarze wydano zalecenia dotyczące prowadzenia list obecności w sposób trwały, monitorowania codziennej dyscypliny i wprowadzenia jednolitego wzoru listy obecności dla wszystkich komórek organizacyjnych, prowadzenia jednolitej polityki szkoleń i skoordynowania tych działań w jednej komórce organizacyjnej. Jak wynika z odnośnej dokumentacji ww. zalecenia zostały wykonane.

Audyty na temat „Ocena sprawozdawczości budżetowej w Sądzie Najwyższym” obejmował analizę m.in.:

- miesięcznych i kwartalnych (jednostkowych) sprawozdań Sądu Najwyższego oraz łącznego sprawozdania za I półrocze 2007 r.,
- realizację planu w zakresie dochodów i wydatków budżetowych oraz zobowiązań i należności.

W audytowanym obszarze nie stwierdzono nieprawidłowości, uchybień lub innego stanu niekorzystnego, wymagającego usprawnienia i w związku z powyższym nie przedstawiono zaleceń.

4. Informacje dodatkowe o przeprowadzonej kontroli

Protokół

Protokół z kontroli został podpisany bez zastrzeżeń przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego w dniu 26 marca 2008 r. Wyniki kontroli omówiono na naradzie pokontrolnej w dniu 9 kwietnia 2008 r.

Wystąpienie pokontrolne

Wystąpienie pokontrolne skierowano do Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego w dniu 18 kwietnia 2008 r. W odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne (z dnia 28 kwietnia 2008 r.), Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego poinformował, iż podjęte zostały działania zmierzające do wyeliminowania przypadków wprowadzania do ewidencji księgowej danych niezgodnych z dokumentami źródłowymi, w zakresie daty wystawienia dowodu. Ponadto zapewnił, że będą kontynuowane działania zmierzające do pełnej realizacji planu zatrudnienia.

Załączniki

załącznik nr 1

Dochody budżetowe

L.p.	Wyszczególnienie	2006 r.	2007 r.		5:3	5:4
		Wykonanie	Ustawa	Wykonanie		
		tys. zł				
1	2	3	4	5	6	7
	Ogółem	713,8	438,0	885,8	124,1	202,2
1.	Dział 751 – Urzędy naczelných organów władzy państwowej, Kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa	676,1	404,0	821,2	121,5	203,3
1.1.	Rozdział 75102 Naczelne Organy Sądownictwa	675,1	404,0	820,9	121,6	203,2
1.1.1.	§ 0690 Wpływy z różnych opłat	1,2	0	3,7	308,3	-
1.1.2.	§ 0700 Wpływy ze spłat oprocentowanych pożyczek udzielonych sędziom i prokuratorom na zaspokojenie ich potrzeb mieszkaniowych	405,5	356,0	661,7	163,18	185,9
1.1.3.	§ 0920 Pozostałe odsetki	34,7	36,0	36,1	104,0	100,3
1.1.4.	§ 0970 Wpływy z różnych dochodów	233,7	12,0	119,4	51,1	995,0
1.2.	Rozdział 75105 – Rzecznik Interesu Publicznego	1,0	0	0,3	30,0	-
1.2.1.	§ 0970 Wpływy z różnych dochodów	1,0	0	0,3	30,0	-
2.	Dział 753 – Obowiązkowe ubezpieczenia społeczne	37,7	34,0	64,6	171,4	190,0
2.1.	Rozdział 75312 – Uposażenia sędziów w stanie spoczynku oraz uposażenia rodzinne	37,7	34,0	64,6	171,4	190,0
2.2.	§ 0700 Wpływy ze spłat oprocentowanych pożyczek udzielonych sędziom i prokuratorom na zaspokojenie ich potrzeb mieszkaniowych	28,6	28,0	53,6	187,4	191,4
2.2.1.	§ 0920 Pozostałe odsetki	2,3	2,0	4,7	204,4	235,0
2.2.2.	§ 0970 Wpływy z różnych dochodów	6,8	4,0	6,3	92,7	157,5

Wydatki budżetowe

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2006 r. *)	2007 r.				6:3	6:4	6:5
			Plan	Plan po zmianach	Wykonanie *)	w tym: niewyga- sające			
1	2	3	4	5	6	6a	7	8	9
	Część 04 – Sąd Najwyższy ogółem, w tym:	64.612,5	61.927,0	61.927,0	60.349,5	x	93,4	97,5	97,5
1	Dział 751 – Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa ogółem, z tego:	52.194,0	47.786,0	47.886,0	47.682,3	x	91,4	99,8	99,6
1.1	Rozdział 75102 Naczelne Organy Sądownictwa ogółem, z tego:	48.079,9	45.566,0	46.542,0	46.339,4	x	96,4	101,7	99,6
1.1.1	§3020 – wydatki osobowe nie zaliczone do wynagrodzeń	42,8	77,0	37,0	36,3	x	84,8	47,1	98,1
1.1.2	§3030 – różne wydatki na rzecz osób fizycznych	9,0	105,0	14,0	13,4	x	148,9	12,8	95,7
1.1.3	§4010 – wynagrodzenia osobowe pracowników	12.992,7	12.641,0	13.091,0	13.090,1	x	100,7	103,6	100,0
1.1.4	§4030 – wynagrodzenia osobowe sędziów i prokuratorów oraz asesorów i aplikantów	17.252,0	19.122,0	17.241,0	17.240,5	x	99,9	90,2	100,0
1.1.5	§4040 – dodatkowe wynagrodzenia roczne	2.061,6	2.298,0	2.224,0	2.224,0	x	107,9	96,8	100,0
1.1.6	§4050 – uposażenia żołnierzy zawodowych i nadterminowych oraz funkcjonariuszy	158,6	210,0	94,0	93,7	x	59,1	44,6	99,7
1.1.7	§4070 – dodatkowe uposażenie roczne dla żołnierzy zawodowych oraz nagrody roczne dla funkcjonariuszy	16,5	18,0	18,0	17,4	x	105,5	96,7	96,7
1.1.8	§4110 – składki na ubezpieczenia społeczne	2.355,7	2.419,0	2.415,0	2.412,0	x	102,4	99,7	99,9
1.1.9	§4120 – składki na Fundusz Pracy	372,6	387,0	377,0	376,6	x	101,1	97,3	99,9
1.1.10	§4140 – wpłaty na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych	133,9	222,0	191,0	190,5	x	142,3	85,8	99,7
1.1.11	§4170 – wynagrodzenia bezosobowe	240,4	110,0	190,0	182,6	x	76,0	166,0	96,1
1.1.12	§4210 – zakup materiałów i wyposażenia	1.802,7	412,0	968,0	901,6	x	50,0	218,8	93,1
1.1.13	§4240 – zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek	179,3	70,0	145,0	143,2	x	79,9	204,6	98,9

Załączniki

1.1.14	§4260 – zakup energii	1.086,6	590,0	1.019,0	987,2	x	90,9	167,3	96,9
1.1.15	§4270 – zakup usług remontowych	511,5	289,0	499,0	491,2	x	96,0	170,0	98,4
1.1.16	§4280 – zakup usług zdrowotnych	14,8	10,0	10,0	9,3	x	62,8	93,0	93,0
1.1.17	§4300 – zakup usług pozostałych	5.667,7	4.025,0	4.527,0	4.497,3	x	79,3	111,7	99,3
1.1.18	§4350 – zakup usług dostępu do sieci Internet	77,7	70,0	103,0	101,0	x	130,0	144,3	98,1
1.1.19	§4360 – opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych telefonii komórkowej	-	45,0	45,0	41,6	x	-	92,4	92,4
1.1.20	§4370 – opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych telefonii stacjonarnej	-	100,0	490,0	468,1	x	-	468,1	95,5
1.1.21	§4380 – zakup usług obejmujących tłumaczenia	-	10,0	10,0	9,5	x	-	95,0	95,0
1.1.22	§4400 – opłaty za administrowanie i czynsze za budynki, lokale i pomieszczenia garażowe	-	275,0	346,0	344,0	x	-	125,1	99,4
1.1.23	§4410 – podróże służbowe krajowe	340,3	150,0	395,0	391,5	x	115,0	261,0	99,1
1.1.24	§4420 – podróże służbowe zagraniczne	89,3	50,0	100,0	99,2	x	111,1	198,4	99,2
1.1.25	§4430 – różne opłaty i składki	51,1	20,0	50,0	47,5	x	93,0	237,5	95,0
1.1.26	§4440 – opłaty na zakładowy fundusz świadczeń społecznych	279,1	306,0	298,0	297,6	x	106,6	97,3	99,9
1.1.27	§4450 – udzielone pożyczki na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych sędziów i prokuratorów	430,0	0,0	240,0	240,0	x	55,8	-	100,0
1.1.28	§4480 – podatek od nieruchomości	102,9	110,0	103,0	102,9	x	100,0	93,5	99,9
1.1.29	§4520 – opłaty na rzecz budżetów jednostek samorządu terytorialnego	1,7	3,0	3,0	2,1	x	123,5	70,0	70,0
1.1.30	§4540 – składki do organizacji międzynarodowych	9,4	9,0	9,0	8,7	x	92,6	96,7	96,7
1.1.32	§4610 – koszty postępowania sądowego i prokuratorskiego	231,0	200,0	306,0	307,3	x	133,0	153,7	99,8
1.1.33	§4690 – składki do organizacji międzynarodowych w których członkostwo związane jest z członkostwem w UE	-	8,0	8,0	7,6	x	-	95,0	95,0
1.1.34	§4700 – szkolenia pracowników nie będących członkami korpusu służby cywilnej	-	15,0	18,0	17,8	x	-	118,7	98,9
1.1.35	§4740 – zakup materiałów papierniczych do sprzętu drukarskiego i urządzeń kserograficznych	-	60,0	60,0	59,8	x	-	99,7	99,7
1.1.36	§4750 – zakup akcesoriów komputerowych, w tym programów i licencji	-	60,0	422,0	418,7	x	-	697,8	99,2
1.1.37	§6050 – wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	98,1	270,0	12,0	11,7	x	11,9	4,3	97,5

Załączniki

1.1.38	§6060 – wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	1.470,9	800,0	462,0	455,9	x	31,0	57,0	98,7
1.2	Rozdz.75105 – Rzecznik Interesu Publicznego	4.114,1	2.220,0	1.344,0	1.342,9	x	32,6	60,5	99,9
1.2.1	§3030 – różne wydatki na rzecz osób fizycznych	5,8	10,0	1,3	1,1	x	19,0	11,0	84,6
1.2.2	§4010 – wynagrodzenia osobowe pracowników	2.232,1	1.100,0	475,2	475,2	x	21,3	43,2	100,0
1.2.3	§4030 – wynagrodzenia osobowe sędziów i prokuratorów oraz asesorów i aplikantów	514,0	511,0	321,8	321,8	x	62,6	63,0	100,0
1.2.4	§4040 – dodatkowe wynagrodzenia roczne	236,6	251,0	264,8	264,7	x	111,9	105,5	100,0
1.2.5	§4110 – składki na ubezpieczenia społeczne	390,8	120,0	119,8	119,8	x	30,7	99,8	100,0
1.2.6	§4120 – składki na Fundusz Pracy	55,0	20,0	18,3	18,2	x	33,1	91,0	99,5
1.2.7	§4140 – wpłaty na Państwowy Fundusz Osób Niepełnosprawnych	19,3	6,0	3,7	3,6	x	18,7	60,0	97,3
1.2.8	§4170 – wynagrodzenia bezosobowe	1,0	3,0	4,7	4,6	x	460,0	153,3	97,9
1.2.9	§4210 – zakup materiałów i wyposażenia	88,2	30,0	11,8	11,8	x	13,4	39,3	100,0
1.2.10	§4260 – zakup energii	57,9	10,0	14,5	14,4	x	24,9	144,0	99,3
1.2.11	§4270 – zakup usług remontowych	19,4	9,0	3,1	3,0	x	15,5	33,3	96,8
1.2.12	§4280 – zakup usług zdrowotnych	32,1	7,0	6,3	6,3	x	19,6	90,0	100,0
1.2.13	§4300 – zakup usług pozostałych	371,8	26,0	41,8	41,8	x	11,2	160,8	100,0
1.2.14	§4360 – opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych telefonii komórkowej	-	10,0	8,2	8,2	x	-	82,0	100,0
1.2.15	§4370 – opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych telefonii stacjonarnej	-	10,0	5,1	5,1	x	-	51,0	100,0
1.2.16	§4400 – opłaty za administrowanie i czynsze za budynki, lokale i pomieszczenia garażowe	-	35,0	35,3	35,2	x	-	100,6	99,7
1.2.17	§4410 – podróże służbowe krajowe	37,1	10,0	7,6	7,5	x	20,2	75,0	98,7
1.2.18	§4430 – różne opłaty i składki	16,5	0	0	0	x	0	-	-
1.2.19	§4440 – opłaty na zakładowy fundusz świadczeń społecznych	30,7	0	0	0	x	0	-	-
1.2.20	§4740 – zakup materiałów papierniczych do sprzętu drukarskiego i urządzeń kserograficznych	-	1,0	0,7	0,6	x	-	60,0	85,7
1.2.21	§4750 – zakup akcesoriów komputerowych, w tym programów i licencji	-	1,0	0	0	x	-	0	-

Załączniki

1.2.22	§6060 – wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	5,8	50,0	0	0	x	0	0	-
2	Dział 753 – Obowiązkowe ubezpieczenia społeczne ogółem, z tego:	12.418,5	14,141,0	14,041,0	12.667,2	x	102,0	89,6	90,2
2.1	Rozdział 75312 – Uposażenia sędziów w stanie spoczynku oraz uposażenia rodzinne	12.418,5	14,141,0	14,041,0	12.667,2	x	102,0	89,6	90,2
2.1.1	§3020 – wydatki osobowe nie zaliczane do wynagrodzeń	27,2	55,0	55,0	54,4	x	200,0	98,9	98,9
2.1.2	§3110 – świadczenia społeczne	12.391,3	13.586,0	13.586,0	12.362,8	x	99,8	91,0	91,0
2.1.3	§4450 – udzielone pożyczki na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych sędziów i prokuratorów	0	500,0	400,0	250,0	x	-	50,0	62,5

Zatrudnienie i wynagrodzenia

Wyszczególnienie		Wykonanie 2006 r.			Wykonanie 2007 r.			8 : 5
		Przeciętne zatrudnienie według Rb-70	Wynagrodzenia według Rb-70	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie na 1 pełnozatrudnionego	Przeciętne zatrudnienie według Rb-70	Wynagrodzenia według Rb-70	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie na 1 pełnozatrudnionego	
		Osób	tys. zł	zł	Osób	tys. zł	zł	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Część 04-Sąd Najwyższy ogółem,	370	35.463,9	7.987	374	33.727,4	7.515	94,1
	wg statusu zatrudnienia:							
	- osoby nie objęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń,	264	16.261,7	5.133	268	14.670,4	4.562	88,9
	- sędziowie i prokuratorzy,	104	19.027,1	15.246	105	18.945,9	15.036	98,6
	- żołnierze i funkcjonariusze	2	175,1	7.296	1	111,1	9,258	126,9
1.1	w tym: Dział 751 – Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa – ogółem, z tego:	370	35.463,9	7.987	374	33.727,3	7.515	94,1
1.1.1	Rozdział 75102 – Naczelne organy sądownictwa – ogółem,	330	32.481,3	8.202	337	32.665,6	8.078	98,5
	wg statusu zatrudnienia:							
	- osoby nie objęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	227	13.834,5	5.079	234	13.982,1	4.979	98,0
	- sędziowie i prokuratorzy	101	18.471,7	15.241	102	18.572,4	15.174	99,6
	- żołnierze i funkcjonariusze	2	175,1	7.296	1	111,1	9.258	126,9
1.1.2	Rozdział 75105-Rzecznik Interesu Publicznego – ogółem,	40	2.982,6	6.214	37	1.061,7	2.391	38,5
	wg statusu zatrudnienia:							
	- osoby nie objęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	37	2.427,2	5.467	34	688,3	1.687	30,9
	- sędziowie i prokuratorzy	3	555,4	15,428	3	373,4	10.372	67,2

Zatrudnienie i wynagrodzenia
w Biurze Rzecznika Interesu Publicznego działającego
do 14 marca 2007 r.

Wyszczególnienie		Wykonanie 2006 r. (od I do XII)			Wykonanie 2007 r. (od I do 14 III)			8 : 5
		Przeciętne zatrudnienie według Rb-70	Wynagrodzenia według Rb-70	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie na 1 pełnoetatowego zatrudnionego	Przeciętne zatrudnienie według Rb-70	Wynagrodzenia według Rb-70	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie na 1 pełnoetatowego zatrudnionego	
		Osób	tys. zł	zł	Osób	tys. zł	zł	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.1.2	Rozdział 75105 – Rzecznik Interesu Publicznego – ogółem,	40	2.982,6	6.214	37	1.061,7	9.565	153,9
	wg statusu zatrudnienia:							
	- osoby nie objęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	37	2.427,2	5.467	34	688,3	6.748	123,4
	- sędziowie i prokuratorzy	3	555,4	15,428	3	373,4	41.489	268,9

Kalkulacja oceny końcowej część 04 – Sąd Najwyższy

Oceny wykonania budżetu części 04 – Sądu Najwyższego dokonano stosując kryteria oparte na wskaźnikach wartościowych opracowanych przez NIK i opublikowanych w Analizie wykonania budżetu państwa i założeń polityki pieniężnej w 2007 roku¹⁹.

Grupa II

Dochody : 885,8 tys. zł

Wydatki : 60.349,5 tys. zł

Łączna kwota G: 61.235,3 tys. zł

Waga wydatków w kontrolowanej łącznej kwocie: $Ww = W : G = 0,9855$ Waga dochodów w kontrolowanej łącznej kwocie $Wd = D : G = 0,0144$

Nieprawidłowości w dochodach: nie stwierdzono.

Ocena cząstkowa dochodów: pozytywna.

Nieprawidłowości w wydatkach: nie stwierdzono.

Ocena cząstkowa wydatków: pozytywna.

Wynik końcowy $Wk: = 5 \times 0,9855 + 5 \times 0,0144 = 4,9995$

Ogólna ocena końcowa wykonania budżetu państwa w części 04 Sąd Najwyższy – pozytywna.

¹⁹ http://bip.nik.gov.pl/pl/bip/metodyka_kontroli/px_kryteria_oc_wyk_budz.pdf

Wykaz organów, którym przekazano informację o wynikach kontroli

1. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej
2. Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
3. Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej
4. Prezes Rady Ministrów
5. Komisja Finansów Publicznych
6. Komisja do Spraw Kontroli Państwowej
7. Komisja Sprawiedliwości i Praw Człowieka
8. Minister Finansów
9. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego
10. Minister Sprawiedliwości