

## Spis treści

	<b>Str.</b>
PYTANIA PRAWNE DO IZBY CYWILNEJ .....	<b>1</b>
UCHWAŁY IZBY CYWILNEJ.....	<b>6</b>
ORZECZENIA TEZOWANE IZBY CYWILNEJ.....	<b>9</b>
PYTANIA PRAWNE DO IZBY KARNEJ.....	<b>11</b>

## **PYTANIA PRAWNE DO IZBY CYWILNEJ**

### **III CZP 93/02**

**Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Lublinie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:**

**„Czy do oddania nieodpłatnie w użytkowanie wieczyste organizacjom zrzeszającym działkowców gruntu stanowiącego własność gminy, przeznaczonego w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pod pracownicze ogrody działkowe, na podstawie przepisu art. 4 ust. 6 ustawy z dnia 29 kwietnia 1985 r. o gospodarce gruntami i wywłaszczaniu nieruchomości (Dz. U. z 1991 r. Nr 30, poz. 127 ze zm.) w brzmieniu ustalonym przez art. 3 ustawy z dnia 23 czerwca 1995 r. o zmianie ustawy o pracowniczych ogrodach działkowych (Dz. U. z 1995 r. Nr 99, poz. 486 ze zm.) – wymagane było – po wejściu w życie art. 3 ustawy z dnia 23 czerwca 1995 r. o zmianie ustawy o pracowniczych ogrodach działkowych (Dz. U. z 1995 r. Nr 99, poz. 486 ze zm.) – podjęcie przez radę gminy uchwały określającej zasady nabycia, zbycia i obciążenia nieruchomości gruntowych, przewidzianej w przepisie art. 18 ust. 2 pkt 9 „a” ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie terytorialnym (Dz. U. z 1996 r. Nr 13, poz. 74 ze zm.)?”**

### **III CZP 94/02**

**Pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Poznaniu przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:**

**„Czy przedłożenie przez pełnomocnika procesowego strony w**

trybie przepisu art. 130 § 1 k.p.c. pełnomocnictwa procesowego, z którego wynika, że w terminie uprawniającym do złożenia środka odwoławczego pełnomocnik ten nie był uprawniony do reprezentowania strony, uzasadnia odrzucenie środka odwoławczego jako złożonego przez osobę nieuprawnioną, czy też zgodnie z art. 130 § 3 k.p.c. pełnomocnictwo to odnosi skutek od dnia złożenia środka odwoławczego?”

### **III CZP 95/02**

Pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy w sytuacji unieważnienia przez wojewodę przetargu przeprowadzonego stosownie do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 stycznia 1998 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad i trybu przeprowadzania przetargu na zbycie nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność gminy (Dz. U. z 1998 r. Nr 9, poz. 30) sąd jest uprawniony do badania podstaw stanowiących o zasadności jego unieważnienia przez wojewodę?”

### **III CZP 96/02**

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Warszawie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy zgłaszając wniosek o wpis do rejestru spółki jawnej – w trybie art. 26 § 4 k.s.h. – należy dołączyć umowę spółki cywilnej ze zmianami dostosowującymi treść tej umowy do wymogów art. 24 i 25 k.s.h. (czyli w istocie dokonać zmiany umowy spółki cywilnej na umowę spółki jawnej) czy też wystarczającym do zarejestrowania

jest prawidłowe wypełnienie wniosku (na formularzu) i dołączenie (uprzednio zawartej) umowy spółki cywilnej?”

### **III CZP 97/02**

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Kielcach przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy w postępowaniu o stwierdzenie nabycia własności nieruchomości przez zasiedzenie prowadzonym w sytuacji, gdy istniała podstawa do złożenia wniosku o zmianę prawomocnego postanowienia oddalającego wniosek o stwierdzenie zasiedzenia i rozpoznania go w ramach tej samej sprawy, w której to postanowienie zostało wydane, a złożony został wniosek o stwierdzenie zasiedzenia, sąd rozpoznając ten wniosek związany jest ustalonym we wcześniejszej sprawie stanem faktycznym nie decydującym o oddaleniu wniosku, tj. stanem faktycznym w zakresie charakteru posiadania, a jeśli tak, to czy także wówczas, gdy w sentencji tego postanowienia nie ma sformułowania, że oddalenie wniosku nastąpiło z powodu jego przedwczesności, a sąd dał temu wyraz w uzasadnieniu postanowienia?”

### **III CZP 98/02**

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Krakowie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy w świetle art. 27 i art. 71 § 3 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (tekst jedn.: Dz. U. z 1991 r. Nr 36, poz. 161 ze zm.) w brzmieniu ustalonym ustawą z dnia 6 września 2001 r. o zmianie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 125, poz. 1368) oraz art. 914 § 2 k.p.c. do wniosku wierzyciela

Skarbu Państwa, działającego przez organ, który wydał administracyjny tytuł wykonawczy, o nakazie zobowiązanemu wyjawienia majątku, należy dołączyć wymieniony wyżej tytuł wykonawczy zaopatrzonego w sądową klauzulę wykonalności?”

### III CZP 99/02

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Krośnie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy w czasie trwania wspólności majątkowej małżeńskiej dopuszczalne jest wystąpienie przez jednego z małżonków z żądaniem skierowanym przeciwko współmałżonkowi o przeniesienie na podstawie art. 231 § 1 k.c. udziału we własności gruntu, stanowiącego majątek odrębny współmałżonka, zabudowanego budynkiem mieszkalnym jeszcze przed zawarciem małżeństwa, w wyniku wspólnych nakładów obojga późniejszych małżonków, żyjących wcześniej w konkubinacie?”

### III CZP 100/02

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Słupsku przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy apelacja wspólnoty, o której mowa w treści art. 6 ustawy z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali (tekst jedn.: Dz. U. z 2000 r. Nr 80, poz. 903), tworzonej przez ogół właścicieli lokali o innym przeznaczeniu (art. 1 ust. 1 przywołanej wyżej ustawy) podlega wpisowi stałemu przewidzianemu w § 7 ust. 1 pkt 3 w związku z § 12 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 grudnia 1996 r. w sprawie określenia wysokości wpisów w sprawach cywilnych (Dz. U. Nr 154, poz. 753 ze zm.)?”

### III CZP 101/02

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Warszawie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy brak określenia w umowie gwarancyjnej konkretnych rozwiązań na wypadek nieskutecznych prób usunięcia przez gwaranta stwierdzonych wad – przez naprawę lub wymianę części rzeczy – uzasadnia zastosowanie art. 577 § 1 k.c. w zakresie obowiązku dostarczenia przez gwaranta rzeczy wolnej od wad w sytuacji, gdy w umowie gwarancyjnej gwarant zobowiązał się do przywrócenia prawidłowego funkcjonowania tej rzeczy?”

## UCHWAŁY IZBY CYWILNEJ

**III CZP 70/02** – z dnia 5 grudnia 2002 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Olsztynie

Od postanowienia sądu rejestrowego, wydanego na podstawie art. 158 „c” ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. – Prawo o publicznym obrocie papierami wartościowymi (Dz. U. Nr 118, poz. 754 ze zm.) o wyznaczeniu rewidenta do spraw szczególnych, apelacja nie przysługuje.

**III CZP 71/02** – z dnia 5 grudnia 2002 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Poznaniu

1. Nabycie przysługującego przedsiębiorstwu państwowemu prawa użytkowania wieczystego przez jednoosobową spółkę Skarbu Państwa, powstałą w wyniku przekształcenia tego przedsiębiorstwa na podstawie art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i prywatyzacji przedsiębiorstw państwowych (Dz. U. Nr 118, poz. 561 ze zm.), nie wymaga wpisu do księgi wieczystej.

2. Odmówiono podjęcia uchwały w pozostałym zakresie:

„Czy wzgląd na ochronę podstawowych interesów majątkowych Skarbu Państwa, wyrażony w art. 200 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jedn.: Dz. U. z 2000 r. Nr 46, poz. 543 ze zm.) w zw. z art. 58 § 1 k.c. stanowi przeszkodę dla wykreślenia wpisu hipoteki

zabezpieczającej cenę budynków i budowli, trwale z gruntem związanych, nabytych przez przedsiębiorstwo państwowe, następnie przekształcone w spółkę z wyłącznym udziałem Skarbu Państwa?”

**III CZP 75/02** – z dnia 5 grudnia 2002 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Warszawie

Zobowiązania z tytułu odpowiedzialności deliktowej powstałe w związku z działalnością szpitala klinicznego – jednostki budżetowej pozostają zobowiązaniami Skarbu Państwa po przekształceniu tego szpitala w samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej w rozumieniu art. 35 „b” ustawy z dnia 30 sierpnia 1991 r. o zakładach opieki zdrowotnej (Dz. U. Nr 91, poz. 408 ze zm.).

**III CZP 78/02** – z dnia 5 grudnia 2002 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Katowicach

Należności Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu składek (art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych – Dz. U. Nr 137, poz. 887 ze zm.) mogą być zabezpieczone hipoteką przymusową na użytkowaniu wieczystym.

**III CZP 72/02** – z dnia 17 grudnia 2002 r. w składzie połączonych Izb: Izby Administracyjnej, Pracy i Ubezpieczeń Społecznych i Izby Cywilnej na wniosek Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego

Przewidziane w art. 393<sup>3</sup> § 1 pkt 3 k.p.c. wymaganie jest spełnione także wtedy, gdy skarżący przedstawi jako okoliczności



uzasadniająca rozpoznanie kasacji, że zaskarżone orzeczenie oczywiście narusza prawo lub zachodzi nieważność postępowania.

**III CZP 76/02** – z dnia 17 grudnia 2002 r. w składzie 3 sędziów  
na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Poznaniu

Dopuszczalna jest droga sądowa dla dochodzenia roszczenia o zobowiązanie do nieprzeszkadzania w wycince i podkrzesywaniu drzewostanu, zmierzającym do poszerzenia pasów pod liniami energetycznymi, jeżeli żądanie oparte jest na twierdzeniu, że drzewostan stwarza niebezpieczeństwo dla tych linii.

## **ORZECZENIA TEZOWANE IZBY CYWILNEJ**

**IV CKN 896/00** – postanowienie z dnia 14 marca 2002 r.

Wadliwe określenie wielkości udziałów przypadających właścicielom lokali we wspólnej nieruchomości, dokonane w czynnościach procesowych wyodrębnienia i sprzedaży lokali, powoduje nieważność tylko postanowień dotkniętych wadą.

**III CKN 866/00** – wyrok z dnia 21 maja 2002 r.

Dozorca spadkowej nieruchomości, ustanowiony na podstawie art. 636 k.p.c. w zw. z § 8 ust. 3 zd. 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 1 października 1991 r. w sprawie szczegółowego trybu postępowania przy zabezpieczeniu spadku i sporządzeniu spisu inwentarza (Dz. U. Nr 92, poz. 411), nie jest legitymowany do wystąpienia z powództwem o zasądzenie odszkodowania za bezumowne korzystanie z tej nieruchomości.

**I CK 118/02** – postanowienie z dnia 20 czerwca 2002 r.

Z mocy art. 24 § 3 zd. 2 prawa o postępowaniu układowym kasacja służy tylko na postanowienie sądu drugiej instancji oddalające podanie o otwarciu postępowania układowego oraz na postanowienie tegoż sądu umarzające postępowanie.

**V CKN 1070/00** – wyrok z dnia 21 czerwca 2002 r.

Umyślne ukrycie wady jest podstępny zatajeniem wady rzeczy sprzedanej (art. 568 § 2 k.c.).

**III CKN 898/00** – postanowienie z dnia 26 czerwca 2002 r.

Jeżeli zostanie wykazane, że osoba uznana prawomocnym postanowieniem za zmarłą żyła w chwili orzekania przez sąd, a następnie zmarła i akt jej zgonu został sporządzony, zainteresowany może domagać się uchylenia tego postanowienia tylko w drodze skargi o wznowienie postępowania; przepis art. 542 zd. 2 k.p.c. nie ma w tej sytuacji zastosowania.

**IV CKN 1166/00** – wyrok z dnia 27 czerwca 2002 r.

Przepis art. 411 pkt 1 k.c. miałby zastosowanie także wówczas, gdyby z żądaniem zwrotu nienależnego świadczenia wystąpiła osoba, która wiedziała o braku własnego zobowiązania wobec egzekwującego wierzyciela i nie podjęła żadnych przewidzianych prawem czynności zmierzających do ograniczenia lub uniemożliwienia kontynuowania egzekucji.

**I CKN 874/00** – wyrok z dnia 4 lipca 2002 r.

W sprawach przeciwko Skarbowi Państwa o zwrot równowartości mienia (art. 10 ustawy z dnia 23 lutego 1991 r. o uznaniu za nieważne orzeczeń wydanych wobec osób represjonowanych za działalność na rzecz niepodległego bytu Państwa Polskiego – Dz. U. Nr 34, poz. 149), Skarb Państwa reprezentuje, także po wejściu w życie ustawy o działach administracji rządowej, Minister Finansów.

## PYTANIA PRAWNE DO IZBY KARNEJ

### I KZP 48/02

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Szczecinie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

1. „Czy decyzja w zakresie realizacji uprawnienia z art. 182 § 1 k.p.k. przez małoletniego świadka, który ze względu na wiek nie osiągnął rozwoju umysłowego w stopniu pozwalającym na rozumienie istoty prawa do odmowy zeznań i prawno-procesowych konsekwencji tej decyzji, należy z mocy art. 98 § 1 k.r. i op. do jego rodzica, który nie jest oskarżonym w procesie, i czy dla jej procesowej skuteczności musi zostać wyrażona przez tego przedstawiciela ustawowego w formie oświadczenia złożonego do protokołu rozprawy przed pierwszym przesłuchaniem małoletniego przed sądem pierwszej instancji, czy też dopuszczalne jest konwalidowanie tego braku *post factum* w toku dalszych stadiów postępowania sądowego, do jego prawomocnego zakończenia.

2. Czy przepis art. 97 § 2 zdanie drugie k.r. i op. ma zastosowanie w zakresie realizacji przez rodziców małoletniego świadka uprawnień wynikających z art. 182 § 1 k.p.k. w sytuacji, gdy jedno z nich jest pokrzywdzonym tym samym co małoletni, bądź innym przestępstwem, zarzucanym drugiemu z nich, i czy brak porozumienia o jakim mowa w tym przepisie musi zostać jednoznacznie wyrażony oświadczeniami rodziców, złożonymi przed zeznaniami tego świadka?”

**I KZP 49/02**

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Białymstoku przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy określone w art. 163 § 1 k.k. pojęcie «mienie o wielkich rozmiarach» – jako znamię opisanego tam przestępstwa jest tożsame z pojęciem «mienia wielkiej wartości», o którym mowa w art. 115 § 6 k.k.?”

**I KZP 50/02**

Pytanie prawne Sądu Rejonowego w Poznaniu przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

1. „Kto jest pokrzywdzonym w sytuacji, gdy pracodawca wbrew obowiązкови wynikającemu z art. 17 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. Nr 137, poz. 887 z późn. zm.) mimo naliczenia od wynagrodzeń pracowników i pobrania składki na ubezpieczenie społeczne – takiej składki nie odprowadza do ZUS-u?

2. Czy w takim przypadku pokrzywdzonymi są pracownicy, których wynagrodzenia zostały pomniejszone o wyżej wymienioną składkę czy też pokrzywdzonym jest wyłącznie ZUS?

3. Czy w takim przypadku zachowanie pracodawcy należy traktować jako przestępstwo przywłaszczenia mienia powierzonego z art. 284 § 2 k.k. czy też jako przestępstwo z art. 219 k.k. oraz co w sytuacji, gdy już w momencie obliczania wysokości przedmiotowych składek pracodawca w ogóle nie dysponował pieniędzmi niezbędnymi do ich uiszczenia?”

**I KZP 51/02**

**Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Poznaniu przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:**

**„Czy przepis art. 77 § 8 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070) daje prezesowi sądu okręgowego umocowanie do delegowania sędziego do pełnienia w sądzie dla niego niemacierzystym obowiązków sędziego wyłącznie w zakresie, który z mocy ustawy pokrywa się z kompetencjami sędziów danego sądu, to jest bez umocowania do ingerencji w zakres spraw, które sędzia delegowany może rozpoznawać w danym sądzie w czasie delegacji, czy też umocowanie to wiąże się z prawem do przedmiotowego ograniczania obowiązków sędziego w czasie delegacji, w szczególności poprzez wskazanie kategorii spraw czy też konkretnych spraw, które sędzia delegowany może rozpoznawać?”**