

## Spis treści

	<b>Str.</b>
<b>PYTANIA PRAWNE DO IZBY CYWILNEJ .....</b>	<b>1</b>
<b>UCHWAŁY IZBY CYWILNEJ.....</b>	<b>4</b>
<b>ORZECZENIA TEZOWANE IZBY CYWILNEJ .....</b>	<b>8</b>
<b>PYTANIA PRAWNE DO IZBY KARNEJ.....</b>	<b>15</b>
<b>PYTANIE PRAWNE DO IZBY PRACY, UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I SPRAW PUBLICZNYCH.....</b>	<b>17</b>
<b>UCHWAŁY IZBY PRACY, UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I SPRAW PUBLICZNYCH.....</b>	<b>18</b>
<b>PYTANIE PRAWNE DO IZBY WOJSKOWEJ.....</b>	<b>21</b>

## **PYTANIA PRAWNE DO IZBY CYWILNEJ**

### **III CZP 64/03**

**Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Olsztynie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:**

**„Czy samodzielniemu publicznemu zakładowi opieki zdrowotnej, który powstał w wyniku przekształcenia zakładu publicznego prowadzonego w formie jednostki budżetowej Skarbu Państwa i który spełnił świadczenie obejmujące wynagrodzenie pracownika za okres jego pracy w zakładzie publicznym prowadzonym w formie jednostki budżetowej służby – jako osobie trzeciej w rozumieniu przepisu art. 518 § 1 pkt 1 k.c. – roszczenie wobec Skarbu Państwa o zwrot spełnionego świadczenia?”**

### **III CZP 65/03**

**Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Krakowie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:**

**„Czy współwłaściciel lokalu mieszkalnego stanowiącego odrębną własność – mimo sprzeciwu pozostałych współwłaścicieli tego lokalu – może samodzielnie żądać zniesienia współwłasności niewydzielonych części budynku polegającego na włączeniu do tego lokalu pomieszczeń (piwnic), które nie są niezbędne do korzystania ze wszystkich wydzielonych w tym budynku lokali?”**

### **III CZP 66/03**

**Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Gdańsku przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:**

**„Czy dopuszczalna jest droga sądowa w sprawie o wydanie ruchomości nabytej w drodze licytacji publicznej w administracyjnym postępowaniu egzekucyjnym?”**

### **III CZP 67/03**

**Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Toruniu przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:**

**„Czy w przypadku rozwiązania spółki cywilnej o charakterze wewnętrznym, która nie utworzyła wspólnego majątku, wszelkie roszczenia wspólników związane z uczestnictwem w spółce winny być dochodzone w trybie procesu?”**

### **III CZP 68/03**

**Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Gliwicach przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:**

**„Czy tytuł wykonawczy wystawiony na podstawie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji tylko przeciwko podatnikowi jest podstawą wpisu hipoteki przymusowej na rzecz Skarbu Państwa – Urzędu Skarbowego z tytułu należności podatkowych także na nieruchomości stanowiącej przedmiot współwłasności łącznej podatnika i jego małżonka?”**

### **III CZP 69/03**

**Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Toruniu przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:**

**„Czy pojęcie opłat, o których mowa w art. 31 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 123, poz. 776 ze zm.), obejmuje również opłaty sądowe oraz opłaty**

za zamieszczenie ogłoszenia w Monitorze Sądowym i Gospodarczym?”

### **III CZP 70/03**

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Kielcach przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy w sytuacji, gdy ta sama nieruchomość objęta jest dwiema księgami wieczystymi, w których ujawnieni są różni właściciele, wyłączona jest rękojmia wiary publicznej ksiąg wieczystych (art. 5 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece – Dz. U. Nr 19, poz. 147 z późn. zm.)?”

### **III CZP 71/03**

Pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Gdańsku przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy po wejściu w życie art. 31 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. Nr 137, poz. 887 ze zm.) i art. 108 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. Nr 137, poz. 926 ze zm.) dopuszczalna jest droga sądowa w sprawach przeciwko członkom zarządu spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z tytułu zaległych składek na ubezpieczenie społeczne należnych od spółki, powstałych przed wejściem w życie wymienionych wyżej przepisów?”

## **UCHWAŁY IZBY CYWILNEJ**

**III CZP 38/03** – z dnia 3 lipca 2003 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Koszalinie

1. Termin do wniesienia zażalenia na postanowienie sądu w przedmiocie ogłoszenia upadłości rozpoczyna bieg od doręczenia postanowienia.

2. Uczelnia niepaństwowa wpisana do rejestru prowadzonego przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego ma zdolność upadłościową, jeżeli prowadzi działalność gospodarczą.

**III CZP 39/03** – z dnia 3 lipca 2003 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Krakowie

Termin rozpoczęcia i zakończenia robót, określony w umowie o oddaniu gruntu Skarbu Państwa lub gruntu należącego do jednostek samorządu terytorialnego bądź ich związków w użytkowanie wieczyste w celu wzniesienia budynków lub innych urządzeń, nie podlega ujawnieniu w dziale I – 0 księgi wieczystej.

**III CZP 45/03** – z dnia 3 lipca 2003 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Katowicach

Przepis art. 56 ust. 2 ustawy z dnia 2 lipca 1994 r. o najmie lokali mieszkalnych i dodatkach mieszkaniowych (tekst jedn.: Dz. U. z 1998 r. Nr 120, poz. 787), uznany przez Trybunał Konstytucyjny za niezgodny z art. 64 ust. 3 w związku z art. 2 i art. 31 ust. 3 Konstytucji oraz w związku z art. 1 Protokołu Nr 1 do Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności (Dz. U. z 1995

r. Nr 36, poz. 175 z późn. zm.), stanowi podstawę prawną rozstrzygnięcia sporu o ustalenie czynszu należnego do dnia 10 lipca 2001 r. z tytułu najmu lokali, położonych w domach stanowiących własność osób fizycznych nawiązanego w sposób określony w art. 56 ust. 1 wymienionej ustawy.

**III CZP 54/03** – z dnia 10 lipca 2003 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Poznaniu:

„Czy przedłożenie przez pełnomocnika procesowego strony w trybie przepisu art. 130 § 1 k.p.c. pełnomocnictwa procesowego, z którego wynika, że w terminie uprawniającym do złożenia środka odwoławczego pełnomocnik ten nie był uprawniony do reprezentowania strony, uzasadnia odrzucenie środka odwoławczego jako złożonego przez osobę nieuprawnioną, czy też zgodnie z art. 130 § 3 k.p.c. pełnomocnictwo to odnosi skutek od dnia złożenia środka odwoławczego?”

postanowiono odmówić podjęcia uchwały.

**III CZP 47/03** – z dnia 16 lipca 2003 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Warszawie

Wykonawca, którego oferta została przyjęta przez zamawiającego w postępowaniu o zamówienie publiczne, nie biorący udziału w postępowaniu przed zespołem arbitrów wywołanym odwołaniem innego oferenta, jest legitymowany do wniesienia do Sądu Okręgowego w Warszawie skargi na wyrok zespołu arbitrów, po zgłoszeniu interwencji ubocznej po stronie zamawiającego i wykazaniu interesu prawnego w rozstrzygnięciu skargi na jego korzyść. Jeżeli skarga została złożona po rozpoczęciu biegu terminu do zaskarżenia wyroku zespołu arbitrów

przez zamawiającego, wykonawcę wiąże ten termin.

**III CZP 43/03** – z dnia 17 lipca 2003 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Łodzi

1. Roszczenie nabyte przez poręczyciela na podstawie przepisu art. 518 § 1 pkt 1 k.c. przedawnia się w terminie przewidzianym dla przedawnienia roszczenia wierzyciela wobec dłużnika głównego.

2. Dochodzenie przez Skarb Państwa roszczenia cywilnoprawnego w drodze niedopuszczalnej egzekucji administracyjnej nie przerywa biegu przedawnienia tego roszczenia.

**III CZP 44/03** – z dnia 17 lipca 2003 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Warszawie

Powzięcie przez uczestnika postępowania o zamówienie publiczne w drodze przetargu nieograniczonego wiadomości o uchybieniach skutkujących wykluczeniem z postępowania innego uczestnika lub odrzuceniem jego oferty nie stanowi podstawy do wniesienia protestu. Protest może zostać skutecznie wniesiony w ciągu siedmiu dni od dnia powzięcia wiadomości o złożeniu przez zamawiającego oświadczenia woli w przedmiocie wykluczenia z postępowania lub odrzucenia oferty, a w razie zaniechania przez zamawiającego złożenia takiego oświadczenia woli, siedmiodniowy termin do złożenia protestu liczy się od dnia zawiadomienia uczestnika o wyborze oferty.

**III CZP 46/03** – z dnia 17 lipca 2003 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Tarnowie

Nieruchomość stanowiąca własność gminy nie może być

przedmiotem darowizny na rzecz repatrianta i jego małżonka na podstawie art. 20 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o repatriacji (Dz. U. z 2000 r. Nr 106, poz. 1118 ze zm.).

**III CZP 50/03** – z dnia 23 lipca 2003 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Gliwicach

W okresie obowiązywania przepisów art. 223 § 2 i § 5 ustawy z dnia 16 września 1982 r. – prawo spółdzielcze (tekst jedn.: Dz. U. z 1995 r. Nr 54, poz. 288) do przeniesienia własnościowego spółdzielczego prawa do lokalu mieszkalnego, dla którego była założona księga wieczysta, konieczny był wpis nabywcy tego prawa do księgi wieczystej.



## **ORZECZENIA TEZOWANE IZBY CYWILNEJ**

**V CKN 857/00** – wyrok z dnia 14 maja 2002 r.

Umowa zobowiązująca dostawcę i odbiorcę do przestrzegania wyłączności drugiej strony może być podstawą roszczenia odszkodowawczego o utracone korzyści także wówczas, gdy szczegółowe warunki dostawy (rodzaj świadczeń, ilość i cena) miały być uzgodnione w odrębnych porozumieniach.

**I CKN 654/00** – wyrok z dnia 6 czerwca 2002 r.

1. Przewidziane w art. 124 par. 1 pkt 3 ustawy z 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (tekst jedn.: Dz. U. z 2000 r. Nr 80, poz. 904 ze zm.) odnowienie i przedłużenie zakresu ochrony autorskich praw majątkowych dotyczy tylko takich praw, które według ustawy z dnia 10 lipca 1952 r. o prawie autorskim (Dz. U. Nr 34, poz. 234 ze zm.) przysługiwały twórcy, lecz na skutek upływu czasu wygasły.

2. Jeżeli na pocztówkach fotograficznych twórca umieścił zastrzeżenie swego prawa autorskiego (art. 2 § 1 ustawy z dnia 10 lipca 1952 r. o prawie autorskim, Dz. U. Nr 34, poz. 234 ze zm.), to egzemplarze drukowane później są przedmiotem prawa autorskiego także wtedy, gdy nie zostały opatrzone takim zastrzeżeniem. W tej sytuacji na twórcy spoczywa ciężar dowodu, że naruszyiciel wiedział o istnieniu jego zastrzeżonego prawa.

**V CKN 1258/00** – postanowienie z dnia 7 listopada 2002 r.

Zmiana lub uchylenie kilku z prawomocnych postanowień,

stwierdzających nabycie spadku, po tym samym spadkodawcy, może nastąpić tylko w drodze wznowienia postępowania na podstawie art. 403 § 3 w zw. z art. 13 § 2 k.p.c.

**II CKN 1097/00** – wyrok z dnia 8 stycznia 2003 r.

Postanowienie umowy zastrzegające rażąco wygórowane odsetki jest nieważne w takiej części, w jakiej – w okolicznościach sprawy – zasady współżycia społecznego ograniczają zasadę swobody umów (art. 353<sup>1</sup> k.c. w zw. z art. 58 § 2 i 3 k.c.).

**I CKN 1395/00** – wyrok z dnia 9 stycznia 2003 r.

Nie było nieważne w świetle art. 136 § 1 ustawy z dnia 17 lutego 1961 r. o spółdzielniach i ich związkach (Dz. U. Nr 12, poz. 61 ze zm.) nabycie przez osobę fizyczną spółdzielczego prawa do lokalu mieszkalnego w zamiarze zmiany przeznaczenia lokalu na użytkowy, ani tym bardziej przyjęcie jej w poczet członków spółdzielni. Osoba ta mogła zostać jedynie pozbawiona członkostwa spółdzielni z powodu zmiany przeznaczenia lokalu i odmowy przywrócenia mu przeznaczenia pierwotnego.

**V CKN 1647/00** – wyrok z dnia 10 stycznia 2003 r.

W umowie ubezpieczenia strony mogą nałożyć na ubezpieczającego obowiązki, uchybienie którym spowoduje zwolnienie ubezpieczyciela od odpowiedzialności.

**I CKN 1200/00** – wyrok z dnia 16 stycznia 2003 r.

Jeżeli do zorganizowanej przez producenta sieci dystrybucyjnej jego wyrobów należą podmioty zachowujące swoją odrębność prawną i samodzielność gospodarczą, to narzucanie im

przez producenta cen, po jakich mają sprzedawać jego wyroby i zakazywanie odsprzedaży tych produktów firmom konkurencyjnym, stanowi praktykę monopolistyczną w rozumieniu art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 24 lutego 1990 r. o przeciwdziałaniu praktykom monopolistycznym (tekst jedn.: Dz. U. z 1998 r. Nr 49, poz. 318 ze zm.).

**IV CKN 1680/00** – wyrok z dnia 22 stycznia 2003 r.

W przypadku nieodpłatnego przekazania spółdzielni mieszkaniowej zakładowych budynków mieszkalnych, w trybie ustawy z dnia 12 października 1994 r. o zasadach przekazywania zakładowych budynków mieszkalnych przez przedsiębiorstwa państwowe (Dz. U. Nr 119, poz. 567 ze zm.), spółdzielnia ma obowiązek równego (jednakowego) – pod względem możliwości uzyskania w niej członkostwa – traktowania najemców samodzielnych lokali mieszkalnych w tych budynkach, zarówno mieszkalnych, jak i w hotelach pracowniczych, przeznaczonych na cele mieszkaniowe.

**II CKN 1155/00** – wyrok z dnia 23 stycznia 2003 r.

Umowa przeniesienia prawa wieczystego użytkowania gruntu zabudowanego, nie zawierająca postanowień o przeniesieniu także prawa własności budynków, jest nieważna (art. 58 § 1 k.c.).

**II CKN 1399/00** – wyrok z dnia 23 stycznia 2003 r.

Dokonanie tłumaczenia warstwy słownej utworu audiowizualnego nie stanowi jego opracowania jako całości.

**I CZ 192/02** – postanowienie z dnia 29 stycznia 2003 r.

W razie wniesienia środka odwoławczego w piśmie, które nadano faksem uważa się, iż środek ten został wniesiony w dacie „prezentaty”, czyli adnotacji o wpływie pisma uczynionej przez upoważnionego pracownika sądu (art. 165 § 2 k.p.c.).

**I CKN 1256/00 – wyrok z dnia 29 stycznia 2003 r.**

W sprawach o zwrot mienia, którego przepadek lub konfiskatę orzeczono na rzecz Skarbu Państwa w przypadku stwierdzenia nieważności tego orzeczenia zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 23 lutego 1991 r. o uznaniu za nieważne orzeczeń wydanych wobec osób represjonowanych za działalność na rzecz niepodległego bytu Państwa Polskiego (Dz. U. Nr 34, poz. 149 ze zm.), Skarb Państwa jest reprezentowany przez państwową jednostkę organizacyjną bez osobowości prawnej, w której władaniu jest mienie podlegające zwrotowi. Jeżeli nie sposób ustalić takiej jednostki względnie jednostka, której mienie przekazano do dysponowania w wyniku orzeczenia sądu, nie jest już w posiadaniu tego mienia z przyczyn faktycznych lub prawnych, Skarb Państwa – w sprawie o zapłatę równowartości mienia, którego zwrot nie jest możliwy – reprezentuje ta jednostka organizacyjna, której mienie przekazano do dysponowania w wyniku orzeczenia sądu. Jeżeli brak takiej jednostki lub nie sposób ustalić jednostki, która przejęła jej zadania, Skarb Państwa w sprawie o zwrot równowartości mienia reprezentuje minister właściwy do spraw Skarbu Państwa.

**V CKN 345/01 – wyrok z dnia 30 stycznia 2003 r.**

Artykuł 512 zd. drugie k.c. nie dotyczy wierzytelności przyszłej.

**IV CK 438/02 – wyrok z dnia 31 stycznia 2003 r.**

Po dostarczeniu utworu wydawcy autor mógł odstąpić od umowy wydawniczej jedynie w sytuacjach określonych w art. 36 prawa autorskiego z 10 lipca 1952 r. (Dz. U. Nr 34, poz. 234 ze zm.).

**V CKN 1664/00 – wyrok z dnia 11 lutego 2003 r.**

Jeżeli kierujący pojazdem mechanicznym spowodował szkodę czynem niedozwolonym będącym przestępstwem, to roszczenie o naprawie szkody ulega przedawnieniu z upływem 10 lat, licząc od dnia popełnienia przestępstwa. Ten okres przedawnienia nie dotyczy posiadacza pojazdu ponoszącego z kierowcą odpowiedzialność solidarną, jeśli odpowiada on za własny, a nie za cudzy czyn.

**III CKN 1492/00 – wyrok z dnia 13 lutego 2003 r.**

Umorzenie przez Trybunał Konstytucyjny postępowania w sprawie ze skargi konstytucyjnej o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją art. 2 ust. 1 lit. e dekretu PKWN z dnia 6 września 1944 r. o przeprowadzeniu reformy rolnej, nie wyłącza w procesie windykacyjnym z powództwa właściciela nieruchomości przejętej przez władze państwa z powołaniem się na art. 2 ust. 1 lit. e dekretu o przeprowadzeniu reformy rolnej jego ochrony w wyjątkowych wypadkach, gdy nieruchomość została przejęta wbrew przepisom dekretu, nie wykorzystana na cele określone w art. 1 ust. 2 i nie stała się po przejęciu własnością innych osób fizycznych lub prawnych.

**IV CKN 1750/00 – wyrok z dnia 14 lutego 2003 r.**

W procesie o ustalenie nieważności umowy sprzedaży

przedsiębiorstwa prowadzonego wcześniej przez upadłego (art. 113 prawa upadłościowego z 24 października 1934 r. – jedn. tekst: Dz. U. z 1991 r. Nr 118, poz. 512 ze zm.) legitymację procesową ma tylko syndyk upadłości (art. 60 prawa upadłościowego).

**IV CKN 1779/00 – wyrok z dnia 14 lutego 2003 r.**

Przepis artykułu 159 § 3 k.h. (art. 151 § 4 k.s.h.) nie wyłącza przewidzianej w art. 298 § 1 k.h. (art. 299 § 1 k.s.h.) odpowiedzialności w stosunku do członków zarządu będących zarazem wspólnikami spółki z ograniczoną odpowiedzialnością.

**V CK 7/03 – postanowienie z dnia 19 lutego 2003 r.**

Sąd rejestrowy w postępowaniu o wpis do rejestru dłużników niewypłacalnych (art. 55 ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym – tekst jedn.: Dz. U. z 2001 r. Nr 17, poz. 209 ze zm.) nie bada przyczyn niewypłacalności dłużnika.

**II CZ 9/03 – postanowienie z dnia 20 lutego 2003 r.**

Apelacja od wpisu dotkniętego brakiem wpisania hipoteki łącznej w księdze wieczystej, założonej dla odłączonej nieruchomości, podlega opłacie sądowej w wysokości dziesiątej części wpisu stosunkowego (art. 32 pkt 6 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 grudnia 1996 r. w sprawie określenia wysokości wpisów w sprawach cywilnych – Dz. U. Nr 154, poz. 753 ze zm.).

**I CKN 63/01 – wyrok z dnia 20 lutego 2003 r.**

Złożenie skargi do Naczelnego Sądu Administracyjnego na ostateczną decyzję stwierdzającą nieważność decyzji wydanej z

**naruszeniem prawa przewidzianego w art. 156 § 1 k.p.a., nie przerywa biegu trzyletniego terminu przedawnienia roszczenia odszkodowawczego określonego w art. 160 § 6 k.p.a.**

**II CK 13/03 – postanowienie z dnia 26 lutego 2003 r.**

**Orzeczenie sądu zagranicznego wyłączające dziedziczenie między rozwiedzionymi małżonkami nie jest sprzeczne z podstawowymi zasadami porządku prawnego Rzeczypospolitej Polskiej (art. 1146 § 1 pkt 5 k.p.c.).**

## **PYTANIA PRAWNE DO IZBY KARNEJ**

### **I KZP 27/03**

**Pytanie prawne składu 3 sędziów Sądu Najwyższego przedstawione do rozpoznania przez skład 7 sędziów Sądu Najwyższego:**

**„Czy w związku z uchyleniem, ustawą z dnia 10 stycznia 2003 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego, ustawy – Przepisy wprowadzające Kodeks postępowania karnego, ustawy o świadku koronnym oraz ustawy o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. Nr 17, poz. 155) art. 101-104 k.p.k. dopuszczalne jest orzekanie, po dniu 30 czerwca 2003 r., w przedmiocie stwierdzenia nieważności orzeczeń wydanych przed dniem 1 lipca 2003 r., w świetle regulacji zawartych w art. 5 i 6 ustawy?”**

### **I KZP 28/03**

**Pytanie prawne Sądu Rejonowego w Bydgoszczy przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:**

**„Czy prokurent może reprezentować spółkę prawa handlowego w postępowaniu karnym?”**

### **I KZP 29/03**

**Pytanie prawne Sądu Rejonowego w Lublinie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:**

**„Czy wymóg bezpośredniego naruszenia lub narażenia dobra prawnego, określony w art. 49 § 1 k.p.k. zezwala na przyznanie**



statusu pokrzywdzonego osobie, której dobro prawne nie stanowi indywidualnego przedmiotu ochrony konkretnego przepisu prawa karnego?”

**I KZP 30/03**

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Zamościu przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy przez zawarte w art. 254 § 2 k.p.k. sformułowanie – w przedmiocie wniosku – należy rozumieć, iż zażalenie przysługuje również oskarżonemu na postanowienie w przedmiocie wniosku o uchylenie lub zmianę nieizolacyjnego środka zapobiegawczego?”

**PYTANIE PRAWNE DO IZBY PRACY,  
UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I SPRAW PUBLICZNYCH**

**III PZP 11/03**

Pytanie prawne składu 3 sędziów Sądu Najwyższego przedstawione do rozpoznania przez skład 7 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy prawo do jednorazowej odprawy pieniężnej określonej w art. 48 oraz w art. 49 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 września 2000 r. o komercjalizacji, restrukturyzacji i prywatyzacji przedsiębiorstwa państwowego „Polskie Koleje Państwowe” (Dz. U. Nr 84, poz. 948 ze zm.) przysługuje pracownikom, z którymi rozwiązanie stosunku pracy nastąpiło w okresie od dnia 1 stycznia 2000 r. do dnia wejścia w życie tej ustawy?”

**UCHWAŁY IZBY PRACY,  
UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I SPRAW PUBLICZNYCH**

**III PZP 6/03** – z dnia 25 lipca 2003 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego – Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Gdańsku z/s w Gdyni

1. Przepis art. 60 ust. 6 ustawy z dnia 30 sierpnia 1991 r. o zakładach opieki zdrowotnej (Dz. U. Nr 91, poz. 408 ze zm.) ma bezpośrednie zastosowanie w przypadkach całkowitej likwidacji samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, a zatem nie jest przepisem szczególnym w stosunku do art. 231 k.p.

2. Właściwy organ samorządu terytorialnego przejmuje odpowiedzialność za zobowiązania i należności wynikające ze stosunków pracy realizowanych w samodzielnych publicznych zakładach opieki zdrowotnej (art. 60 ust. 6 ustawy o zakładach opieki zdrowotnej) także wówczas, gdy wynika to z czynności prawnych związanych z przekształceniem tych zakładów w niepubliczne zakłady opieki zdrowotnej i nie podważa pracowniczych gwarancji określonych w art. 231 k.p.

**III PZP 7/03** – z dnia 25 lipca 2003 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Katowicach

1. Warunkiem nabycia prawa do dodatkowego wynagrodzenia rocznego w pełnej wysokości na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 1997 r. o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym dla pracowników jednostek sfery budżetowej (Dz. U. Nr 160, poz. 1080 ze zm.) jest efektywne przepracowanie u danego pracodawcy

pełnego roku kalendarzowego.

2. Przy ustaleniu wysokości dodatkowego wynagrodzenia rocznego wypłaconego na podstawie tej ustawy nie uwzględnia się wynagrodzenia otrzymanego przez sędziego w okresie nieobecności w pracy z powodu choroby.

**III PZP 8/03** – z dnia 29 lipca 2003 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego – Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Jeleniej Górze

Pracodawcą legitymowanym do wystąpienia przeciwko prokuratorowi prokuratury rejonowej z żądaniem naprawienia szkody z tytułu pracowniczej odpowiedzialności materialnej jest prokuratura rejonowa.

**III PZP 10/03** – z dnia 29 lipca 2003 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego – Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Lublinie

Do niepodpisanego pisma wskazującego wartość przedmiotu zaskarżenia na wezwanie o uzupełnienie braków apelacji nie stosuje się art. 130 § 1 i 2 k.p.c.

**III UZP 7/03** – z dnia 30 lipca 2003 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Gdańsku

Szczególne zasady waloryzacji świadczeń określone w art. 90 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. Nr 162, poz. 1118 ze zm.) mają zastosowanie do dodatku przyznawanego na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 24 stycznia 1991 r. o kombatantach oraz niektórych osobach będących ofiarami represji wojennych i okresu

powojennego (tekst jedn.: Dz. U. z 2002 r. Nr 42, poz. 371).

**III UZP 8/03** – z dnia 30 lipca 2003 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu

Sprawa o jednorazowe odszkodowanie przewidziane w art. 5a ustawy z dnia 2 września 1994 r. o świadczeniach pieniężnych i uprawnieniach przysługujących żołnierzom zastępczej służby wojskowej przymusowo zatrudnianym w kopalniach węgla, kamieniołomach i zakładach wydobywania rud uranu (Dz. U. Nr 111, poz. 537 ze zm.) jest sprawą z zakresu ubezpieczeń społecznych.

## PYTANIE PRAWNE DO IZBY WOJSKOWEJ

### WZP 3/03

Pytanie prawne składu 3 sędziów Sądu Najwyższego przedstawione do rozpoznania przez skład 7 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy żołnierz, który po wyznaczeniu do służby lub będąc w służbie, o jakiej mowa w art. 357 § 1 k.k., wbrew zakazowi przewidzianemu w art. 43<sup>1</sup> ust. 1 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (tekst jedn.: Dz. U. z 2002 r. Nr 147, poz. 1231 ze zm.), spożywa napoje alkoholowe na terenie jednostki wojskowej i w następstwie tego wprawia się w stan nietrzeźwości, popełnia jeden czyn, który powinien być kwalifikowany wyłącznie jako przestępstwo określone w art. 357 § 1 k.k., czy też dopuszcza się czynu będącego wykroczeniem z art. 43<sup>1</sup> ust. 1 cyt. ustawy, wyczerpującego zarazem znamiona przestępstwa z art. 357 § 1 k.k., tzw. zbiegu idealnego wykroczenia i przestępstwa skutkującego odrębną odpowiedzialność za wykroczenie i przestępstwo?”