

## Spis treści

	Str.
PYTANIA PRAWNE DO IZBY ADMINISTRACYJNEJ, PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH .....	1
UCHWAŁY IZBY ADMINISTRACYJNEJ, PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH .....	2
PYTANIA PRAWNE DO IZBY CYWILNEJ.....	4
UCHWAŁY IZBY CYWILNEJ .....	10
ORZECZENIA TEZOWANE IZBY CYWILNEJ .....	12
PYTANIA PRAWNE DO IZBY KARNEJ.....	15
UCHWAŁY IZBY KARNEJ .....	17

## **PYTANIA PRAWNE DO IZBY ADMINISTRACYJNEJ, PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH**

### **III UZP 5/02**

**Pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:**

**„Czy sędziemu Naczelnego Sądu Administracyjnego przysługuje jednorazowe odszkodowanie w związku z wypadkiem w drodze do pracy – a jeśli tak to kto jest płatnikiem tego świadczenia?”**

### **III UZP 6/02**

**Pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Gdańsku przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:**

**„Czy sędzia, który ukończył 65 rok życia po 1 stycznia 1999 r. i nadal pozostawał w stosunku służbowym nabywał przed 1 października 2001 r. prawo do emerytury na podstawie art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. Nr 162, poz.1118 ze zm.)?”**

## **UCHWAŁY IZBY ADMINISTRACYJNEJ, PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH**

**III PZP 5/02** – z dnia 5 lipca 2002 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Toruniu:

Ogłoszenie upadłości pozwanego pracodawcy nie powoduje konieczności zawieszenia postępowania na podstawie art. 174 § 1 pkt 4 k.p.c. wówczas, gdy przedmiotem sporu jest uwzględnienie roszczenia o przywrócenie do pracy. Postępowanie w tej sprawie winno być kontynuowane przeciwko zakładowi.

**III PZP 13/02** – z dnia 5 lipca 2002 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu:

1) Zakładowa organizacja związkowa jest na podstawie art. 462 w związku z art. 61 k.p.c. legitymowana do wszczęcia postępowania tylko na rzecz pracownika zatrudnionego w zakładzie pracy objętym zakresem jej działania.

2) Szkoła wyższa jako pracodawca nauczyciela akademickiego nie ponosi odpowiedzialności cywilnej za naruszenie jego dóbr osobistych przez uczelnianą komisję dyscyplinarną w trakcie prowadzonego przeciwko niemu postępowania dyscyplinarnego.

**III PZP 14/02** – z dnia 5 lipca 2002 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Krakowie:

„Czy dyspozycja art. 92<sup>1</sup> § 1 k.p., zgodnie z którą pracownikowi spełniającemu warunki uprawniające do renty inwalidzkiej lub emerytury przysługuje odprawa pieniężna, ma

**zastosowanie, gdy między stronami stosunku pracy dochodzi do jego rozwiązania w oparciu o art. 52 § 1 pkt 1 k.p., przy jednoczesnym wystąpieniu przesłanek uprawniających pracownika do renty inwalidzkiej?”**

**postanowiono odmówić podjęcia uchwały.**

## **PYTANIA PRAWNE DO IZBY CYWILNEJ**

### **III CZP 52/02**

**Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Warszawie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:**

**„Czy dopuszczalne jest w świetle art. 27d ustęp 2, art. 16, art. 2 ustęp 1 pkt 8 ustawy z dnia 10 czerwca 1994 r. o zamówieniach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 1998 r. Nr 119, poz. 773 ze zm.) zastosowanie przez zamawiającego terminu płatności – jako kryterium oceny oferty?”**

### **III CZP 53/02**

**Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Olsztynie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:**

**„Czy rozstrzygnięcie sądu rejestrowego o wyznaczeniu rewidenta do spraw szczególnych w oparciu o art. 158c ustawy Prawo o publicznym obrocie papierami wartościowymi (Dz. U. z 1997 r. Nr 118, poz. 754 z późn. zm.), podlega zaskarżeniu apelacją?”**

### **III CZP 54/02**

**Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Łomży przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:**

**„Czy nabycie w drodze dziedziczenia i umowy darowizny przez osobę bliską spadkodawcy, któremu sprzedano lokal mieszkalny w warunkach art. 68 ust. 1 pkt 7 Ustawy o gospodarce**

nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r. (Dz. U. Nr 115, poz. 741 ze zm.) z udzieleniem bonifikaty, doprowadza do wygaśnięcia obowiązku zwrotu zrewaloryzowanej bonifikaty przez tego spadkobiercę i jednocześnie obdarowanego, czy też w przypadku zbycia przez niego tej nieruchomości na rzecz osoby nie będącej dla niego osobą bliską, przed upływem okresu przewidzianego w ustępie 2 art. 68 ugn, rodzi skutek w postaci możliwości żądania przez właściwy organ zwrotu zrewaloryzowanej bonifikaty?”

### **III CZP 55/02**

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Olsztynie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy zażalenie na postanowienie sądu rejonowego, rozstrzygające skargę na czynności komornika, podlega wpisowi stosunkowemu z § 1 i 53 pkt 7 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 grudnia 1996 r. w sprawie określenia wysokości wpisów w sprawach cywilnych (Dz. U. Nr 154, poz. 753 ze zm.), czy też  $\frac{1}{5}$  części wpisu stałego z § 52 tego rozporządzenia?”

### **III CZP 56/02**

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Krakowie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy przy rozpoznaniu wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych na skutek skargi na orzeczenie referendarza sądowego w postępowaniu wieczystoksięgowym, w sprawie w której wniosek został złożony przed dniem wejścia w życie ustawy z dnia 11 maja 2001 r. o zmianie ustawy o księgach wieczystych i hipotece, ustawy – Kodeks postępowania cywilnego, ustawy o kosztach sądowych w

sprawach cywilnych oraz ustawy – Prawo o notariacie (Dz. U. 2001 r. Nr 63, poz. 635), sąd rejonowy uwzględnia zakaz „reformationis in peius?”

### **III CZP 57/02**

Pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Gdańsku przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy jest dopuszczalna ochrona wierzyciela w razie niewypłacalności dłużnika (art. 527 k.c.), jeżeli wierzytelność Zakładu Ubezpieczeń Społecznych wynika z niezapłacenia przez dłużnika składek na ubezpieczenie społeczne?”

### **III CZP 58/02**

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Szczecinie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu Cywilnego (Dz. U. Nr 71, poz. 733) wyłącza możliwość stosowania art. 358<sup>1</sup> § 3 k.c. do waloryzacji kaucji wpłaconej przez najemcę przed dniem 12 listopada 1994 r.?”

### **III CZP 59/02**

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Łomży przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy nabycie w drodze dziedziczenia i umowy darowizny przez osobę bliską spadkodawcy, któremu sprzedano lokal mieszkalny w warunkach art. 68 ust. 1 pkt 7 Ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r. (Dz. U. Nr 115, poz. 741

ze zm.) z udzieleniem bonifikaty, doprowadza do wygaśnięcia obowiązku zwrotu zrewaloryzowanej bonifikaty przez tego spadkobiercę i jednocześnie obdarowanego, czy też w przypadku zbycia przez niego tej nieruchomości na rzecz osoby nie będącej dla niego osobą bliską, przed upływem okresu przewidzianego w ustępie 2 art. 68 ugn, rodzi skutek w postaci możliwości żądania przez właściwy organ zwrotu zrewaloryzowanej bonifikaty?”

### **III CZP 60/02**

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Krakowie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy w świetle art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie kodeksu cywilnego (Dz. U. Nr 71, poz. 733), można uznać za lokatora osobę używającą lokal mieszkalny na podstawie umowy użyczenia zawartej z członkiem spółdzielni mieszkaniowej, posiadającym spółdzielcze lokatorskie prawo do lokalu mieszkalnego, w sytuacji gdy ujęta jest ona nadto w przydziale tego lokalu jako uprawniona do wspólnego z nim zamieszkania?”

### **III CZP 61/02**

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Krakowie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

1. „Czy obciążenie dłużnika kosztami czynności egzekucyjnych podjętych w postępowaniu egzekucyjnym w administracji uzasadnia obciążenie go pełnymi kosztami egzekucji sądowej, w wysokości określonej w art. 49 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o Komornikach sądowych i egzekucji (Dz. U. Nr 133, poz. 882 ze zm.) i na zasadach z art. 59 ust. 1 tej ustawy, co do



roszczenia objętego administracyjnym tytułem wykonawczym po przekazaniu komornikowi sądowemu dalszej egzekucji tego roszczenia w oparciu o art. 773 § 1 k.p.c.?

2. W razie negatywnej odpowiedzi na zagadnienie prawne przedstawione w punkcie 1 – w jakim zakresie dłużnik winien być obciążony kosztami postępowania egzekucyjnego w administracji, a w jakim kosztami kontynuowania tej egzekucji przez komornika sądowego?”

### **III CZP 62/02**

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Gdańsku przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy w świetle przepisu art. 345 kodeksu cywilnego termin „posiadanie przywrócone” odnosi się również do posiadania dobrowolnie zwróconego po stwierdzeniu nieważności decyzji o ustanowieniu przymusowego zarządu państwowego w terminie ponad 30 lat od utraty posiadania samoistnego nieruchomości i czy takie przywrócenie rodzi skutki prawne określone w tym artykule?”

### **III CZP 63/02**

Pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

1. „Czy doręczenie stronie wyroku sądu pierwszej instancji wraz z uzasadnieniem w wyniku sfalszowania wniosku o doręczenie wyroku z uzasadnieniem przez osobę nie będącą stroną procesu powoduje uprawomocnienie się wyroku sądu pierwszej instancji?

2. Czy w przypadku , kiedy na skutek tego wniosku wszczęto postępowanie apelacyjne i doszło do wydania przez sąd drugiej

**instancji wyroku niekorzystnego dla przeciwnika procesowego strony, która uzyskała uzasadnienie wyroku w wyniku przestępstwa popełnionego przez osobę trzecią zachodzi podstawa wznowienia postępowania w rozumieniu art. 403 § 1 pkt 2 k.p.c.?”**

## UCHWAŁY IZBY CYWILNEJ

**III CZP 36/02** – z dnia 5 lipca 2002 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Słupsku:

Przepis art. 691 k.c. w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (Dz. U. Nr 71, poz. 733) nie ma zastosowania dla oceny przesłanek wstąpienia w stosunek najmu po najemcy zmarłym przed wejściem w życie tej ustawy.

**III CZP 39/02** – z dnia 5 lipca 2002 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie:

Po upływie terminu wskazanego w art. 568 § 1 k.c. roszczenie kupującego o obniżenie ceny rzeczy wadliwej wygasa i nie może być skutecznie dochodzone przed sądem.

**III CZP 43/02** – z dnia 5 lipca 2002 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Toruniu:

Odsetki od należności Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, określonych w art. 204 § 1 pkt 2a rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej – Prawo upadłościowe (j.t. Dz. U. z 1991 r. Nr 118, poz. 512 ze zm.), biegnące w stosunku do masy upadłości po dacie ogłoszenia upadłości (art. 33 § 2 Prawa upadłościowego), ulegają zaspokojeniu w kategorii wierzytelności wymienionych w art. 204 § 1 pkt 7 tego prawa.

**III CZP 45/02** – z dnia 25 lipca 2002 r. w składzie 3 sędziów na

**pytanie prawne Sądu Okręgowego w Krakowie:**

**Przepis art. 45 ust. 7 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o komornikach sądowych i egzekucji (Dz. U. Nr 133, poz. 882 ze zm.) zobowiązuje sąd do przekazania komornikowi części opłaty stosunkowej, o której mowa w art. 45 ust. 5 tej ustawy, łącznie z poleceniem egzekucyjnym.**

**III CZP 46/02 – z dnia 25 lipca 2002 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Katowicach:**

**Spółka prawa handlowego, o której mowa w art. 13a ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o dostosowaniu górnictwa węgla kamiennego do funkcjonowania w warunkach gospodarki rynkowej oraz szczególnych uprawnieniach i zadaniach gmin górniczych (Dz. U. Nr 162, poz. 1112 ze zm.), jest zobowiązana do ponoszenia kosztów postępowania na zasadach określonych w art. 97 ust. 3 zd. 2 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. – Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. Nr 27, poz. 96 ze zm.) tylko wtedy, gdy jest przedsiębiorcą w rozumieniu art. 6 pkt 6 tej ustawy.**

## **ORZECZENIA TEZOWANE IZBY CYWILNEJ**

**III CKN 570/01** – postanowienie z dnia 11 stycznia 2002 r.

Przedstawienie okoliczności uzasadniających przyjęcie kasacji do rozpoznania nie może polegać na powtórzeniu treści przepisu art. 393 § 1 pkt 1 lub 2 k.p.c., lecz konieczne jest wyjaśnienie, jakie zagadnienie prawne występuje w sprawie i dlaczego jest ono istotne, albo określenie, które przepisy wymagają wykładni Sądu Najwyższego, ze wskazaniem, na czym polegają związane z tym poważne wątpliwości, lub z przedstawieniem rozbieżności występujących w orzecznictwie sądów.

**V CKN 1100/00** – postanowienie z dnia 15 lutego 2002 r.

Nienaprawialna, następcza utrata zdolności sądowej strony uzasadnia umorzenie postępowania na podstawie art. 355 § 1 k.p.c..

**IV CKN 793/00** – wyrok z dnia 21 lutego 2002 r.

Odsetki za opóźnienie od odszkodowania dochodzonego na podstawie art. 298 k.h. należą się od chwili wymagalności roszczenia (art. 455 k.c.).

**III CKN 38/01** – wyrok z dnia 27 lutego 2002 r.

Uprawnionym do zgłoszenia żądania przewidzianego w art. 10 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece (jedn. tekst: Dz. U. z 2001 r. Nr 124, poz. 1361 ze zm.) jest każdy, kto ma interes prawny w tym, aby treść księgi wieczystej odpowiadała rzeczywistemu stanowi prawnemu.

**III CKN 449/00** – postanowienie z dnia 27 lutego 2002 r.

Jeżeli sąd drugiej instancji uwzględni powstałą w toku postępowania apelacyjnego – ze względu na upływ czasu – zmianę wartości składników majątkowych wchodzących w skład majątku wspólnego, dokonuje ponownego ustalenia na dzień zamknięcia rozprawy przed sądem drugiej instancji wartości wszystkich składników majątku wspólnego.

**I CKN 540/00** – postanowienie z dnia 5 marca 2002 r.

Przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. Nr 47, poz. 211 ze zm. ) nie stosuje się w postępowaniu o rejestrację dzienników i czasopism (art. 20 i nast. ustawy z dnia 26 stycznia 1984 r. – Prawo prasowe Dz. U. Nr 5, poz. 24 ze zm. ).

**II CKN 619/99** – postanowienie z dnia 7 marca 2002 r.

Wydanie decyzji ustalającej, że dana nieruchomości stanowi wspólnotę gruntową nie stoi na przeszkodzie zasiedzeniu tej nieruchomości.

**II CKN 633/00** – postanowienie z dnia 7 marca 2002 r.

Przepis art. 41 ustawy z dnia 30 lipca 1997 r. o państwowym przedsiębiorstwie użyteczności publicznej „Poczta Polska” (Dz. U. Nr 106, poz. 675 ze zm.) nie stanowi podstawy wykreślenia hipoteki przymusowej wpisanej na rzecz Skarbu Państwa z tytułu nabycia przez państwową jednostkę organizacyjną „Poczta Polska, Telegraf i Telefon” na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 29 września 1990 r. o zmianie ustawy o gospodarce gruntami i wywłaszczaniu

nieruchomości (Dz. U. Nr 79, poz. 464 ze zm.) własności budynków i innych urządzeń oraz lokali.

**II CKN 676/00** – wyrok z dnia 15 marca 2002 r.

Zgoda strony na wstąpienie interwenienta ubocznego do toczącego się procesu nie może być wyrażona w sposób dorozumiany (art. 83 k.p.c.).

**IV CKN 900/00** – wyrok z dnia 19 marca 2002 r.

Powództwo o uchylenie uchwały rady nadzorczej spółdzielni przysługuje – poza przypadkiem z art. 198 § 2 Prawa spółdzielczego – jedynie wówczas, gdy jej przedmiotem jest wykluczenie lub wykreślenie członka, a walne zgromadzenie (w postępowaniu wewnątrzspółdzielczym) nie podjęło uchwały w terminie ustalonym w statucie (art. 32 § 1 "a" tego Prawa).

**V CKN 947/00** – wyrok z dnia 20 marca 2002 r.

Umarzając postępowanie w sprawie na podstawie art. 479<sup>11</sup> k.p.c., sąd bada jaka była rzeczywista podstawa zawieszenia tego postępowania.

## **PYTANIA PRAWNE DO IZBY KARNEJ**

### **I KZP 29/02**

**Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Świdnicy przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:**

**„Czy Sąd, w którego okręgu był wykonywany dozór i który w myśl art. 75 k.k. zarządził wykonanie warunkowo zawieszony kary pozbawienia wolności, jest również właściwy do wykonania tego orzeczenia, chociaż nie orzekał w sprawie w pierwszej instancji?**

**Czy w przypadku uznania, iż Sąd który nie wydał orzeczenia w pierwszej instancji, ale zarządził wykonanie warunkowo zawieszony kary pozbawienia wolności i zgodnie z treścią art. 11 k.k.w. oraz § 395 regulaminu wewnętrznego urzędowania sądów powszechnych podjął działania zmierzające do osadzenia skazanego w zakładzie karnym, jest także zobowiązany do prowadzenia dalszych postępowań incydentalnych w sprawach, takich jak na przykład: rozpoznawanie wniosków o odroczenie wykonania kary pozbawienia wolności czy o stosowanie instytucji prawnej opisanej w art. 152 k.k.w.?”.**

### **I KZP 30/02**

**Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Gliwicach przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:**

**„Czy określony w art. 60 § 3 k.k. warunek popełnienia przestępstwa we współdziałaniu z innymi osobami zostaje spełniony w odniesieniu do sprawcy przestępstwa ciągłego (art. 12 k.k.), jeżeli przynajmniej jedno z zachowań składających się na to**



przestępstwo popełnił on z co najmniej dwiema innymi osobami, czy też wymóg ten musi być spełniony odnośnie każdego z fragmentów przestępstwa ciągłego bądź odnośnie czynu ciągłego rozumianego jako całość?”

**I KZP 31/02**

Pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Krakowie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy magnetyczna karta telefoniczna jest >innym środkiem płatniczym< w rozumieniu art. 310 § 1 k.k.?”

**I KZP 32/02**

Pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Krakowie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy na podstawie art. 426 § 3 k.p.k. zażalenie przysługuje tylko na postanowienie sądu odwoławczego pierwotnie (po raz pierwszy) stosującego tymczasowe aresztowanie czy też przysługuje ono również na postanowienie tego sądu o dalszym (stosowaniu) utrzymywaniu tego środka?”

## **UCHWAŁY IZBY KARNEJ**

**I KZP 18/02** – z dnia 30 lipca 2002 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Gdańsku:

**„Czy do okoliczności wyłączających ukaranie sprawcy czynu zabronionego w rozumieniu przepisu art. 43 § 1 pkt 4 k.k.s. należy ujemna przesłanka procesowa określona w art. 17 § 1 pkt 6 k.p.k.?”**  
**postanowiono odmówić podjęcia uchwały.**

**I KZP 19/02** – z dnia 30 lipca 2002 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu:

**Miejscem dokonania czynności sprawczych przestępstwa określonego w art. 42 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 1997 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. Nr 75, poz. 468 ze zm.), w formie „przywozu z zagranicy”, „wywozu za granicę” i „przewożenia w tranzycie” środków odurzających, substancji psychotropowych, mlecza makowego lub słomy makowej, jest odpowiednio granica i terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.**