

## Spis treści

	Str.
PYTANIA PRAWNE DO IZBY ADMINISTRACYJNEJ, PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH .....	2
UCHWAŁY IZBY ADMINISTRACYJNEJ, PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH .....	5
PYTANIA PRAWNE DO IZBY CYWILNEJ .....	7
UCHWAŁY IZBY CYWILNEJ.....	10
ORZECZENIA TEZOWANE IZBY CYWILNEJ.....	13
PYTANIA PRAWNE DO IZBY KARNEJ.....	16
UCHWAŁY IZBY KARNEJ .....	17

# **PYTANIA PRAWNE DO IZBY ADMINISTRACYJNEJ, PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH**

## **III PZP 1/02**

**Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:**

**1) „Czy przepis art. 4a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 grudnia 1994 r. o negocjacyjnym systemie kształtowania przyrostu przeciętnych wynagrodzeń u przedsiębiorców oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. z 1995 r. Nr 1, poz. 2, ze zm.) obowiązujący na mocy art. 1 ustawy z dnia 22 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o negocjacyjnym systemie kształtowania przyrostu przeciętnych wynagrodzeń u przedsiębiorców oraz o zmianie niektórych ustaw i ustawy o zakładach opieki zdrowotnej z dnia 24 stycznia 2001 r. (Dz. U. Nr 5, poz. 45) wywołują bezpośrednie skutki prawne w indywidualnych stosunkach pracy i czy tym samym mogą stanowić źródło roszczenia pracownika o podwyższenie wynagrodzenia?**

**2) W razie pozytywnej odpowiedzi na pierwsze pytanie: czy pojęcie »przyrost przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia« odnosi się do przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia danego pracownika, czy też do przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia u danego przedsiębiorcy? oraz**

**3) Czy roszczenie pracownika o przyrost przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia staje się wymagalne z upływem miesięcy kalendarzowych, czy też aktualizuje się dopiero po obliczeniu przyrostu przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia za dany rok kalendarzowy?”**

### **III PZP 6/02**

**Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Częstochowie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:**

**1. „Czy byłemu pracownikowi przysługuje roszczenie o ustalenie faktu wykonywania pracy w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze na potrzeby uzyskania prawa do zasiłku przedemerytalnego?”**

**2. W przypadku pozytywnej odpowiedzi na pierwsze pytanie: czy były zakład pracy jest legitymowany biernie do występowania w takim procesie?”**

### **III PZP 7/02**

**Wniosek Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych przedstawiony do rozpoznania przez skład 7 sędziów Sądu Najwyższego:**

**„Czy art. 30 ust. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (t.j.: Dz. U. z 1997 r. Nr 56, poz. 357, z późn. zm.) nie jest sprzeczny z artykułem 39 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j.: Dz. U. z 1996 r. Nr 67, poz. 329, z późn. zm.)?”**

### **III PZP 8/02**

**Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Warszawie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:**

**„Czy nieuzyskanie przez kierownika wojewódzkiego urzędu pracy, na jego żądanie, informacji określonych w § 10 pkt 1-5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 4 marca**

1994 r. w sprawie trybu składania wykazów i wniosków o wypłatę świadczeń z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, przekazywania środków z tego Funduszu oraz dokonywania wypłat świadczeń (Dz. U. z 1994 r. Nr 31, poz. 114) od podmiotów wymienionych w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1993 r. o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy (Dz. U. z 1994 r. Nr 1, poz. 1, z późn. zm.), które w. wym. podmioty obowiązane są przedstawić z mocy § 10 cytowanego wyżej rozporządzenia, zwalnia kierownika wojewódzkiego urzędu pracy z dalszych działań względem tych podmiotów w celu uzyskania niezbędnych do wypłaty świadczeń informacji i czy sytuacja taka uprawnia pozwanego w sprawie z powództwa pracownika przeciwko Funduszowi Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych o świadczenia z Funduszu do przerwania na pracownika ciężaru dowodu w zakresie okoliczności uprawniających do wypłaty tych świadczeń, o których mowa w § 10 pkt 1-5 cytowanego wyżej rozporządzenia?”

### III UZP 3/02

Pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Łodzi przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy ubezpieczona, która na żądanie szpitala posiadającego umowę z Regionalną Kasą Chorych, indywidualnie zakupiła endoprotezę stawu biodrowego, będącą materiałem medycznym przysługującym bezpłatnie w myśl art. 36 ustawy z 5 lutego 1997 r. o bezpłatnym ubezpieczeniu zdrowotnym (Dz. U. Nr 28, poz. 153, ze zm.) – może dochodzić zrekompensowania kosztów tego zakupu od Regionalnej Kasy Chorych?”

**UCHWAŁY IZBY ADMINISTRACYJNEJ,  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH**

**III UZP 1/02** – z dnia 5 marca 2002 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Lublinie:

Zawodowa służba wojskowa odbywana przez repatrianta w armiach byłego Związku Socjalistycznych Republik Radzieckich i Kazachstanu w okresie od dnia 22 listopada 1968 r. do dnia 18 sierpnia 1997 r. nie jest służbą w armii sojuszniczej w rozumieniu art.13 ust. 1 pkt 1b ustawy z 10 grudnia 1993 r. o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych i ich rodzin (Dz. U. z 1994 r. Nr 10, poz. 36, ze zm.).

**III ZP 34/01** – z dnia 12 marca 2002 r. w składzie 7 sędziów na wniosek Rzecznika Praw Obywatelskich:

Podziemne wyrobisko górnicze nie jest nieruchomością w rozumieniu art. 3 ust. 1 w związku z art. 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. Nr 9, poz. 31, ze zm.) i w związku z tym nie podlega podatkowi od nieruchomości.

**III ZP 21/01** – z dnia 13 marca 2002 r. w składzie 7 sędziów na pytanie prawne przedstawione przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

Dochód fundacji, której cel statutowy stanowi wspieranie działalności naukowej, jest w części wykorzystanej na lokatę kapitału przez nabycie papierów wartościowych wolny od podatku dochodowego na podstawie art. 17 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 17 ust. 1a pkt 2 i art. 17 ust. 1b ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o

podatku dochodowym od osób prawnych (Dz. U. z 1993 r. Nr 106, poz. 482, ze zm.).

**III PZP 2/02** – z dnia 19 marca 2002 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Poznaniu:

Pracodawca, u którego nie działa zakładowa organizacja związkowa może wprowadzić regulamin grupowej organizacji pracy określonej w art. 295<sup>1</sup> § 1 Kodeksu pracy.

**III PZP 3/02** – z dnia 26 marca 2002 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Warszawie:

„Czy przez zwrot kosztów, o których mowa w art. 75 § 2 Prawa o ustroju sądów powszechnych z dnia 20 czerwca 1985 r. (Dz. U. z 1994 r. Nr 7, poz. 25, z późn. zm.) oraz art. 95 § 3 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych z dnia 27 lipca 2001 r. (Dz. U. z 2001 r. Nr 98, poz. 1070), należy rozumieć zwrot kosztów przejazdu sędziego z miejsca zamieszkania do siedziby sądu publicznymi środkami komunikacji, czy też faktycznie poniesione koszty dojazdu. W przypadku ustalenia, że sędziemu należy się zwrot kosztów przejazdu faktycznie poniesionych, a przejazd nastąpił własnym samochodem, czy przez koszty te należy rozumieć jedynie koszty zużytego paliwa, czy też inne koszty np. amortyzację samochodu oraz czy w tym zakresie można posiłkowo stosować przepisy rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 26 marca 1998 r. w sprawie warunków ustalania i zasad zwrotu kosztów używania do celów służbowych samochodów osobowych, motocykli i motorowerów nie będących własnością pracodawcy (Dz. U. z 1998 r. Nr 41, poz. 239)?”

postanowiono odmówić podjęcia uchwały.

## PYTANIA PRAWNE DO IZBY CYWILNEJ

### III CZP 16/02

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Warszawie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy dotychczasowy właściciel gruntu, który jego własność utracił z dniem wejścia w życie dekretu z dnia 26 października 1945 r. o własności i użytkowaniu gruntów na obszarze m. st. Warszawy (Dz. U. Nr 50, poz. 279, ze zm.) i odtąd władał tym gruntem jak właściciel, tracił ten charakter swego posiadania na skutek objęcia w posiadanie gruntu przez Gminę m. st. Warszawy w drodze ogłoszenia zamieszczonego w organie urzędowym Zarządu Miejskiego, o którym mowa w § 1 i 3 rozporządzenia Ministra Odbudowy z dnia 27 stycznia 1948 r. w sprawie obejmowania posiadania gruntów przez gminę m. st. Warszawy (Dz. U. Nr 6, poz. 43), wydanego na podstawie art. 4 powyższego dekretu z dnia 26 października 1945 r.?”

### III CZP 17/02

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Bydgoszczy przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy zmiana powództwa polegająca na wystąpieniu z nowym roszczeniem zamiast pierwotnego powoduje, że sąd orzeka tylko o nowym roszczeniu, nie wydając odrębnego orzeczenia co do pierwotnego żądania, czy też przyjmując, że nastąpiło jednoczesne cofnięcie pozwu, podejmuje w zakresie dawnego roszczenia

**działania przewidziane w art. 203 k.p.c.?”**

### **III CZP 18/02**

**Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Krakowie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:**

**„Czy instalowanie kanalizacji sanitarnej, opadowej i wodociągu przez współwłaścicieli na nieruchomości gruntowej, będącej przedmiotem współwłasności (wspólnej drogi), stanowi czynność mieszczącą się w ramach zwykłego zarządu w sytuacji, gdy inwestycja ta nie jest niezbędna dla normalnego, niezakłóconego korzystania z niej zgodnie z jej przeznaczeniem, a ma na celu jedynie zwiększenie użyteczności innej nieruchomości?”**

### **III CZP 19/02**

**Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Suwałkach przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:**

**„Kto w przypadku śmierci jednego z darczyńców (małżonków) jest legitymowanym do żądania wypełnienia polecenia zawartego w umowie darowizny – wyłącznie żyjący współdarczyńca (art. 894 § 1 k.c.) czy również spadkobiercy drugiego współdarczyńcy już nieżyjącego (art. 894 § 2 k.c.), a jeżeli tak to jaki wpływ ma wola jednego z darczyńców lub spadkobierców zmarłego drugiego z darczyńców na możliwość żądania wykonania polecenia zawartego w akcie notarialnym i czy w przypadku sprzeciwu darczyńcy żyjącego, spadkobiercy zmarłego małżonka (w przypadku gdy małżonków – darczyńców łączyła wspólność ustawowa małżeńska), mogą żądać wypełnienia części polecenia przypadającej na udział**



zmarłego darczyńcy, zwłaszcza w sytuacji, gdy jednym ze spadkobierców jest jednocześnie osoba obdarowana, na której ciąży obowiązek wykonania polecenia?”

### **III CZP 20/02**

Pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Poznaniu przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy po wejściu w życie ustawy z dnia 8 czerwca 1995 r. o zmianie ustawy o działalności ubezpieczeniowej, o zmianie rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Kodeks handlowy oraz o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych (Dz. U. Nr 96, poz. 478) ulega zawieszeniu na podstawie art. 174 § 1 pkt 4 k.p.c. postępowanie sądowe przeciwko zakładowi ubezpieczeń o świadczenie pieniężne stanowiące zobowiązanie, które po ogłoszeniu upadłości zakładu ubezpieczeń przejął zgodnie z przepisem art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 28 lipca 1990 r. o działalności ubezpieczeniowej w brzmieniu nadanym przez art. 1 pkt 56 cyt. na wstępie ustawy Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny?”

### **III CZP 21/02**

Pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy roszczenie spółdzielni mieszkaniowej oparte na podstawie prawnej z art. 225 k.c. w związku z art. 224 § 2 k.c. jest roszczeniem związanym z prowadzeniem działalności gospodarczej w rozumieniu art. 118 k.c.?”

## UCHWAŁY IZBY CYWILNEJ

**III CZP 2/02** – z dnia 27 lutego 2002 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie:

„Czy w toku procesu przeciwko syndykowi masy upadłości o wyłączenie z masy upadłości i wydanie powodowi rzeczy nie należących do upadłego dopuszczalne jest wydanie zarządzenia tymczasowego o zabezpieczeniu roszczenia poprzez zakazanie zbywania tych rzeczy?”

postanowiono odmówić podjęcia uchwały.

**III CZP 8/02** – z dnia 8 marca 2002 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Poznaniu:

Pełnomocnictwo ogólne nie jest wystarczające do sporządzenia zapisu na sąd polubowny.

**III CZP 10/02** – z dnia 8 marca 2002 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Krakowie:

„Czy osoba poproszona przez testatora jedynie o umówienie i sprowadzenie notariusza, która następnie pozostaje w jednym pomieszczeniu z osobami biorącymi udział w akcie notarialnym w trakcie jego sporządzania, jest »osobą obecną« w rozumieniu art. 92 § 1 pkt 8 ustawy z dnia 14 lutego 1991 r. Prawo o notariacie (Dz. U. Nr 22, poz. 91, ze zm.), której brak podpisu odbiera aktowi notarialnemu charakter dokumentu urzędowego?”

postanowiono odmówić podjęcia uchwały.

**III CZP 11/02** – z dnia 13 marca 2002 r. w składzie 3 sędziów na

**pytanie prawne Sądu Okręgowego w Warszawie:**

**Pod rządem ustawy z dnia 16 września 1982 r. – Prawo spółdzielcze (t.j.: Dz. U. z 1995 r. Nr 54, poz. 208, ze zm.) członek spółdzielni mieszkaniowej mógł uzyskać spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu mieszkalnego tylko w budynkach stanowiących wyłączną własność spółdzielni.**

**III CZP 12/02 – z dnia 13 marca 2002 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Krakowie:**

**Jeżeli wydane na posiedzeniu niejawnym w trybie nieprocesowym postanowienie rozstrzygające co do istoty sprawy zostało skonstruowane w ten sposób, że wraz z uzasadnieniem stanowi jeden dokument, to podpisanie przez sędziego samego uzasadnienia, przy braku podpisu sentencji, pociąga za sobą ten skutek, że takie postanowienie w znaczeniu prawnoprocesowym nie istnieje.**

**III CZP 14/02 – z dnia 26 marca 2002 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Bydgoszczy:**

**Obowiązek ponoszenia kosztów zużycia urządzeń technicznych oraz kosztów wykonania robót malarskich w kwaterze stałej (art. 32 ust. 3 w zw. z art. 32 ust. 2 ustawy z dnia 22 czerwca 1995 r. o zakwaterowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 86, poz. 433, ze zm.) oraz § 24 ust. 2 rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z dnia 27 maja 1996 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o zakwaterowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 65, poz. 320, ze zm.) nie przechodzi na spadkobierców osoby uprawnionej, zajmującej kwaterę do chwili śmierci.**

**III CZP 15/02 – z dnia 26 marca 2002 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Poznaniu:**

**Zbycie przez przedsiębiorstwo państwowe udziałów w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością bez zawiadomienia o zamiarze dokonania transakcji organu założycielskiego, stwarza stan bezskuteczności zawieszonyj tej czynności prawnej (art. 63 § 1 k.c.).**

## ORZECZENIA TEZOWANE IZBY CYWILNEJ

**I CKN 18/99** – wyrok z dnia 8 sierpnia 2001 r.

Określenie terminu spełnienia świadczenia, w rozumieniu art. 817 § 2 k.c., może nastąpić przy wykorzystaniu ustaleń dokonanych w sprawie karnej, jeżeli, w toczącym się bez opóźnień postępowaniu likwidacyjnym nie jest możliwe wyjaśnienie wcześniej okoliczności koniecznych do przyjęcia odpowiedzialności zakładu ubezpieczeń albo wyliczenie wysokości świadczenia.

**I CKN 214/99** – wyrok z dnia 5 września 2001 r.

Określenie terminu wymaganego w art. 389 k.c. może polegać na zobowiązaniu się strony do wykonania czynności koniecznych do zawarcia umowy przyrzeczonej, jeżeli istota i charakter tych czynności wskazują, że ich dokonanie jest niewątpliwe.

**V CN 2/01** – postanowienie z dnia 12 września 2001 r.

Przepis art. 36<sup>1</sup> ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (jedn. tekst: Dz. U. z 1994 r. Nr 7, poz. 25, ze zm.) miał zastosowanie także wtedy, gdy sprawa nie podlegała jurysdykcji krajowej w chwili orzekania.

**III CKN 464/00** – wyrok z dnia 5 października 2001 r.

Przydział przez spółdzielnię mieszkaniową oznaczonego miejsca postojowego w wielostanowiskowym lokalu garażowym, stanowiącym jej własność, daje uprawnienie do korzystania z garażu w wyznaczonym miejscu, bez dalszych skutków

prawnorzeczowych.

**V CKN 500/00** – wyrok z dnia 12 października 2001 r.

Osoba, która przystąpiła do długu, odpowiada z dotychczasowym dłużnikiem solidarnie, chociażby taki charakter jej zobowiązania nie został w umowie wyraźnie zastrzeżony.

Roszczenie przewidziane w art. 376 § 1 zd. 2 k.c. powstaje z chwilą spełnienia przez dłużnika świadczenia w zakresie przenoszącym tę część, która według stosunku wewnętrznego między współdłużnikami, ciąży na nim.

**I CKN 581/99** – wyrok z dnia 8 stycznia 2002 r.

Skarb Państwa ponosi na podstawie art. 417 § 1 k.c. odpowiedzialność za szkodę wyrządzoną przez niezgodne z prawem działania funkcjonariusza państwowego przy wykonywaniu powierzonej czynności, przy czym odpowiedzialność ta nie jest uwarunkowana stwierdzeniem winy funkcjonariusza. Zasada ta znajduje zastosowanie także wówczas, gdy szkoda wynikła na skutek wydania zarządzenia lub orzeczenia.

**I CKN 752/99** – postanowienie z dnia 8 stycznia 2002 r.

Jeżeli w toku postępowania likwidacyjnego nie zostaną wypełnione wszystkie zobowiązania spółki z ograniczoną odpowiedzialnością mimo spieniężenia całego jej majątku, możliwe jest wykreślenie tej spółki z rejestru handlowego.

**II CKN 1327/00** – wyrok z dnia 10 stycznia 2002 r.

W rozumieniu art. 54 § 2 prawa upadłościowego nie może być uznany za niepłatny dług, który w chwili ustanawiania jego

**zabezpieczenia był już wymagalny, a wierzyciel odroczył termin jego zapłaty ze względu na otrzymane zabezpieczenie.**

## **PYTANIA PRAWNE DO IZBY KARNEJ**

### **I KZP 12/02**

**Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Zamościu przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:**

**„Czy zawarte w art. 438 pkt 4 k.p.k. sformułowanie – niesłuszne zastosowanie – obejmuje swoim zakresem również wysokość wymiaru środków karnych określonych w art. 39 pkt 1-3, 6-7 k.k.?”**

### **I KZP 13/02**

**Pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Łodzi przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:**

**1. „Czy sąd rozpoznający na rozprawie wnioszek prokuratora o umorzenie postępowania przygotowawczego i zastosowanie środka zabezpieczającego, złożony w trybie art. 324 k.p.k., związany jest cofnięciem tego wniosku w części dotyczącej środka zabezpieczającego i powinien umorzyć postępowanie sądowe oraz zwrócić akta sprawy prokuratorowi w celu podjęcia dalszych decyzji?**

**2. Czy, w przypadku uznania, że cofnięcie wniosku – w sytuacji przedstawionej w pytaniu 1 – nie wiąże sądu oraz jednoczesnego stwierdzenia przez sąd braku podstaw do zastosowania środka zabezpieczającego, organ ten uprawniony jest do umorzenia postępowania przygotowawczego i orzeczenia przepadku o którym mowa w art. 323 § 3 k.p.k.?”**



## UCHWAŁY IZBY KARNEJ

**I KZP 35/01** – z dnia 28 marca 2002 r. w składzie 7 sędziów na pytanie prawne składu 3 sędziów Sądu Najwyższego:

Pełnienie funkcji publicznej w rozumieniu art. 228 § 1 k.k. obejmuje tylko takie czynności wykonywane przez prezesa zarządu spółdzielni mieszkaniowej na podstawie art. 55 § 1 ustawy z dnia 16 września 1982 r. – Prawo spółdzielcze (jedn. tekst: Dz. U. z 1995 r. Nr 54, poz. 288, ze zm.), które wiążą się z dysponowaniem środkami publicznymi.

**I KZP 3/02** – z dnia 28 marca 2002 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Olsztynie:

„Czy głównym przedmiotem ochrony przepisu art. 252 § 1 k.k. jest prawidłowe, niezagrożone niedozwolonym przymusem funkcjonowanie organów państwowych, samorządowych, instytucji, organizacji oraz osób prawnych w zakresie wypełniania ich zadań, a ubocznym jest życie, zdrowie i wolność jednostki, czy też przedmiotem ochrony wymienionego przepisu może być także swoboda każdej osoby fizycznej w dysponowaniu mieniem lub w prowadzeniu działalności gospodarczej?”

postanowiono odmówić podjęcia uchwały.

**I KZP 4/02** – z dnia 28 marca 2002 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Lublinie:

„Czy zachowanie nietrzeźwego sprawcy wypadku drogowego zaistniałego po dniu 14 grudnia 2000 r. stanowi:

- jedno przestępstwo wyczerpujące dyspozycję art. 177 § 1 lub

2 k.k. w zb. z art. 178a § 1 lub 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k., czy też jedno przestępstwo wyczerpujące dyspozycję art. 177 § 1 lub 2 k.k. i art. 178 § 1 k.k., a zatem czy stan nietrzeźwości sprawcy w rozumieniu art. 178 § 1 k.k. jest jedynie ustawową okolicznością obostrzającą karę, czy też znamieniem statuującym kwalifikowany typ przestępstwa z art. 177 § 1 lub 2 k.k.;

- dwa przestępstwa pozostające w zbiegu realnym:

1) z art. 177 § 1 lub 2 k.k. i

2) z art. 178a § 1 lub 2 k.k.?”

postanowiono odmówić podjęcia uchwały.

I KZP 5/02 – z dnia 28 marca 2002 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Olsztynie:

Propagowanie, w rozumieniu art. 256 k.k., oznacza każde zachowanie polegające na publicznym prezentowaniu, w zamiarze przekonania do niego, faszystowskiego lub innego totalitarnego ustroju państwa.

I KZP 6/02 – z dnia 28 marca 2002 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Koszalinie:

Za pokrzywdzonego w postępowaniu karnym o przestępstwo z art. 209 § 1 k.k. nie uważa się Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, wypłacającego świadczenia z funduszu alimentacyjnego na rzecz osoby, do której alimentacji zobowiązany był oskarżony.

I KZP 8/02 – z dnia 28 marca 2002 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Gliwicach:

Niestawiennictwo oskarżonego na rozprawę bez usprawiedliwienia – w rozumieniu art. 376 § 2 k.p.k. – oznacza, iż w

dacie tej rozprawy nie zaistniały określone przepisem art. 117 § 2 k.p.k. przesłanki uzasadniające to niestawiennictwo. Dokończenie wówczas rozprawy pod nieobecność oskarżonego nie stanowi uchybienia wskazanego w art. 439 § 1 pkt 7 k.p.k. chyba, że fakt późniejszego ujawnienia okoliczności uniemożliwiających uczestniczenie w rozprawie był wynikiem przeszkód żywiołowych lub innych wyjątkowych przyczyn.

Odmówiono udzielenia odpowiedzi w zakresie zagadnienia:

„Czy zawarte w art. 377 § 3 k.p.k. sformułowanie »uniemożliwia doprowadzenie na rozprawę« wymaga wcześniejszego podjęcia decyzji o doprowadzeniu oskarżonego na rozprawę?”