

SPIS TREŚCI

PYTANIA PRAWNE DO IZBY ADMINISTRACYJNEJ, PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH	2
UCHWAŁY IZBY ADMINISTRACYJNEJ, PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH	4
PYTANIA PRAWNE DO IZBY CYWILNEJ.....	7
UCHWAŁY IZBY CYWILNEJ	10
ORZECZENIA TEZOWANE IZBY CYWILNEJ	13
PYTANIA PRAWNE DO IZBY KARNEJ.....	16
UCHWAŁY IZBY KARNEJ.....	19

PYTANIA PRAWNE DO IZBY ADMINISTRACYJNEJ, PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH

III PZP 2/02

Pytanie prawne Sądu Apelacyjnego – Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Poznaniu przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy pracodawca, u którego nie działa zakładowa organizacja związkowa może skutecznie wprowadzić regulamin grupowej organizacji pracy określonej w art. 295¹ § 1 k.p.?”

III PZP 3/02

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Warszawie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy przez zwrot kosztów, o którym mowa w art. 75 § 2 Prawa o ustroju sądów powszechnych z dnia 20 czerwca 1985 r. (Dz. U. z 1994 r. Nr 7, poz. 25 z późn. zm.) oraz art. 95 § 3 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych z dnia 27 lipca 2001 r. (Dz. U. z 2001 r. Nr 98, poz. 1070), należy rozumieć zwrot kosztów przejazdu sędziego z miejsca zamieszkania do siedziby sądu publicznymi środkami komunikacji, czy też faktycznie poniesione koszty dojazdu. W przypadku ustalenia, że sędziemu należy się zwrot kosztów przejazdu faktycznie poniesionych, a przejazd nastąpił własnym samochodem, czy przez koszty te należy rozumieć jedynie koszty zużytego paliwa, czy też inne koszty np. amortyzację samochodu oraz czy w tym zakresie można posiłkowo stosować

przepisy Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 26 marca 1998 r. w sprawie warunków ustalania i zasad zwrotu kosztów używania do celów służbowych samochodów osobowych, motocykli i motorowerów nie będących własnością pracodawcy (Dz. U. z 1998 r. Nr 41, poz. 239?)”

III UZP 1/02

Pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Lublinie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy zawodowa służba wojskowa odbywana przez repatrianta w armii byłego ZSRR i Kazachstanu w okresie 22 listopada 1968 – 18 sierpnia 1997 r. jest służbą w armii sojuszniczej w rozumieniu art. 13 ust. 1 pkt 1b ustawy z dnia 10 grudnia 1993 r. o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych i ich rodzin (Dz. U. Nr 10 z 1994 r., poz. 36 ze zm.)?”

UCHWAŁY IZBY ADMINISTRACYJNEJ, PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH

III ZP 31/01 – z dnia 8 stycznia 2002 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego – Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Bydgoszcy:

Postanowienie zakładowego układu zbiorowego pracy przyznające pracownikom, z którymi rozwiązano stosunek pracy z przyczyn organizacyjnych, dodatkową odprawę pieniężną (oprócz odprawy przewidzianej w art. 8 ustawy z dnia 28 grudnia 1989 r. o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn dotyczących zakładu pracy oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. z 1990 r. Nr 4, poz. 19 ze zm.), z wyłączeniem pracowników zwolnionych z pracy z innych przyczyn wymienionych w art. 1 tej ustawy, nie narusza zasady równości wyrażonej w art. 32 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i art. 11² Kodeksu pracy.

III ZP 32/01 – z dnia 10 stycznia 2002 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego – Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Łodzi:

Przepis art. 4a ust. 1 ustawy z dnia 16 grudnia 1994 r. o negocjacyjnym systemie kształtowania przyrostu przeciętnych wynagrodzeń u przedsiębiorców oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. z 1995 r. Nr 1, poz. 2 ze zm.) stanowi podstawę indywidualnych roszczeń pracowników zatrudnionych w samodzielnych publicznych zakładach opieki zdrowotnej o

podwyższenie w 2001 r. przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia za pracę o kwotę nie niższą niż 203 zł w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy.

III ZP 26/01 – z dnia 16 stycznia 2002 r. w składzie 7 sędziów na wniosek Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych skierowany przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego:

1. „Czy wprowadzona przepisem art. 1 pkt 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2000 r. zmiana do ustawy z dnia 16 grudnia 1994 r. polegająca na dodaniu art. 4a uprawnia każdego pracownika samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej, zatrudniającego powyżej 50 osób do otrzymania z dniem 1 stycznia 2001 r. podwyżki wynagrodzenia w kwocie nie niższej niż 203 zł w stosunku miesięcznym, w przeliczeniu na jeden etat.

2. Czy pracownik uprawniony do otrzymania takiej podwyżki w myśl pkt 1 pisma może dochodzić z tego tytułu należności w drodze sądowej?”.

postanowiono odmówić podjęcia uchwały.

III ZP 24/01 – z dnia 25 stycznia 2002 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego – Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Łodzi:

Kontynuowanie nauczycielskiego zatrudnienia połączone z pobieraniem emerytury nauczycielskiej nie pozbawia prawa do odprawy pieniężnej przewidzianej w art. 87 ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (jednolity tekst: Dz. U. z 1997 r. Nr 56, poz. 357 ze zm.) nauczyciela, którego stosunek pracy wygasł z upływem okresu pozostawania w stanie nieczynnym i przejścia na

emeryturę, jeżeli wcześniej nie skorzystał on z uprawnienia do tej odprawy.

PYTANIA PRAWNE DO IZBY CYWILNEJ

III CZP 1/02

Pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy właścicielowi gruntu przez którego nieruchomością przeprowadzono gazociąg i linię energetyczną służy do podmiotów czyniących te nakłady wyłącznie żądanie z art. 124 ust. 5 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity: Dz. U. Nr 46/2000, poz. 543), czy też może realizować swoje roszczenie na podstawie art. 231 § 2 k.c.?”

III CZP 2/02

Pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy w toku procesu przeciwko syndykowi masy upadłości o wyłączenie z masy upadłości i wydanie powodowi rzeczy nie należących do upadłego dopuszczalne jest wydanie zarządzenia tymczasowego o zabezpieczeniu roszczenia poprzez zakazanie zbywania tych rzeczy?”

III CZP 3/02

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Łodzi przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy przepis art. 626¹ § 1 k.p.c. ma zastosowanie także do

rozpoznania apelacji w postępowaniu wieczystoksięgowym?”

III CZP 4/02

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Warszawie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy apelacja wniesiona od postanowienia sądu rejestrowego wydanego na podstawie wniosku złożonego zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 1997 r. Nr 127, poz. 770 z późn. zm.) odmawiającego wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego podlega opłacie sądowej (wpisowi), a jeżeli tak, to czy opłacie stałej w wysokości określonej § 45 ust. 1, § 45 ust. 5, czy też opłacie określonej w § 45 ust. 13 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie określenia wysokości wpisów w sprawach cywilnych z dnia 17 grudnia 1996 r. (Dz. U. Nr 154, poz. 753 z późn. zm.)?”

III CZP 5/02

Pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy nabycie własności w uwzględnieniu powództwa z art. 231 § 2 k.c. może nastąpić w częściach ułamkowych nieruchomości w przypadku wzniesienia kilku urządzeń przez różne podmioty i czy właściwym kryterium dla ustalenia wysokości udziałów ułamkowej części nieruchomości stanowi wyłącznie wartość wzniesionych urządzeń?”

III CZP 6/02

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Szczecinie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy syndyk masy upadłości banku może wystawić bankowy tytuł egzekucyjny, o którym mowa w art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe (Dz. U. z 1997 r. Nr 140, poz. 939 z późn. zm.)?”

UCHWAŁY IZBY CYWILNEJ

III CZP 63/01 – z dnia 11 stycznia 2002 r. w składzie 7 sędziów na pytanie prawne składu 3 sędziów Sądu Najwyższego:

Roszczenia wynikające z umowy o roboty budowlane przedawniają się w terminach określonych w art. 118 k.c.

III CZP 78/01 – z dnia 17 stycznia 2002 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Łodzi:

Sprzeciw od nakazu zapłaty wydanego w postępowaniu upominawczym w sprawie należącej do postępowania uproszczonego, wniesiony na urzędowym formularzu, podlega odrzuceniu w razie wadliwego wypełnienia formularza, bez wzywania do jego poprawienia lub uzupełnienia (art. 130¹ § 1 zd. 1 i 2 k.p.c.).

III CZP 79/01 – z dnia 17 stycznia 2002 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Gdańsku:

Dopuszczalna jest droga sądowa w sprawie o ustalenie wartości niewykorzystanego ekwiwalentu za mienie pozostawione za granicą (art. 212 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami – Dz. U. Nr 115, poz. 741 ze zm.), gdy roszczenie to oparte jest na twierdzeniu, że w umowie sprzedaży nieruchomości i oddania gruntu w wieczyste użytkowanie cena nabytego mienia określona została niezgodnie z treścią wcześniej wydanej decyzji administracyjnej.

III CZP 75/01 – z dnia 24 stycznia 2002 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Krośnie:

Przewidziany w art. 154 § 2 k.c. obowiązek ponoszenia kosztów urządzeń znajdujących się w granicy gruntów sąsiadujących nie obejmuje kosztów wybudowania nowego urządzenia.

III CZP 80/01 – z dnia 30 stycznia 2002 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Poznaniu:

1. Czynnością bankową dokonywaną „bezpośrednio z bankiem” w rozumieniu art. 97 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe (Dz. U. Nr 140, poz. 939 ze zm.) jest także czynność dokonana przez pełnomocnika banku.

2. W razie uwzględnienia zażalenia na postanowienie sądu rejonowego, oddalające wniosek o nadanie bankowemu tytułowi egzekucyjnemu klauzuli wykonalności, sąd drugiej instancji może wydać orzeczenie reformatoryjne.

III CZP 84/01 – z dnia 30 stycznia 2002 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Zamościu:

Wniosek wierzyciela o przejęcie nieruchomości na podstawie art. 984 § 2 k.p.c., bez złożenia rękojmi, nie spełnia warunków formalnych, co uzasadnia zastosowanie art. 130 k.p.c. w związku z art. 13 § 2 k.p.c.

III CZP 72/01 – z dnia 31 stycznia 2002 r. w składzie 7 sędziów na pytanie prawne składu 3 sędziów Sądu Najwyższego:

Okresu posiadania przed wejściem w życie przepisów wyłączających zasiedzenie nieruchomości państwowych nie dolicza

się do okresu, o który skraca się termin zasiedzenia nieruchomości państwowej, ani nie uwzględnia przy ustalaniu czasu posiadania niezbędnego do zasiedzenia takiej nieruchomości (art. 10 ustawy z dnia 28 lipca 1990 r. o zmianie ustawy – Kodeks cywilny, Dz. U. Nr 55, poz. 321).

ORZECZENIA TEZOWANE IZBY CYWILNEJ

IV CKN 290/00 – wyrok z dnia 8 maja 2001 r.

Sąd drugiej instancji, rozpoznając apelację, pomija dowód przeprowadzony przez sąd pierwszej instancji z naruszeniem art. 74 k.c.

III CZ 28/01 – postanowienie z dnia 11 maja 2001 r.

W postępowaniu toczącym się na skutek zażalenia na postanowienie o odrzuceniu kasacji, nie zawierającej przedstawienia okoliczności uzasadniających jej rozpoznanie, Sąd Najwyższy nie bada nieważności postępowania przed sądem drugiej instancji.

I CKN 1137/98 – wyrok z dnia 20 czerwca 2001 r.

Uchwała zgromadzenia wspólników spółki z ograniczoną odpowiedzialnością może być uznana za krzywdzącą tylko wtedy, gdy podjęta została z realnym zamiarem pokrzywdzenia (art. 240 § 2 k.h.).

II CKN 1269/00 – wyrok z dnia 26 lipca 2001 r.

Odpowiedzialność banku za nienależytą ochronę wynajętej skrytki bankowej jest niezależna od tego, czy najemca skrytki jest właścicielem złożonych w niej rzeczy.

V CKN 440/00 – wyrok z dnia 12 września 2001 r.

1. Podanie w prasie informacji o wysokości otrzymywanego

wynagrodzenia może nastąpić bez zgody osoby, której dotyczy, gdy pełni ona funkcję publiczną w rozumieniu art. 14 ust. 6 Prawa prasowego.

2. Pełnienie funkcji prezesa zarządu spółdzielni mieszkaniowej może być – w konkretnych okolicznościach – uznane za działalność publiczną w rozumieniu tego przepisu.

II CKN 271/99 – wyrok z dnia 20 września 2001 r.

Informacja o tym jakie świadczenie otrzymał wystawca od wekslobiorcy za wręczony mu weksel nie narusza zakazu przewidzianego w art. 101 pkt 2 prawa wekslowego.

IV CZ 163/01 – postanowienie z dnia 11 października 2001 r.

Przyczyna uchybienia terminu do wniesienia kasacji przez pełnomocnika ustanowionego przez sąd ustaje w dniu, w którym dowiedział się on o wyznaczeniu go pełnomocnikiem.

III CZ 98/01 – postanowienie z dnia 17 października 2001 r.

Posłużenie się przez skarżącego sformułowaniem ustawy, że zachodzą „okoliczności uzasadniające rozpoznanie kasacji” nie jest wystarczające dla uznania, że kasacja odpowiada wymogom przedstawienia tych okoliczności w rozumieniu art. 393³ § 1 pkt 3 k.p.c.

III CKN 963/98 – wyrok z dnia 19 października 2000 r.

Nie spełnienie się oczekiwań, osoby dokonującej czynności prawnej, co do określonego rozwoju zdarzeń, nie daje podstaw do uznania oświadczenia woli tej osoby za wynik błędu prawnie doniosłego (art. 84 k.c.).

I CKN 323/99 – wyrok z dnia 23 października 2001 r.

Faktura, w której określony został termin jej płatności, sporządzona przez pracownika wierzyciela, do zakresu obowiązków którego należało dokonywanie takich czynności, jest wezwaniem do zapłaty w rozumieniu art. 455 k.c. Zatrudnienie pracownika na stanowisku, z którym wiąże się wystawianie faktur zawierających wezwanie ich płatników do zapłaty w określonym terminie jest równoznaczne z udzieleniem mu przez pracodawcę stałego pełnomocnictwa do dokonywania tych czynności.

II CZ 76/01 – postanowienie z dnia 14 listopada 2001 r.

„Oczywista zasadność” zażalenia (art. 395 § 2 k.p.c.) stwierdzana – w ramach kontroli instancyjnej – przez sąd drugiej instancji może dotyczyć tylko rozpatrywanego przez ten sąd zażalenia.

II CKN 440/01 – wyrok z dnia 14 listopada 2001 r.

Kryterium wyodrębniającym nieruchomości rolną z ogółu nieruchomości gruntowych stanowią jej właściwości agronomiczne, które w myśl art. 46¹ k.c. są rozstrzygającymi o jej wykorzystaniu do prowadzenia określonej w tym przepisie działalności wytwórczej w rolnictwie.

I CZ 150/01 – postanowienie z dnia 21 listopada 2001 r.

W sprawie o wynagrodzenie za pracowniczy projekt wynalazczy nie występuje współuczestnictwo konieczne w stosunku do twórców tego projektu.

PYTANIA PRAWNE DO IZBY KARNEJ

I KZP 1/02

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Tarnowie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy sprawca dopuszczający się przestępstwa oszustwa polegającego na uzyskaniu kredytu na zakup określonej rzeczy, który to kredyt zabezpieczony jest przewłaszczeniem na zabezpieczenie (art. 101 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe – Dz. U. Nr 140, poz. 939 ze zm.) dotyczącym nabytej rzeczy, ponosi odrębną odpowiedzialność karną także za przestępstwo przywłaszczenia (art. 284 § 2 k.k.) odnośnie tej rzeczy w przypadku zbycia jej przed spłatą kredytu?”

I KZP 2/02

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Kielcach przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy orzekając o zamianie kary ograniczenia wolności na podstawie art. 65 k.k.w. na karę zastępczą, w sytuacji wykonania przez skazanego całości pracy wskazanej przez sąd i zrealizowania pozostałych obowiązków, łączących się z tą karą, przy uchylaniu się skazanego od obowiązku naprawienia szkody (art. 36 § 2 k.k.), sąd może określać rozmiar kary zastępczej w zależności od stopnia realizacji poszczególnych obowiązków?”

I KZP 3/02

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Olsztynie przedstawione

do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy głównym przedmiotem ochrony przepisu art. 252 § 1 k.k. jest prawidłowe, niezagrożone niedozwolonym przymusem funkcjonowanie organów państwowych, samorządowych, instytucji, organizacji oraz osób prawnych w zakresie wypełniania ich zadań, a ubocznym jest życie, zdrowie i wolność jednostki, czy też przedmiotem ochrony wymienionego przepisu może być także swoboda każdej osoby fizycznej w dysponowaniu mieniem lub w prowadzeniu działalności gospodarczej?”

I KZP 4/02

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Lublinie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy zachowanie nietrzeźwego sprawcy wypadku drogowego zaistniałego po dniu 14 grudnia 2000 r. stanowi:

- jedno przestępstwo wyczerpujące dyspozycję art. 177 § 1 lub 2 k.k. w zb. z art. 178a § 1 lub 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k., czy też jedno przestępstwo wyczerpujące dyspozycję art. 177 § 1 lub 2 k.k. i art. 178 § 1 k.k., a zatem czy stan nietrzeźwości sprawcy w rozumieniu art. 178 § 1 k.k. jest jedynie ustawową okolicznością obostrzającą karę, czy też znamieniem statuującym kwalifikowany typ przestępstwa z art. 177 § 1 lub 2 k.k.;

- dwa przestępstwa pozostające w zbiegu realnym:

1) z art. 177 § 1 lub 2 k.k. i

2) z art. 178a § 1 lub 2 k.k.?”

I KZP 5/02

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Olsztynie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

„Czy użyte w art. 256 k.k. sformułowanie «propaguje» dla określenia czynności sprawczej oznacza, że publiczne pochwalanie faszystowskiego lub innego totalitarnego ustroju państwa, wyrażające się np. w wystawieniu na widok publiczny swastyki, wykonywanie gestów faszystowskiego pozdrowienia etc. tylko wtedy wyczerpuje znamiona określonego w art. 256 k.k. czynu zabronionego, gdy jednocześnie łączy się z (publicznym) upowszechnianiem (popularyzowaniem) wiedzy o takim ustroju, tj. uprawianiem propagandy?”

I KZP 6/02

Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Koszalinie przedstawione do rozpoznania przez skład 3 sędziów Sądu Najwyższego:

1. „Czy w postępowaniu karnym o czyn z art. 209 § 1 k.k. Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych, przysługują uprawnienia pokrzywdzonego?

- w przypadku odpowiedzi twierdzącej;

2. Czy uprawnienie to wynika z regulacji art. 49 § 1 k.p.k.?”

UCHWAŁY IZBY KARNEJ

I KZP 30/01 – z dnia 29 stycznia 2002 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Zamościu:

„Czy przez zawarte w art. 198 k.k. sformułowanie”... Kto wykorzystując ... wynikający z upośledzenia umysłowego lub choroby psychicznej brak zdolności ... do rozpoznania znaczenia czynu lub pokierowania swoim postępowaniem ...” należy rozumieć wyłącznie wykorzystanie całkowitego braku poczytalności czy również ograniczenia tej poczytalności w stopniu znacznym?”

postanowiono odmówić podjęcia uchwały.

I KZP 31/01 – z dnia 29 stycznia 2002 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Opolu:

Penalizacja przewidziana w art. 70 § 4 k.k.s. obejmuje także posiadanie lub przechowywanie przez osobę nieuprawnioną znaków akcyzy usuniętych z wyrobu akcyzowego lub z opakowania z tym wyrobem.

I KZP 32/01 – z dnia 29 stycznia 2002 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Nowym Sączu:

„Czy do sprawcy przestępstwa z art. 178a § 2 k.k. stosuje się środek karny określony w art. 42 § 2 k.k. w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych albo pojazdów mechanicznych określonego rodzaju, czy też środek karny określony w art. 42 § 1 k.k. w postaci zakazu prowadzenia pojazdów niemechanicznych określonego rodzaju?”

postanowiono odmówić podjęcia uchwały.

**I KZP 33/01 – z dnia 29 stycznia 2002 r. w składzie 3 sędziów
na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Tarnowie:**

**„Czy użyte w art. 67 § 3 k.k. sformułowanie «może» odnosi się
także do zakazu prowadzenia pojazdów wymienionego w art. 39 pkt
3 k.k.?”**

postanowiono odmówić podjęcia uchwały.