

WOKANDA

spraw wyznaczonych w Sądzie Najwyższym Izba Karna Wydział I na dzień 31 marca 2015 r.

Przewodniczący – SSN Roman Sądej
Sędziowie: SSN Andrzej Ryński, SSN Barbara Skoczowska

(I KZP) sala C

Lp	Sygnatura akt	Imiona i nazwiska przedmiot sprawy	Sędzia sprawozdawca	Godz.	Uwagi
1.	I KZP 1/15 Sąd Okręgowy R.	P. M. rozstrzygnięcie zagadnienia prawnego: Czy w sprawie o przestępstwo z art. 207 § 1 kk Sąd wykracza poza granice skargi oskarżyciela dokonując w wyroku zmiany opisu czynu przypisanego oskarżonemu poprzez rozszerzenie kręgu pokrzywdzonych? Czy dla zachowania tożsamości czynu niezbędna jest jednoczesność (jeden czyn w znaczeniu naturalnym) czynności wykonawczych względem dwóch osób, gdy zachowanie podjęte jedynie wobec jednej z nich objęte jest zarzutem aktu oskarżenia? Przy przyjęciu tożsamości czynu z art. 207 § 1 kk, czy postanowienie o przedstawieniu zarzutów znęcania się nad dwoma osobami bliskimi (żoną i jedną córką) przerywa bieg przedawnienia również odnośnie karalności za znęcanie się nad trzecią taką osobą (drugą córką)?	SSN Barbara Skoczowska	09:30	posiedzenie
2.	I KZP 28/14 Sąd Apelacyjny G.	G. W. M. B. A. L. A. K. P. K. rozstrzygnięcie zagadnienia prawnego: Czy przedmiotem ochrony przepisu art. 62 § 2 k.k.s. oprócz wiarygodności wymienionych w nim szczególnych	SSN Roman Sądej	10:30	posiedzenie

		<p>dla prawa podatkowego dokumentów, tj. faktur VAT i rachunków oraz rzetelności prowadzenia i dokumentowania zdarzeń gospodarczych jest obowiązek podatkowy i tym samym warunkiem odpowiedzialności za określony w nim występki karnoskarbowy jest ustalenie faktu narażenia na uszczuplenie należności Skarbu Państwa z tytułu podatku?</p> <p>Czy samo wystawienie "pustej" faktury VAT przez osobę uprawnioną narusza obowiązek podatkowy?</p> <p>Czy wystawienie "pustej" faktury VAT przez osobę uprawnioną narusza treść przepisu art. 62 § 2 k.k.s.?</p>			
3.	I KZP 27/14 Sąd Apelacyjny S.	<p>w sprawie: dane w części niejawniej akt znajdujących się w Kancelarii Tajnej</p> <p>rozstrzygnięcie zagadnienia prawnego:</p> <p>1. Czy w sprawach o przestępstwa skarbowe polegające na narażeniu na uszczuplenie należności publicznoprawnej dopuszczalne jest zarządzenie kontroli i utrwalania rozmów telefonicznych w celu wykrycia i uzyskania dowodów dla toczącego się postępowania lub zapobieżenia popełnienia nowego przestępstwa skarbowego?</p> <p>2. a w przypadku udzielenia odpowiedzi pozytywnej na pytanie pierwsze - Jaka wartość (znaczna czy duża) stanowi próg, od której dopuszczalne jest zarządzenie kontroli i utrwalania rozmów telefonicznych w sprawach o przestępstwa skarbowe?</p>	SSN Andrzej Ryński	12:00	posiedzenie