

WOKANDA

spraw wyznaczonych w Sądzie Najwyższym Izba Karna Wydział I na dzień 22 maja 2019 r.

Przewodniczący – SSN Wiesław Kozielewicz

Sędziowie: SSN Dariusz Kala, SSN Rafał Malarski, SSN Piotr Mirek, SSN Marek Pietruszyński, SSN Zbigniew Puskarski, SSN Andrzej Stępka

(I KZP) sala C

Lp	Sygnatura akt	Imiona i nazwiska przedmiot sprawy	Sędzia sprawozdawca	Godz.	Uwagi
1.	I KZP 3/19 Prezes Sądu Najwyższego Warszawa	Prezes Sądu Najwyższego rozstrzygnięcie zagadnienia prawnego: „Jak należy rozumieć przesłankę konieczności przeprowadzenia na nowo przewodu w całości, o której mowa w art. 437 § 2 zdanie drugie in fine k.p.k., jako o warunku uchylenia wyroku i przekazania sprawy sądowi pierwszej instancji do ponownego rozpoznania, a w szczególności: 1) czy oznacza ona konieczność powtórnego przeprowadzenia wszystkich dowodów w sprawie, czy też wystarczająca jest potrzeba powtórzenia najważniejszych dowodów, rozstrzygających o odpowiedzialności karnej oraz 2) czy potrzeba dokonania ponownej oceny wszystkich dowodów, choćby bez ich ponownego przeprowadzania, uzasadnia przyjęcie tej przesłanki?”	SSN Wiesław Kozielewicz	10:00	posiedzenie
2.	I KZP 1/19 Prezes Sądu Najwyższego Warszawa	Prezes Sądu Najwyższego rozstrzygnięcie zagadnienia prawnego: „Czy podstawy skargi na wyrok sądu odwoławczego, określone w art. 539a § 3 k.p.k., umożliwiają badanie w postępowaniu skargowym tego, czy sąd odwoławczy wydając wyrok orzekał w granicach zaskarżenia, a w razie podniesienia zarzutów w środku odwoławczym - także w granicach tych zarzutów (art. 433 § 1, art. 434 § 1 k.p.k.), a jeżeli orzekał niezależnie od granic zaskarżenia i podniesionych zarzutów (art. 435, art. 440 k.p.k.) - to	SSN Rafał Malarski	11:00	posiedzenie

		czy wyrokując nie naruszył przesłanek umożliwiających orzekanie w szerszym zakresie?"			
--	--	---	--	--	--