

# WOKANDA

## spraw wyznaczonych w Sądzie Najwyższym Izba Karna Wydział I na dzień 19 stycznia 2017 r.

Przewodniczący – SSN Dariusz Świecki  
Sędziowie: SSN Henryk Gradzik, SSN Kazimierz Klugiewicz, SSN Waldemar  
Płóciennik, SSN Andrzej Siuchniński, SSN Andrzej Stępka,  
SSN Eugeniusz Wildowicz

(I KZP) sala C

Lp	Sygnatura akt	Imiona i nazwiska przedmiot sprawy	Sędzia sprawozdawca	Godz.	Uwagi
1.	I KZP 17/16 Prokurator Generalny Warszawa	<b>Prokurator Generalny</b> rozstrzygnięcie zagadnienia prawnego: „Czy przepisy art. 6 ust. 1 i art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych - dalej „ustawy o grach hazardowych” (DZ. U. z 2015 poz. 612) w zakresie gier na automatach, ograniczające możliwość ich prowadzenia jedynie na podstawie udzielonej koncesji na prowadzenie kasyna, są przepisami technicznymi w rozumieniu art. 1 pkt 11 dyrektywy 98/34/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 czerwca 1998 r. ustanawiającej procedurę udzielania informacji w dziedzinie norm i przepisów technicznych oraz zasad dotyczących usług społeczeństwa informacyjnego (Dz. Urz. WE L 204 z 21.07.1998 r., ze zm.), a jeżeli tak to, czy wobec faktu nienotyfikowania tych przepisów Komisji Europejskiej, sądy karne w sprawach o przestępstwo skarbowe określone w art. 107 § 1 k.k.s. uprawnione są, w oparciu o art. 91 ust. 3 Konstytucji, do odmowy ich stosowania jako niezgodnych z prawem unijnym?”	SSN Dariusz Świecki	09:00	posiedzenie
2.	I KZP 16/16 Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego Warszawa	<b>Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego</b> rozstrzygnięcie zagadnienia prawnego: „Czy brak przedmiotu nadającego się do popełnienia na nim czynu zabronionego, o którym mowa w art. 13 § 2 k.k., oznacza brak	SSN Henryk Gradzik	10:00	posiedzenie

		jakichkolwiek desygnatów znamienia przedmiotu czynności wykonawczej, na których chociażby potencjalnie może zostać popełniony czyn zabroniony w konkretnym stanie faktycznym, czy jedynie brak desygnatów, na które nakierowany jest zamiar sprawcy?”			
--	--	---	--	--	--