

Sygn. akt: WZ 6/16

ZARZĄDZENIE

Przewodniczącego Wydziału Odwoławczo-Kasacyjnego Izby Wojskowej Sądu
Najwyższego

Dnia 7 października 2016 r.

SSN Andrzej Tomczyk

Po zapoznaniu się z pismem M. L., zatytułowanym "zażalenie" na postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 4 sierpnia 2016 r. o sprostowaniu oczywistej omyłki pisarskiej w postanowieniu Sądu Najwyższego z dnia 14 czerwca 2016 r. (sygn. akt WZ 6/16)

z a r z ą d z a m:

- 1. załączyć pismo M. L. do akt sprawy WZ 6/16, pozostawiając je bez podejmowania czynności procesowych;**
- 2. odpis zarządzenia doręczyć M. L.**

UZASADNIENIE

Sąd Najwyższy po wydaniu postanowienia o sprostowaniu oczywistej omyłki pisarskiej w postanowieniu Sądu Najwyższego z dnia 14 czerwca 2016 r., na posiedzeniu w dniu 4 sierpnia 2016 r., pouczył o jego niezaskarżalności.

Pomimo pouczenia M.L. w dniu 26 września 2016 r. złożył do Sądu Najwyższego zażalenie na to postanowienie.

Jak już wielokrotnie wskazywano, tego rodzaju postępowanie nie wywołuje żadnych skutków prawnych, w szczególności nie obliguje prezesa sądu, przewodniczącego wydziału, czy też upoważnionego sędziego do podjęcia jakichkolwiek czynności procesowych. Wniesienie środka odwoławczego od orzeczenia, które jest niezaskarżalne nie może wywoływać skutków prawnych i inicjować postępowania o charakterze dwuinstancyjnym, zmierzającym do badania dopuszczalności wniesienia takiego środka przez pryzmat przepisów art. 429 i 430 k.p.k.. Wypaczałoby to bowiem istotę postępowania odwoławczego.

W zaistniałej sytuacji należało pismo M. L., zatytułowane „zażalenie”, pozostawić w trybie administracyjno-porządkowym w aktach sprawy.

Pouczenie: na powyższe zarządzenie zażalenie nie przysługuje.