

ZARZĄDZENIE

Dnia 15 maja 2013 r.

upoważnionego sędziego (art. 93 § 2 k.p.k.) SSN Andrzej
Tomczyk

Po zapoznaniu się z pismami J. K. zatytułowanymi "zażalenie" na postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 5 grudnia 2012 r. nieuwzględniające wniosku o wyrażenie zgody na udział w posiedzeniu sądu odwoławczego oraz z dnia 18 grudnia 2012 r. pozostawiające bez rozpoznania zażalenia J. K. na postanowienie Wojskowego Sądu Okręgowego w W. z dnia 8 listopada 2012 r. o nieuwzględnieniu wniosku o zawieszenie postępowania (oba w sprawie WZ 32/12)

zarządzam:

- 1. załączyć pisma J. K. z dnia 6 maja 2013r. zatytułowane "zażalenie" do akt sprawy WZ 32/12, pozostawiając je bez podejmowania czynności procesowych;**
- 2. odpis zarządzenia doręczyć J. K.**

UZASADNIENIE

Mimo pouczenia o niezaskarżalności obu postanowień, J. K. złożył do Sądu Najwyższego pisma zatytułowane „zażalenie” dotyczące każdego z nich.

Jak już wielokrotnie wskazywano, tego rodzaju postępowanie nie wywołuje żadnych skutków prawnych, a w szczególności nie obliguje prezesa sądu, przewodniczącego wydziału, czy też upoważnionego sędziego do podjęcia jakichkolwiek czynności procesowych. Wniesienie środka odwoławczego od orzeczenia, które jest niezaskarżalne nie może wywoływać skutków prawnych i inicjować postępowania o charakterze dwuinstancyjnym, zmierzającym do badania

dopuszczalności wniesienia takiego środka przez pryzmat przepisów art. 429 i 430 k.p.k. Wypaczałoby to bowiem istotę postępowania odwoławczego.

W zaistniałej sytuacji należało pisma J. K., zatytułowane „zażalenie”, pozostawić w trybie administracyjno-porządkowym w aktach sprawy.

Pouczenie: Na powyższe zarządzenie zażalenie nie przysługuje.

aw