

Sygn. akt: WSP 2/16

POSTANOWIENIE

Dnia 12 stycznia 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Prezes SN Wiesław Błus (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Marek Pietruszyński

SSN Jan Bogdan Rychlicki

po rozpoznaniu na posiedzeniu w Izbie Wojskowej w dniu 12 stycznia 2017 r., bez udziału stron, sprawy ze skargi K. H. na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przed Sądem Najwyższym w Izbie Karnej w sprawie KSP 1/15 bez nieuzasadnionej zwłoki

skargę pozostawić bez rozpoznania.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 11 lutego 2015 r. (sygn. akt: KSP 1/15) Sąd Najwyższy – Izba Karne pozostawił bez rozpoznania skargę K. H. na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki w postępowaniu Sądu Apelacyjnego [...] (sygn. akt: II S .../14).

W dniu 18 listopada 2016 r. do Sądu Najwyższego wpłynęła skarga K. H. na przewlekłość postępowania Izby Karnej Sądu Najwyższego w sprawie o sygnaturze akt KSP 1/15.

Zgodnie z treścią art. 32 ust. 2 Regulaminu Sądu Najwyższego (M. P. z 2003 r., Nr 57, poz. 898 ze zm.) skargę przekazano według właściwości do Izby Wojskowej Sądu Najwyższego.

Przepis art. 3 ustawy o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz.U. z 2004 r., Nr 179, poz. 1843 ze zm.) stanowi katalog zamknięty postępowań, w których stronom przysługuje uprawnienie do wniesienia skargi na przewlekłość postępowania. W tym katalogu nie zostało jednak wymienione postępowanie o naruszeniu prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki. Implikuje to stwierdzenie, że w takim postępowaniu skarga tego rodzaju nie służy (zob. postanowienia Sądu Najwyższego: z dnia 6 grudnia 2011 r., KSP 11/11, OSNKW 2012, z.3, poz.27; z dnia 16 czerwca 2005 r., KSP 5/05, OSNKW 2005, z. 9, poz. 88; z dnia 29 września 2005 r., KSP 8/05, OSNwSD 2005, poz. 132). Warto zaznaczyć, że w orzecznictwie akcentuje się, że postępowanie w przedmiocie rozpoznania skargi na przewlekłość ma tryb jednoinstancyjny (zob. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 1 kwietnia 2005 r., SPK 19/05, OSNKW 2005, z. 7-8, poz. 67).

W związku z tym skargę K. H. należało pozostawić bez rozpoznania, co jednocześnie przesądza o bezprzedmiotowości wniosku o zwolnienie od opłaty stałej od skargi, określonej w art. 17 ust. 1 ustawy o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy (...)

Mając powyższe na względzie, Sąd Najwyższy orzekł jak w postanowieniu.

KC

Pouczenie:

na postanowienie zażalenie nie przysługuje.

