

POSTANOWIENIE

Dnia 12 lutego 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Błuś (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Marian Buliński

SSN Jan Bogdan Rychlicki

po rozpoznaniu w Izbie Wojskowej na posiedzeniu w dniu 12 lutego 2013r., bez udziału stron, wniosku sędziego mjr. A. K., o wyłączenie od orzekania w sprawie rozpoznania zażalenia J. K. na postanowienie prokuratora Wojskowej Prokuratury Okręgowej w W. z dnia 30 listopada 2012 r. o odmowie wszczęcia śledztwa w sprawie o sygn. Po. [...] (sygn. akt: Kp. [...]) oraz wniosku Prezesa Wojskowego Sądu Okręgowego w W. o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu na podstawie art. 43 k.p.k.,

postanowił:

- **wyłączyć od udziału w sprawie rozpoznania zażalenia J. K. na postanowienie prokuratora Wojskowej Prokuratury Okręgowej w W. z dnia 30 listopada 2012 r., sygn. akt: Po. [...], sędziego mjr. A. K.,**
- **przekazać zażalenie do rozpoznania Wojskowemu Sądowi Okręgowemu w P.**

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 17 stycznia 2013 r. Prezes Wojskowego Sądu Okręgowego w W. przekazał do rozpoznania Sądowi Najwyższemu Izbie Wojskowej wniosek sędziego Wojskowego Sądu Garnizonowego w S. delegowanego do Wojskowego Sądu Okręgowego w W. - mjr. A. K., o wyłączenie go od orzekania w sprawie rozpoznania zażalenia J. K. na postanowienie prokuratora Wojskowej Prokuratury Okręgowej w W. z dnia 30 listopada 2012 r. o odmowie wszczęcia śledztwa w sprawie o sygn. Po. [...] (sygn. akt: Kp. [...]), dotyczącej niedopełnienia obowiązków służbowych przez sędziów orzekających w Wojskowym Sądzie Okręgowym w W..

Jednocześnie, w oparciu o art. 43 k.p.k., w wypadku uwzględnienia wniosku o wyłączenie sędziego mjr. A. K. od udziału w przedmiotowej sprawie, Prezes Wojskowego Sądu Okręgowego w W. wniósł o przekazanie jej do rozpoznania sądowi równorzędnemu tj. Wojskowemu Sądowi Okręgowemu w P., bowiem w sądzie właściwym nie będzie wówczas możliwe utworzenie składu sądu do jej rozpoznania, ze względu na fakt, że wymienione postanowienie prokuratora Wojskowej Prokuratury Okręgowej w W. z dnia 30 listopada 2012 r. dotyczy wszystkich sędziów aktualnie orzekających w Wojskowym Sądzie Okręgowym w W., a to: płk. M. J., płk. L. H., płk. W. P., ppłk. R. G., ppłk. P. W., ppłk. R. K., ppłk. T. K. oraz ppłk. M. W. - sędziego delegowanego do orzekania w Wojskowym Sądzie Okręgowym w W..

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek sędziego zasługiwał na uwzględnienie. Okoliczności zawarte we wniosku, a zwłaszcza fakt, że wnioskujący sędzia pozostaje w stosunku zależności służbowej oraz w kontakcie towarzyskim z sędziami, których dotyczy zaskarżone przez J. K. postanowienie prokuratora Wojskowej Prokuratury Okręgowej w W. o odmowie wszczęcia śledztwa w sprawie niedopełnienia obowiązków służbowych przez sędziów orzekających w Wojskowym Sądzie Okręgowym w W., są tego rodzaju, że mogłyby wywołać uzasadnioną wątpliwość, co do bezstronności sędziego w tej sprawie.

W tej sytuacji, wobec wyłączenia sędziego mjr. A. K. od rozpoznania zażalenia J. K. na postanowienie prokuratora Wojskowej Prokuratury Okręgowej w W. z dnia 30 listopada 2012 r. o odmowie wszczęcia śledztwa w sprawie o sygn. Po. [...] (sygn. akt: Kp. [...]) oraz braku możliwości rozpoznania tej sprawy przez innych sędziów orzekających w Wojskowym Sądzie Okręgowym w W. będących podmiotami postępowania sprawdzającego zakończonego powyższym rozstrzygnięciem prokuratora Wojskowej Prokuratury Okręgowej w W., rozpoznanie wymienionego zażalenia przed tym Sądem stało się niemożliwe. Z tych powodów sprawę należało przekazać do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu, tj. Wojskowemu Sądowi Okręgowemu w P..

aw