

Sygn. akt: WK 5/14

POSTANOWIENIE

Dnia 28 lipca 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Prezes SN Janusz Godyń (przewodniczący)

SSN Wiesław Błuś

SSN Edward Matwijów (sprawozdawca)

w sprawie płk. rez. B. K. i ppłk. rez. J. H. uniewinnionych od popełnienia wszystkich zarzucanych im czynów, po rozpoznaniu w Izbie Wojskowej na posiedzeniu, bez udziału stron, w dniu 28 lipca 2014 r., wniosku sędziego Sądu Najwyższego M. P. o wyłączenie go od udziału w sprawie

p o s t a n o w i ł

wyłączyć sędziego Sądu Najwyższego M. P. od udziału w sprawie WK 5/14.

UZASADNIENIE

Zarządzeniem Prezesa Sądu Najwyższego, kierującego pracami Izby Wojskowej z dnia 23 czerwca 2014 r., sędzia M. P. został wyznaczony jako sędzia sprawozdawca do rozpoznania kasacji wniesionej przez prokuratora Naczelnej Prokuratury Wojskowej na niekorzyść płk. rez. B. K. i ppłk. rez. J. H., od wyroku Sądu Najwyższego – Izby Wojskowej z dnia 3 marca 2014 r., sygn. akt. WA 30/13.

We wniosku o wyłączenie go od rozpoznania tej kasacji sędzia SN M. P. podniósł następujące okoliczności.

Będąc przedmiotem postępowania kasacyjnego sprawa płk. B. K. pozostaje w ścisłym związku ze sprawą ppłk. K. Ś., w rozpoznaniu której w postępowaniu apelacyjnym uczestniczył on jako sędzia sprawozdawca.

W wyroku z dnia 14 kwietnia 2014 r., sygn. akt WA 7/14, Sąd Najwyższy w Izbie Wojskowej uniewinnił ppłk. K. Ś. od popełnienia czynu określonego w art. 231 § 2 k.k. i art. 305 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

W uzasadnieniu tego orzeczenia w obszernych motywach Sąd Odwoławczy wskazał, że to nie oskarżony K. Ś., lecz B. K. ujawnił i przekazał istotne informacje dotyczące okoliczności mających znaczenie dla zawarcia umowy będącej przedmiotem przygotowywanego przetargu publicznego (s. 7-8 uzasadnienia).

W świetle zaprezentowanej argumentacji w tym orzeczeniu, skład orzekający z udziałem sędziego M. P., uniewinniając ppłk. K. Ś. od popełnienia czynu określonego w art. 231 § 2 k.k. i art. 305 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k., jednocześnie przesądził o winie oskarżonego B. K., którego sprawa z uwagi na uniewinnienie go od tożsamego zarzutu będzie przedmiotem kasacji, do rozpoznania której wyznaczony został również sędzia SN M. P..

Z uwagi na to, że przytoczone okoliczności mogłyby wywołać przekonanie o braku bezstronności tego sędziego przy rozpoznawaniu wniesionej kasacji, Sąd Najwyższy postanowił jak na wstępie.

aw