

Sygn. akt: WK 15/13

POSTANOWIENIE

Dnia 20 sierpnia 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Przewodniczący: Sędzia SN Wiesław Błus

w sprawie **kpt. rez. M. J. M.**

skazanego za przestępstwo określone w art. 231 § 1 k.k.,
po rozpoznaniu w dniu 20 sierpnia 2013 r., w Izbie Wojskowej na posiedzeniu bez udziału stron wniosku obrońcy skazanego o wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją wyroku Sądu Najwyższego Izby Wojskowej z dnia 27 maja 2013 r., sygn. WA 9/13,

p o s t a n o w i ł

nie uwzględnić wniosku.

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 27 maja 2013 r. Sąd Najwyższy utrzymał w mocy wyrok Wojskowego Sądu Okręgowego w P. z dnia 10 grudnia 2012 r. (sygn. akt: So [...]) w stosunku do oskarżonego kpt. rez. M. M., którym to wyrokiem kpt. rez. M. M. skazany został za przestępstwo określone w art. 231 §1 k.k. na karę dziesięciu miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie warunkowo zawieszono na okres 2 lat próby.

Kasacja obrońcy wniesiona od wyroku sądu odwoławczego zawiera wniosek o wstrzymanie wykonania zaskarżonego orzeczenia, lecz wniosek ten nie został umotywowany.

Podkreślić więc trzeba, że samo wniesienie kasacji nie uzasadnia odstąpienia od zasady bezzwłocznej wykonalności prawomocnych orzeczeń. Muszą bowiem zaistnieć wyjątkowe względy pozwalające na ustalenie, że wykonanie wyroku przed rozpoznaniem kasacji mogłoby spowodować dla skazanego wyjątkowo dolegliwe i w zasadzie nieodwracalne skutki. Istnienia takich względów w sprawie niniejszej obrońca skazanego jednak nie wykazał.

Nie przesądzając, ostatecznego rozstrzygnięcia w kwestii zasadności kasacji, Sąd Najwyższy doszedł do przekonania, że nie zachodzą wystarczające podstawy do zastosowania szczególnej instytucji przewidzianej w art. 532 § 1 k.p.k. i z tych względów postanowił jak na wstępie.

Pouczenie: Powyższe postanowienie nie podlega zaskarżeniu.