

Sygn. akt: WA 1/16

POSTANOWIENIE

Dnia 13 marca 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Tomczyk (przewodniczący)

SSN Marian Buliński (sprawozdawca)

SSN Marek Pietruszyński

w sprawie w wniosku R. S. o zadośćuczynienie

postanowił:

I. Przyznać dr n. med. K. K. wynagrodzenie w kwocie 410,67 zł (słownie: czterysta dziesięć i 67/100 zł) za sporządzenie opinii z zakresu kardiologii;

II. Zwrócić dr. n. med. K. K. koszty wysyłki w kwocie 20 zł (słownie: dwadzieścia zł).

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 9 stycznia 2017 r. Sąd Najwyższy dopuścił dowód z pisemnej opinii biegłego lekarza kardiologa K. K., z listy Sądu Okręgowego w W.. Dnia 16 lutego 2017 r. wpłynęła opinia biegłego, zawierająca fakturę na kwotę 430,67 zł. Ponieważ opinię sporządzono w wyznaczonym terminie, a wnioskowana suma została należycie uzasadniona i jest zgodna ze stawką określoną w § 3 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dn. 24 kwietnia 2013 r. w sprawie określenia stawek wynagrodzenia biegłych, taryf zryczałtowanych oraz sposobu dokumentowania wydatków niezbędnych dla wydania opinii w postępowaniu karnym (Dz.U.2013 poz. 508), Sąd Najwyższy postanowił jak we wstępie.

aw