



Sygn. akt VII KA 9/18

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 13 grudnia 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Tomczyk (przewodniczący, współsprawozdawca)

SSN Małgorzata Gierszon (współsprawozdawca)

SSN Dariusz Kala (współsprawozdawca)

Protokolant Dorota Szczerbiak

przy udziale prokuratora Prokuratury Krajowej ppłk Krzysztofa Czajki, w sprawie
płk. rez. M. G. oskarżonego z art. 258 § 1 k.k. ; art. 231 § 2 k.k. w zb. z art. 305
§ 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. i inne;

płk. w st. spocz. L. W. oskarżonego z art. 258 § 1 k.k. ; art. 231 § 2 k.k. w zw.
z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. ; art. 228 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw.
z art. 65 § 1 k.k. i inne;

ppłk. rez M. S. oskarżonego z art. 258 § 1 k.k.; art. 231 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k.
w zw. z art. 65 § 1 k.k. , art. 228 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. i inne;

ppłk. rez. K. C. oskarżonego z art. 231 § 2 k.k. w zb. z art. 305 § 1 k.k. w zw.
z art. 12 k.k.;

Z. T. oskarżonego z art. 258 § 3 k.k. ; art. 21 § 2 k.k. w zw. z art. 231 § 2 k.k.
w zb. z art. 305 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. i inne;

A. P. oskarżonego z art. 258 § 1 k.k.; art. 18 § 2 k.k. w zw. z art. 231 § 2 k.k. w zb.
z art. 305 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. i w zw. z art. 65 § 1 k.k.;

D. Ź. oskarżonego z art. 229 § 1 k.k.; art. 258 § 1 k.k. ; art. 229 § 3 k.k. w zw.
z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. i inne;

J. S. oskarżonego z art. 258 § 1 k.k.; art. 229 § 3 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na rozprawie w dniu 13 grudnia 2018 r., apelacji, wniesionych przez prokuratora i obrońców oskarżonych płk. rez. M. G., płk. w st. spocz. L. W., ppłk. rez. M. S., Z. T., D. Ż., J. S. od wyroku Wojskowego Sądu Okręgowego w W. z dnia 28 marca 2018 r., sygn. akt So. [...],

uchyla zaskarżony wyrok i przekazuje sprawę Wojskowemu Sądowi Okręgowemu w W. do ponownego rozpoznania.

UZASADNIENIE

I. Płk rez. M. G. został oskarżony o to, że:

I. w okresie od lutego 2006 r. do marca 2010 r. w W., Z., w innych miejscach kraju i poza jego granicami, brał udział w zorganizowanej grupie przestępczej w skład, której wchodził: prezes firmy H. Ltd Sp. z o.o. Z. R. T., współpracownik firmy H. Ltd Sp. z o.o. A. P., pracownicy tej firmy D. Ż. i J. S., ppłk M. S. ze Sztabu Generalnego Wojska Polskiego, zatrudniony w dniu 31 grudnia 2007 r., po zakończeniu służby wojskowej, w firmie H. Ltd Sp. z o.o., płk M. G. i płk L. W. - obaj ze Sztabu Generalnego Wojska Polskiego oraz mł. chor. sztab. R. Z. z Jednostki Wojskowej nr [...] w C., która to grupa miała na celu popełnianie przestępstw przeciwko działalności instytucji państwowych, obrotowi gospodarczemu, polegających na udzielaniu i przyjmowaniu korzyści majątkowych przez osoby pełniące funkcje publiczne, przekraczaniu uprawnień przez funkcjonariuszy publicznych, wchodzenie w porozumienie z innymi osobami celem działania na szkodę instytucji wojskowych organizujących zamówienia publiczne,

tj. o przestępstwo z art. 258 § 1 k.k.,

II. działając w okresie od lutego 2006 r. do 28 marca 2010 r. w W., Z., w innych miejscach kraju i za granicą, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej dla siebie i firmy H. Ltd Sp. z o.o., w krótkich odstępach czasu, z góry powziętym zamiarem, jako

funkcjonariusz publiczny, żołnierz zawodowy w stopniu pułkownika, przekraczał swoje uprawnienia i działał wbrew nakazanym art. 7 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2004 r., Nr 19, poz. 177 ze zm.) zasadom uczciwej konkurencji i równych praw podmiotów ubiegających się o zamówienie publiczne i tak:

- w okresie od 27 czerwca 2003 r. do 13 maja 2007 r., pełniąc służbę na stanowisku Szefa Zarządu Systemów Dowodzenia Generalnego Zarządu Dowodzenia i Łączności [...] Sztabu Generalnego Wojska Polskiego, do zadań którego należało między innymi koordynowanie zamierzeń w ramach wdrażania systemu identyfikacji bojowej i nawigacji w Siłach Zbrojnych RP przy współpracy z instytucjami wojskowymi oraz firmami - producentami urządzeń identyfikacji, przekraczał swoje uprawnienia określone w części III Karty Opisu Stanowiska, przyjęte przez niego do realizacji w dniu 9 marca 2005 r.

- w okresie od 14 maja 2007 r. do 28 marca 2010 r. pełniąc służbę na stanowisku Doradcy Kierownictwa Zarządu Planowania Systemów Dowodzenia i Łączności - [...] Sztabu Generalnego Wojska Polskiego w ramach którego kierował pracą w obszarze systemu L. w Siłach Zbrojnych RP oraz nadzorował realizację przedsięwzięć związanych z wdrożeniem systemu L. i innych taktycznych systemów transmisji danych w Siłach Zbrojnych RP przekraczał swoje uprawnienia określone w części III Karty Opisu Stanowiska, przyjęte przez niego do realizacji 26 czerwca 2007 r.

- w okresie od 4 listopada 2008 r. do 28 marca 2010 r., pełniąc służbę na stanowisku Przewodniczącego Nieetatowego Zespołu Koordynacyjnego ds. wdrażania systemu L. w Siłach Zbrojnych RP powołanego rozkazem nr [...] Szefa Sztabu Generalnego Wojska Polskiego z dnia 4 listopada 2008r. przekraczał swoje uprawnienia określone w tym rozkazie,

poprzez to, że:

1. świadczył stałą pomoc firmie H. Ltd Sp. z o.o. w przygotowaniu oferty do zamówienia publicznego o wartości 9 990 000 zł na dostawę 180 sztuk odbiorników satelitarnych typu [...] model [...] wraz z ich integracją z elementami kryptograficznymi S., wchodząc w porozumienie z prezesem firmy H. Ltd Sp. z o.o. Z. R. T., promując i faworyzując tę firmę oraz ułatwiając jej uzyskanie powyższego

zamówienia publicznego, co stanowiło działanie na szkodę inwestora i innych potencjalnych wykonawców, a w szczególności poprzez to że:

a. w terminie od 28 lutego 2006 r. do 4 marca 2006 r. w Stanach Zjednoczonych Ameryki Północnej, uczestnicząc wraz z płk. L. W. oraz ppłk. M. S. jako przedstawiciel Sztabu Generalnego Wojska Polskiego w dwustronnych rozmowach przedstawicieli Sztabu Generalnego Wojska Polskiego z przedstawicielami Departamentu Obrony USA (OSD), biura programu GPS (JPO) i Sił Powietrznych USA, w sprawie systemu GPS (Global Positioning System), nie będąc do tego uprawnionym wskazywał firmę H. Ltd Sp. z o.o., której reprezentanci uczestniczyli w spotkaniu, jako przedstawiciela polskiego przemysłu, który będzie integrował moduły kryptograficzne S. w polskich odbiornikach GPS typ [...] w wersji pokładowej i ręcznej, nim zostało wszczęte postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na dostarczenie ręcznych odbiorników GPS dla Sił Zbrojnych RP i ich integrację z elementem kryptograficznym S. oraz nim zostało wszczęte postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na dostarczenie odbiorników GPS dla Sił Zbrojnych RP, przeznaczonych dla platform bojowych i ich integrację z elementem kryptograficznymi S., ogłoszone dopiero w dniu 27 czerwca 2007 r., umożliwiając w ten sposób firmie H. Ltd Sp. z o.o. preferencyjną pozycję w przyszłych postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego,

b. w dniu 11 sierpnia 2006 r. w W., w piśmie do Biura Współpracy Obronnej przy Ambasadzie USA w W. wskazał firmę H. Ltd Sp. z o.o. jako odbiorcę modułów kryptograficznych S. oraz jako firmę, która będzie integrowała przedmiotowe moduły z odbiornikami GPS własnej produkcji, o nazwie [...] model [...], nim zostało wszczęte postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na dostarczenie odbiorników GPS przeznaczonych dla platform bojowych i ich integrację z modułem S., ogłoszone dopiero w dniu 27 czerwca 2007 r., umożliwiając w ten sposób firmie H. Ltd Sp. z o.o. preferencyjną pozycję w postępowaniu o udzielenie tego zamówienia publicznego,

c. w dniu 16 sierpnia 2006 r. w W., działając jako przedstawiciel gestora - Generalnego Zarządu Dowodzenia i Łączności [...] Sztabu Generalnego Wojska Polskiego - w piśmie nr [...] wskazał firmę H. Ltd Sp. z o.o. jako integratora

modułów S. z odbiornikami GPS [...] model [...], co następnie stało się podstawą podpisania przez stronę polską reprezentowaną przez przedstawiciela Ministerstwa Obrony Narodowej w dniu 18.06.2007 r. aneksu do umowy [...] ze stroną amerykańską reprezentowaną przez przedstawiciela rządu Stanów Zjednoczonych Ameryki Północnej, dotyczącej pozyskania modułów S., w którym strona polska umieściła dane firmy H. Ltd Sp. z o.o. jako wykonawcę umowy, nim zostało wszczęte postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na dostarczenie odbiorników GPS przeznaczonych dla platform bojowych i ich integrację z modułem S., ogłoszone dopiero w dniu 27 czerwca 2007 r, umożliwiając w ten sposób firmie H. Ltd Sp. z o.o. preferencyjną pozycję w postępowaniu o udzielenie tego zamówienia publicznego,

d. w dniach od 27 listopada 2006 r. do 30 listopada 2006 r. w W., podczas spotkania przedstawicieli komórek organizacyjnych Ministerstwa Obrony Narodowej, w tym również z udziałem płk L. W. i ppłk M. S., z przedstawicielami biura N., dotyczącego zakupu modułów odbiorczych GPS z elementem kryptograficznym S., wskazał firmę H. Ltd Sp. z o.o., której przedstawiciele uczestniczyli w spotkaniu, jako firmę która dokona integracji modułów S. z odbiornikami GPS [...] model [...] na potrzeby Sił Zbrojnych RP. determinując w ten sposób określenie przyszłego przedmiotu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego i zapewniając preferencyjną pozycję firmie H. Ltd Sp. z o.o. w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, które zostało ogłoszone dopiero w dniu 27 czerwca 2007 r.

e. w okresie od 13 sierpnia 2007 r. do 17 sierpnia 2007 r. w W., podczas spotkania z przedstawicielami strony amerykańskiej w sprawie dostaw dla Sił Zbrojnych RP modułów S. do wojskowych odbiorników GPS w ramach procedury [...], w którym brał udział również płk L. W., wskazywał firmę H. Ltd Sp. z o.o. jako odbiorcę modułów S. od firmy C. oraz integratora tych modułów z odbiornikami GPS [...] model [...], mimo że procedury udzielenia zamówienia publicznego o dostawę odbiorników GPS [...] model [...] oraz ich integrację z modułami S. nie zostały jeszcze ukończone, a umowa finalizująca postępowanie pomiędzy organizatorem przetargu Departamentem Zaopatrywania Sił Zbrojnych a firmą H. Ltd Sp. z o.o., została podpisana dopiero 17 września 2007 r.

2. w okresie od połowy 2006 r. do kwietnia 2007 r. w W. i w Z. działając w celu uzyskania korzyści majątkowej dla firmy H. Ltd Sp. z o.o. i chcąc by ta firma uzyskala ją w postaci planowanych przez instytucje Ministerstwa Obrony Narodowej zamówień publicznych na ręczny odbiornik GPS [...] model [...] produkowany przez H. Ltd Sp. z o.o., świadczył stałą pomoc tej firmie poprzez to, że:

- pomógł w ustaleniu i zatrudnieniu w H. Ltd Sp. z o.o. specjalisty z zakresu odbiorników GPS H. K., który miał w tej firmie prowadzić program budowy wojskowych odbiorników GPS, a następnie nadzorował jego prace w H. Ltd Sp. z o.o., sprawdzał postępy, kontrolował i aprobował wyniki jego prac,

- udzielał wraz z płk L. W. pomocy przy pracach prowadzonych w H. Ltd Sp. z o.o. nad wojskowym odbiornikiem GPS,

- działał jako faktyczny przedstawiciel firmy H. Ltd Sp. z o.o. uczestnicząc w spotkaniach z pracownikami W. w W., realizującymi zlecenie prezesa tej firmy Z. R. T., polegające na wykonaniu prywatnej opinii i przeprowadzeniu badań ręcznych odbiorników GPS typu [...] model [...] oraz nakłaniając prowadzących te badania inż. A. W. i mjr. P. M. do zawarcia w protokole badań korzystniejszych danych niż to wynikało z przeprowadzonych badań wiedząc, że firma H. Ltd Sp. z o.o. chce sprzedać je Siłom Zbrojnym RP, czym działał na szkodę interesu Sił Zbrojnych RP

3. w okresie od 4 listopada 2008 r. do 28 marca 2010 r. wykorzystując zajmowane stanowisko Szefa Nieetatowego Zespołu Koordynacyjnego ds. wdrażania systemu L. w Siłach Zbrojnych RP, a nadto będąc wyznaczony w dniu 7 października 2009 r. na spotkaniu przedstawicieli Sił Zbrojnych RP z przedstawicielami agencji N. ([...]) jako osoba odpowiedzialna za kontakty strony polskiej z N., przekazywał prezesowi firmy H. Ltd Sp. z o.o. Z. R. T. i innym pracownikom tej firmy wiedzę związaną z informacjami jakie otrzymywał z tytułu zajmowanego stanowiska służbowego, świadcząc w ten sposób stałą pomoc firmie H. Ltd Sp. z o.o. w przygotowaniu oferty do przetargu na realizację projektu [...] na zapewnienie naziemnej infrastruktury dla taktycznych systemów wymiany danych T. ([...]) opartych o technologię L. obejmującej 47 naziemnych posterunków w 14 krajach europejskich, organizowanego przez agencję natowską N. ([...]),

4. w dniu 18 listopada 2008 r. w W. w trakcie odprawy z udziałem między innymi przedstawicieli amerykańskich firm, dotyczącej koncepcji utrzymania systemu L., jego serwisowania i transportu, wykorzystywał zajmowane stanowisko służbowe do promowania firmy H. Ltd Sp. z o.o. i narzucał amerykańskiej firmie D. ([...]) udział firmy H. Ltd Sp. z o.o. w tym przedsięwzięciu, co dawało tej firmie preferencyjną pozycję przy podpisywaniu umowy T. ([...]) z firmą D. oraz w przyszłej umowie na realizację transportu urządzeń systemu L. i stanowiło działanie na szkodę innych przedsiębiorców oraz inwestora - Ministerstwa Obrony Narodowej,

tj. o przestępstwo z art. 231 § 2 k.k. w zb. z art. 305 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

III. w okresie od lutego 2006 r. do marca 2010 r. w W., Z., innych miejscach kraju i poza jego granicami, w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej, w związku z pełnionymi funkcjami Szefa Zarządu Systemów Dowodzenia Generalnego Zarządu Dowodzenia i Łączności [...] Sztabu Generalnego Wojska Polskiego, Doradcy Kierownictwa Zarządu Planowania Systemów Dowodzenia i Łączności – [...] Sztabu Generalnego Wojska Polskiego oraz Przewodniczącego Nieetatowego Zespołu Koordynacyjnego ds. wdrażania systemu L. w Siłach Zbrojnych RP, w zamian za systematyczne działanie na rzecz firmy H. Ltd Sp. z o.o. i przekazywanie prezesowi tej firmy Z. R. T. informacji uzyskanych w związku z wymienionymi stanowiskami służbowymi, umożliwiającymi firmie H. Ltd. Sp. z o.o. uzyskanie uprzywilejowanego stanowiska w postępowaniach o udzielenie zamówień publicznych organizowanych przez instytucje Ministerstwa Obrony Narodowej, przyjął od prezesa firmy H. Ltd Sp. z o.o. Z. R. T. korzyści majątkowe w łącznej kwocie nie mniejszej niż 9108,84 zł w postaci:

- posiłków za które płaciła firma H. Ltd Sp. z o.o. w okresie od lutego 2006 r. do marca 2010 r.
- wielokrotnego bezpłatnego korzystania z samochodów firmowych firmy H. Ltd Sp. z o.o. w okresie od lutego 2006 r. do marca 2010 r.
- wielokrotnych noclegów w prywatnym domu Z. R. T. prezesa firmy H. Ltd. Sp. z o.o. w okresie od lutego 2006 r. do marca 2010 r.

- co najmniej 5 biletów komunikacji [...] na trasie pomiędzy W. a Z., W. a P., W. a Ś., na kwotę co najmniej 500 zł, za które płaciła firma H. Ltd Sp. z o.o. w okresie od lutego 2006 r. do marca 2010 r.

- noclegu w hotelu Q. w Z. z dnia 29.11.2006 r. na dzień 30.11.2006r., na kwotę 297.92 zł, a nadto pakietu usług hotelowych na kwotę 49 zł, o łącznej wartości 346, 92 zł opłaconych przez firmę H. Ltd Sp. z o.o.

- noclegu w hotelu R. w Z. z dnia 19.06.2009 r. na dzień 20.06.2009 r. na kwotę 325 zł oraz hotelowej usługi gastronomicznej na kwotę 548 zł, o łącznej wartości 873 zł opłaconych przez firmę H. Ltd Sp. z o.o.

- napraw o łącznej wartości 827, 80 zł samochodu m-ki S. nr rej [...] będącego jego własnością, dokonanych w grudniu 2009 r. za które koszty poniosła firma H. Ltd Sp. z o.o.

- opon zimowych K. [...] o wartości co najmniej 673, 44 zł do samochodu osobowego m-ki S. nr rej [...], będącego jego własnością, otrzymanych w grudniu 2009 r. w Z.

- akumulatora m-C. [...] o wartości 360 zł, otrzymanego w grudniu 2009 r. w Z.

- korzystania z telefonu i karty SIM zarejestrowanej na H. Ltd Sp. z o.o. oraz bezpłatnego wykonywania połączeń telefonicznych, za które płatność ponosiła firma H. Ltd Sp. z o.o., a których wartość za okres od 05.07.2009 r. do 04.03.2010 r. wyniosła łączną kwotę 4853, 76 zł

- oraz obietnicę przyjęcia korzyści osobistej w postaci zatrudnienia w firmie H. Ltd Sp. z o.o., po zakończeniu pełnienia zawodowej służby wojskowej

tj. o przestępstwo z art. 228 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.,

IV. w dniu 21 grudnia 2009 r. w W., działając w celu uzyskania korzyści majątkowej, przedłożył w Dowództwie Garnizonu W. dokumenty podróży w których zawarł nieprawdziwe informacje mające na celu wprowadzenie w błąd co do okoliczności odbycia całej podróży służbowej z W. do G. w Niemczech prywatnym samochodem m-ki S. nr rej [...], gdy tymczasem odbył nim tylko jej część z W. do Z., a stamtąd aż do G. podróżował samochodem firmy H. Ltd Sp. z o.o., za co nie poniósł żadnych kosztów, i w ten sposób doprowadził

do niekorzystnego rozporządzenia mieniem Dowództwo Garnizonu W. w postaci pieniędzy w kwocie 768.77 zł, uzyskanych jako zwrot kosztów za wykorzystanie samochodu prywatnego do celów służbowych,

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k.,

II. Płk w st. spocz. L. W., został oskarżony o to, że:

I. w okresie od lutego 2006 r. do marca 2010 r. z wyłączeniem okresu od 1 grudnia 2006 r. do 25 maja 2008 r. w W. i innych miejscach w kraju i zagranicą, brał udział w zorganizowanej grupie przestępczej w skład, której wchodził: prezes firmy H. Ltd Sp. z o.o. Z. R. T., współpracownik tej firmy A. P., pracownicy tej firmy D. Ż. i J. S., ppłk M. S. ze Sztabu Generalnego Wojska Polskiego, zatrudniony w dniu 31 grudnia 2007 r., po zakończeniu służby wojskowej, w firmie H. Ltd Sp. z o.o., płk M. G. ze Sztabu Generalnego Wojska Polskiego oraz mł. chor. sztab. R. Z. z Jednostki Wojskowej [...] w C., która to grupa miała na celu popełnianie przestępstw przeciwko działalności instytucji państwowych, obrotowi gospodarczemu, polegających na udzielaniu i przyjmowaniu korzyści majątkowych przez osoby pełniące funkcje publiczne, przekraczaniu uprawnień przez funkcjonariuszy publicznych oraz wchodzenie w porozumienie z innymi osobami celem działania na szkodę instytucji wojskowych organizujących zamówienia publiczne,

tj. o przestępstwo z art. 258 § 1 k.k.,

II. okresie od lutego 2006 r. do 30 listopada 2006 r., jako funkcjonariusz publiczny, żołnierz zawodowy w stopniu pułkownika, pełniący funkcję Szefa Oddziału Identyfikacji Bojowej w Generalnym Zarządzie Dowodzenia i Łączności [...] Sztabu Generalnego Wojska Polskiego, która wiązała się również z wdrażaniem do Sił Zbrojnych RP urządzeń nawigacyjnych, w krótkich odstępach czasu, z góry powziętym zamiarem, działając w ramach zorganizowanej grupy przestępczej, w celu uzyskania korzyści majątkowej przez firmę H. Ltd Sp. z o.o. w postaci otrzymania przyszłego zamówienia publicznego o wartości 9 990 000 zł na dostawę 180 sztuk odbiorników satelitarnych typu [...] model [...] wraz z ich integracją z elementami kryptograficznymi S., przekraczał swoje uprawnienia określone w Karcie Opisu Stanowiska przyjętej przez niego do realizacji w dniu 17 stycznia 2005 r. promując i faworyzując firmę H. Ltd Sp. z o.o. w ten sposób, że:

- w terminie od 28 lutego 2006 r. do 4 marca 2006 r. w Stanach Zjednoczonych Ameryki Północnej, uczestnicząc wraz z płk M. G. oraz ppłk M. S., jako przedstawiciel Sztabu Generalnego Wojska Polskiego w dwustronnych rozmowach przedstawicieli Sztabu Generalnego Wojska Polskiego z przedstawicielami Departamentu Obrony USA (OSD), biura programu GPS (JPO) i Sił Powietrznych USA, w sprawie systemu GPS (Global Positioning System), w których udział umożliwiono także przedstawicielom firmy H. Ltd Sp. z o.o. w tym jej prezesowi Z. R. T., nie będąc do tego uprawnionym wskazywał firmę H. Ltd Sp. z o.o. jako przedstawiciela polskiego przemysłu, który będzie integrował element kryptograficzny S. w polskich terminalach GPS typ [...] model [...], zanim zostało wszczęte postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na dostarczenie odbiorników GPS dla Sił Zbrojnych RP, przeznaczonych dla platform bojowych i ich integrację z elementem kryptograficznymi S. i zapewnił w ten sposób firmie H. Ltd Sp. z o.o. preferencyjną pozycję w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, które zostało ogłoszone dopiero 27 czerwca 2007 r.,

- w dniach od 27 listopada 2006 r. do 30 listopada 2006 r. w W., podczas spotkania przedstawicieli komórek organizacyjnych Ministerstwa Obrony Narodowej, wśród których byli także płk M. G. i ppłk M. S., z przedstawicielami biura N., dotyczącego zakupu modułów odbiorczych GPS z elementem kryptograficznym S., nie będąc do tego uprawnionym wskazywał firmę H. Ltd Sp. z o.o., której przedstawiciele również uczestniczyli w spotkaniu, jako firmę która dokona integracji modułu S. z odbiornikiem GPS [...] model [...] na potrzeby Sił Zbrojnych RP, czym determinował określenie przyszłego przedmiotu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego i zapewnił preferencyjną pozycję firmie H. Ltd Sp. z o.o. w postępowaniu o zamówienie publiczne, które zostało ogłoszone dopiero 27 czerwca 2007 r.,

tj. o przestępstwo z art. 231 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.,

III. w okresie od 22 września 2006 r. do 30 listopada 2006 r. w W. i w Z. będąc funkcjonariuszem publicznym, żołnierzem zawodowym w stopniu pułkownika, pełniącym służbę na stanowisku Szefa Oddziału Identyfikacji Bojowej

w Generalnym Zarządzie Dowodzenia i Łączności [...] Sztabu Generalnego Wojska Polskiego, działając z góry powziętym zamiarem, w krótkich odstępach czasu, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej w związku z pełnioną funkcją publiczną, która wiązała się również z wdrażaniem do Sił Zbrojnych RP urządzeń nawigacyjnych, świadczył stałą pomoc firmie H. Ltd Sp. z o.o., przy pracach prowadzonych nad wojskowym odbiornikiem GPS i systematycznie działał na rzecz firmy H. Ltd Sp. z o.o. w związku z czym przyjął od prezesa firmy H. Ltd Sp. z o.o. Z. R. T.:

- korzyść majątkową w postaci noclegu w okresie od 22 września 2006 r. do 23 września 2006 r. w hotelu Z. w Z. na kwotę 234 zł oraz usługi gastronomicznej na kwotę 180 zł opłaconych przez firmę H. Ltd Sp. z o.o.,

- korzyść majątkową w postaci noclegu w okresie od 29 listopada 2006 r. do 30 listopada 2006 r. w hotelu Q. w Z., na kwotę 297,92 zł opłaconego przez firmę H. Ltd Sp. z o.o.,

tj. o przestępstwo z art. 228 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.,

IV. A. w dniu 6 czerwca 2008 r. w W., w ramach zorganizowanej grupy przestępczej, w związku z pełnioną od lutego 2006 r. do 30 listopada 2006 r. funkcją szefa Oddziału Identyfikacji Bojowej w Generalnym Zarządzie Dowodzenia i Łączności [...] Sztabu Generalnego Wojska Polskiego, która wiązała się również z wdrażaniem do Sił Zbrojnych RP urządzeń nawigacyjnych, w czasie pełnienia której świadczył stałą pomoc tej firmie, przy pracach prowadzonych w H. Ltd Sp. z o.o. nad wojskowym odbiornikiem GPS oraz systematycznie działał na rzecz firmy H. Ltd Sp. z o.o., w związku z czym przyjął od pracownika firmy H. Ltd Sp. z o.o. M. S. korzyść majątkową w postaci telefonu komórkowego marki N. o wartości 1579 zł oraz karty SIM zarejestrowanej na firmę H. Ltd Sp. z o.o. z czynnym abonamentem umożliwiającym wykonywanie połączeń na koszt firmy H. Ltd Sp. z o.o.,

B. następnie, w ramach tej samej zorganizowanej grupy przestępczej, w krótkich odstępach czasu, z góry powziętym zamiarem, w związku z pełnioną od 15 sierpnia 2008 r. cywilną funkcją Starszego Specjalisty w Zespole Taktycznych Systemów Transmisji Danych i N. - [...] Sztabu Generalnego Wojska

Polskiego, w czasie której zajmował się między innymi wdrażaniem systemów GPS w Siłach Zbrojnych i ich integracją z modułami kryptograficznymi S., świadczył stałą pomoc tej firmie, przy pracach prowadzonych w H. Ltd Sp. z o.o. nad wojskowym odbiornikiem GPS oraz systematycznie działał na rzecz firmy H. Ltd. Sp. z o.o. i w związku z czym przyjął:

a. w okresie od 15 sierpnia 2008 r. do 22 kwietnia 2010 r., w W. i innych miejscach w kraju, od prezesa firmy H. Ltd Sp. z o.o. Z. R. T. korzyści majątkowe o łącznej wartości 2560,27 zł w postaci możliwości wykonywania połączeń telefonicznych, za które płatność ponosiła firma H. Ltd Sp. z o.o.,

b. w okresie od września 2009 r. do kwietnia 2010 r. w W. i innych miejscach w kraju, od pracownika H. LTD Sp. z o.o. M. S. korzyść majątkową w postaci modemu internetowego z czynnym abonamentem w wysokości 39,50 zł miesięcznie u operatora O. firmy P. C. Sp. z o.o., umożliwiającym korzystanie z usług internetowych świadczonych przez operatora na rachunek firmy H. Ltd Sp. z o.o., z których to usług korzystał następnie przez podane 8 miesięcy, a łączna wartość wręczonych w ten sposób korzyści majątkowych wyniosła 316 zł

c. od prezesa firmy H. Ltd Sp. z o.o. Z. R. T. korzyść majątkową w łącznej kwocie 278 zł w postaci opłaconego przez firmę H. Ltd Sp. z o.o. pobytu w hotelu R. w Z. z dnia 19 sierpnia 2009 r. na dzień 20 sierpnia 2009 r., na kwotę 208 zł a nadto w postaci hotelowej usługi parkingowej na kwotę 70 zł,

tj. o przestępstwo z art. 228 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

III. Ppłk. rez. M. S. został oskarżony o to, że :

I. w okresie od lutego 2006 r. do marca 2010 r. w W. i innych miejscach w kraju i zagranicą, będąc żołnierzem zawodowym w stopniu podpułkownika pełniącym funkcję Starszego Specjalisty w Oddziale Geodezji i Kartografii - Zarządzie Geografii Wojskowej - Generalnego Zarządu Rozpoznania Wojskowego [...] Sztabu Generalnego Wojska Polskiego, a następnie po zakończeniu służby wojskowej, od 31 grudnia 2007 r. jako pracownik firmy H. Ltd Sp. z o.o., brał udział w zorganizowanej grupie przestępczej w skład, której wchodził: prezes firmy H. Ltd Sp. z o.o. Z. R. T., współpracownik tej firmy A. P., pracownicy tej firmy D. Ż. i J. S., płk L. W. oraz płk M. G., obaj ze Sztabu Generalnego Wojska Polskiego, a także

mł. chor. sztab. R. Z. z Jednostki Wojskowej [...] w C., która to grupa miała na celu popełnianie przestępstw przeciwko działalności instytucji państwowych, obrotowi gospodarczemu, polegających na udzielaniu i przyjmowaniu korzyści majątkowych przez osoby pełniące funkcje publiczne, przekraczaniu uprawnień przez funkcjonariuszy publicznych oraz wchodzenie w porozumienie z innymi osobami celem działania na szkodę instytucji wojskowych organizujących zamówienia publiczne,

tj. o przestępstwo z art. 258 § 1 k.k.

II. w okresie od lutego 2006 r. do listopada 2006 r., jako funkcjonariusz publiczny, żołnierz zawodowy w stopniu podpułkownika, pełniący funkcję Starszego Specjalisty w Oddziale Geodezji i Kartografii - Zarządzie Geografii Wojskowej - Generalnego Zarządu Rozpoznania Wojskowego [...] Sztabu Generalnego Wojska Polskiego, w ramach której zajmował się również stosowaniem w Siłach Zbrojnych systemów nawigacji satelitarnej, w krótkich odstępach czasu, z góry powziętym zamiarem, działając w ramach zorganizowanej grupy przestępczej, w celu uzyskania korzyści majątkowej przez firmę H. Ltd Sp. z o.o. w postaci otrzymania przyszłego zamówienia publicznego o wartości 9 990 000 zł na dostawę 180 sztuk odbiorników satelitarnych typu [...] model [...] wraz z ich integracją z elementami kryptograficznymi S., przekraczał swoje uprawnienia określone w Rozdziale 4 Zakresu Działania Oddziału Geodezji i Kartografii dotyczącym Obowiązków Starszych Specjalistów, a także w części III Karty Opisu Stanowiska, przyjęte przez niego do realizacji w dniu 17 stycznia 2005 r., promował i faworyzował firmę H. Ltd Sp. z o.o. w ten sposób, że:

- od 28 lutego 2006 r. do 4 marca 2006 r. w Stanach Zjednoczonych Ameryki Północnej, uczestnicząc wraz z płk. M. G. oraz płk. L. W., jako przedstawiciel Sztabu Generalnego Wojska Polskiego w dwustronnych rozmowach przedstawicieli Sztabu Generalnego Wojska Polskiego z przedstawicielami Departamentu Obrony USA (OSD), biura programu GPS (JPO) i Sił Powietrznych USA, w sprawie systemu GPS (Global Positioning System), w których udział umożliwiono także przedstawicielom firmy H. Ltd Sp. z o.o., nie będąc do tego uprawnionym wskazywał firmę H. Ltd Sp. z o.o. jako przedstawiciela polskiego przemysłu, który będzie integrował element kryptograficzny S. w polskich terminalach GPS typ [...]

model [...], zanim zostało wszczęte postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na dostarczenie odbiorników GPS dla Sił Zbrojnych RP, przeznaczonych dla platform bojowych i ich integrację z elementami kryptograficznymi S. i zapewnił w ten sposób firmie H. Ltd Sp. z o.o. preferencyjną pozycję w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, które zostało ogłoszone dopiero 27 czerwca 2007 r.,

- w dniach 27 listopada 2006 r. do 30 listopada 2006 r. w W., podczas spotkania przedstawicieli komórek organizacyjnych MON, wśród których byli także płk M. G. i płk L. W. z przedstawicielami biura N., dotyczącego zakupu modułów odbiorczych GPS z elementem kryptograficznym S., nie będąc do tego uprawnionym wskazywał firmę H. Ltd Sp. z o.o., której przedstawiciele również uczestniczyli w spotkaniu, jako firmę która dokona integracji modułu S. z GPS-em [...] model [...] na potrzeby Sił Zbrojnych RP, czym determinował określenie przyszłego przedmiotu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego i zapewnił preferencyjną pozycję firmie H. Ltd Sp. z o.o. w postępowaniu o zamówienie publiczne, które zostało ogłoszone dopiero 27 czerwca 2007 r.,

tj. o przestępstwo z art. 231 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

III. w okresie od 22.09.2006 r. do 23.09.2006 r. w Z., będąc funkcjonariuszem publicznym, żołnierzem zawodowym w stopniu podpułkownika, zatrudnionym w charakterze Starszego Specjalisty w Oddziale Geodezji i Kartografii - Zarządzie Geografii Wojskowej - Generalnego Zarządu Rozpoznania Wojskowego [...] Sztabu Generalnego Wojska Polskiego, działając w zorganizowanej grupie przestępczej, w związku z pełnieniem funkcji publicznej, w ramach której zajmował się stosowaniem w Siłach Zbrojnych systemów nawigacji satelitarnej, przyjął od prezesa firmy H. Ltd Sp. z o.o. Z. R. T. korzyść majątkową w łącznej kwocie 414 zł w postaci:

- noclegu w hotelu Z. w Z. na kwotę 180 zł
- usługi gastronomicznej w kwocie 234 zł opłaconych przez firmę H. Ltd Sp. z o.o.,

tj. o przestępstwo z art. 228 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

IV. w dniu 25 stycznia 2007 r. w W., będąc żołnierzem zawodowym w stopniu podpułkownika, funkcjonariuszem publicznym zatrudnionym w charakterze Starszego Specjalisty w Zarządzie Analiz Wywiadowczych i Rozpoznawczych - [...] Sztabu Generalnego Wojska Polskiego, działając w zorganizowanej grupie przestępczej, w toku postępowania przetargowego nr [...] na dostawę odbiorników GPS na potrzeby sił zbrojnych RP, prowadzonego przez Agencję Mienia Wojskowego, w którym występował jako przedstawiciel gestora, przed wystawieniem opinii eksperckiej oceniającej zasadność protestu złożonego przez firmę H. Ltd Sp. z o.o., przedłożył do akt postępowania mające znaczenie prawne fałszywe oświadczenie, o tym że z firmą H. Ltd Sp. z o.o. - oferentem, nie łączy go żaden stosunek prawny i faktyczny, który mógłby budzić uzasadnione wątpliwości co do jego bezstronności, gdy tymczasem co najmniej od lutego 2006 r. łączyły go stosunki sprzeczne z zakresem obowiązków służbowych z firmą H. Ltd Sp. z o.o. oraz prezesem firmy H. Ltd Sp. z o.o. Z. R. T., polegające na prywatnych spotkaniach, finansowaniu mu noclegów hotelowych oraz wspólnym uczestnictwie w posiłkach hotelowych, których zwieńczeniem było odejście z dniem 31 grudnia 2007 r. ze służby wojskowej i zatrudnienie z tym samym dniem w H. Ltd Sp. z o.o.,
tj. o przestępstwo z art. 233 § 6 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

V. w dniu 6 czerwca 2008 r. w W., działając w zorganizowanej grupie przestępczej, jako podwładny pracownik H. LTD Sp. z o.o., w wykonaniu polecenia prezesa firmy H. Ltd Sp. z o.o. Z. R. T., w związku z pełnieniem przez płk. L. W. funkcji publicznej Szefa Oddziału w Generalnym Zarządzie Dowodzenia i Łączności [...] Sztabu Generalnego Wojska Polskiego, która wiązała się również z wdrażaniem do Sił Zbrojnych RP urządzeń nawigacyjnych, wręczył płk. L. W. korzyść majątkową w postaci telefonu komórkowego m-ki N. o wartości 1579 zł wraz kartą SIM zarejestrowaną na H. LTD Sp. z o.o., umożliwiając w ten sposób płk L. W. korzystanie z usług telefonicznych na rachunek firmy H. Ltd Sp. z o.o., z których to usług wymieniony korzystał następnie w okresie od 15 sierpnia 2008 r. do 22 kwietnia 2010 r., a łączna wartość wręczonych w ten sposób korzyści majątkowych wyniosła 2560, 27 zł,

tj. o przestępstwo z art 229 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

VI. w nieustalonej bliżej dacie, w roku 2009 r., w W., działając w zorganizowanej grupie przestępczej, jako podwładny pracownik firmy H. LTD Sp. z o.o., w wykonaniu polecenia prezesa firmy H. Ltd Sp. z o.o. Z. R. T., w związku z pełnieniem przez płk. L. W. funkcji publicznej Szefa Oddziału w Generalnym Zarządzie Dowodzenia i Łączności [...] Sztabu Generalnego Wojska Polskiego, która wiązała się również z wdrażaniem do Sił Zbrojnych RP urządzeń nawigacyjnych, wręczył płk. w st. spocz. L. W. korzyść majątkową - modem internetowy z czynnym abonamentem w wysokości 39, 50 zł miesięcznie u operatora O. firmy P. Sp. z o.o., umożliwiając w ten sposób płk w st. spocz. L. W. korzystanie z usług internetowych świadczonych przez tego operatora na rachunek firmy H. Ltd Sp. z o.o., z których to usług wymieniony korzystał następnie w okresie 8 miesięcy, a łączna wartość wręczonych w ten sposób korzyści majątkowych wyniosła 316 zł,

tj. o przestępstwo z art. 229 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

IV. Ppłk rez. K. C., został oskarżony o to, że:

I. w okresie od lutego 2009 r. do lipca 2009 r. w W., będąc funkcjonariuszem publicznym, żołnierzem zawodowym pełniącym służbę w Jednostce Wojskowej nr [...] w W. na stanowisku szefa logistyki, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej przez firmę H. Ltd Sp. z o.o., w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, wszedł w porozumienie z prezesem firmy H. Ltd Sp. z o.o. Z. R. T. oraz współpracownikiem tej firmy A. P. w zakresie postępowania przetargowego nr [...] i przekraczał swoje uprawnienia określone w Szczegółowym Zakresie Działania Jednostki Wojskowej G. rozdziale 10 § 40 poprzez:

1. ujawnienie im informacji uzyskanych w związku z wykonywaniem czynności służbowych, a dotyczących przygotowywanego zamówienia publicznego o nr [...] na zakup uzbrojenia specjalnego: 90 sztuk radiostacji ratunkowych A. i 8 sztuk terminali Q., przed jego ogłoszeniem oraz o wartości środków budżetowych przeznaczonych na realizację tego zadania,

2. wywieranie wpływu na mjr. A. P., szefa Wydziału Łączności i Informatyki w Jednostce Wojskowej [...] w W., by specyfikacja istotnych warunków zamówienia została sporządzona:

a. jak najszybciej, gdyż szybkie ogłoszenie przetargu leżało w interesie firmy H. Ltd Sp. z o.o.,

b. w sposób preferujący firmę H. Ltd Sp. z o.o. ponieważ miała zawierać jedynie dwa elementy zestawu tj: radiostacje ratunkowe A. oraz terminale Q., zamiast ujmować również trzeci element zestawu - stacje bazowe S., których zakup wpłynąłby na znaczne zwiększenie funkcjonalności zestawu i poprawy skuteczności działań podejmowanych w celu odzyskiwania personelu izolowanego, w wyniku czego doszło do przyspieszonego sporządzenia specyfikacji bez stacji bazowych S. i wyboru oferty firmy H. Ltd Sp. z o.o., która dysponowała jedynie zestawem złożonym z radiostacji ratunkowych A. i terminali Q., przez co Jednostka Wojskowa [...] w W. poniosła szkodę w wysokości nie niższej niż 800 000 zł, a szkodą innych potencjalnych wykonawców było naruszenie ich praw do brania udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego według zasad uczciwej konkurencji,

tj. o przestępstwo z art. 231 § 2 k.k. w zb. z art. 305 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k.

V. Z. R. T. został oskarżony o to, że:

I. w okresie od lutego 2006 r. do marca 2010 r. w W., Z., w innych miejscach kraju i poza jego granicami, będąc prezesem firmy H. Ltd Sp. z o.o. założył i kierował zorganizowaną grupą przestępczą w skład której oprócz niego wchodził: współpracownik firmy H. Ltd Sp. z o.o. A. P., pracownicy tej firmy D. Ż. i J. S., ppłk M. S. ze Sztabu Generalnego Wojska Polskiego, zatrudniony w dniu 31 grudnia 2007 r., po zakończeniu służby wojskowej, w firmie H. Ltd Sp. z o.o., płk M. G. i płk L. W. – obaj ze Sztabu Generalnego Wojska Polskiego oraz mł. chor. sztab. R. Z. z Jednostki Wojskowej [...] w C., która to grupa miała na celu popełnianie przestępstw przeciwko działalności instytucji państwowych, obrotowi gospodarczemu, polegających na udzielaniu i przyjmowaniu korzyści majątkowych przez osoby pełniące funkcje publiczne, przekraczaniu uprawnień przez funkcjonariuszy publicznych, wchodzenie w porozumienie z innymi osobami celem działania na szkodę instytucji wojskowych organizujących zamówienia publiczne,

tj. o przestępstwo z art. 258 § 3 k.k.,

II. w okresie od lutego 2006 r. do marca 2010 r. w W. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej dla firmy H. Ltd Sp. z o.o. w krótkich odstępach czasu, z góry powziętym zamiarem, w ramach założonej i kierowanej przez siebie zorganizowanej grupy przestępczej, ustalił z biorącymi w niej udział:

- płk. M. G., funkcjonariuszem publicznym, żołnierzem zawodowym, pełniącym służbę na stanowiskach Szefa Zarządu Systemów Dowodzenia Generalnego Zarządu Dowodzenia i Łączności [...] Sztabu Generalnego Wojska Polskiego, Doradcy Kierownictwa Zarządu Planowania Systemów Dowodzenia i Łączności - [...] Sztabu Generalnego Wojska Polskiego, Przewodniczącego Nieetatowego Zespołu Koordynacyjnego ds. wdrażania systemu L. w Siłach Zbrojnych RP, a także wyznaczonym jako osoba odpowiedzialna za kontakty strony polskiej z agencją natowską N. (...),

- płk L. W., funkcjonariuszem publicznym, żołnierzem zawodowym, pełniącym służbę na stanowisku Szefa Oddziału Identyfikacji Bojowej w Generalnym Zarządzie Dowodzenia i Łączności [...] Sztabu Generalnego Wojska Polskiego, a w stanie spoczynku będącym na stanowisku starszego specjalisty w Zespole Taktycznych Systemów Transmisji Danych i N., który podlegał Zarządowi Planowania Systemów Dowodzenia i Łączności [...] Sztabu Generalnego Wojska Polskiego w W.

- ppłk M. S., funkcjonariuszem publicznym, żołnierzem zawodowym pełniącym służbę na stanowisku starszego specjalisty w Oddziale Geodezji i Kartografii - Zarządzie Geografii Wojskowej - Generalnego Zarządu Rozpoznania Wojskowego [...] Sztabu Generalnego Wojska Polskiego w W., przekraczanie przez nich swoich uprawnień poprzez niesienie stałej pomocy przy pracach prowadzonych w H. Ltd Sp. z o.o. nad wojskowym odbiornikiem GPS, a także w zakresie faworyzowania i promowania firmy H. Ltd Sp. z o.o. jak i działania przez tych oficerów na rzecz tej firmy w trakcie pełnionych czynności służbowych i przekazywanie mu informacji, o których dowiedzieli się oni w trakcie pełnienia powyższych stanowisk, a które miały ułatwiać uzyskanie przez firmę H. Ltd Sp. z o.o. zamówień publicznych, co było działaniem wbrew nakazanym art. 7 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2004 r. Nr 19, poz. 177 ze zm.) zasadom uczciwej konkurencji i równych praw podmiotów ubiegających się o zamówienie

publiczne na szkodę instytucji organizujących postępowania o udzielenie zamówień publicznych,

tj. o przestępstwo z art. 21 § 2 k.k. w zw. z art. 231 § 2 k.k. w zb. z art. 305 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

III. w okresie od lutego 2006 r. do marca 2010 r. w W.. Z., innych miejscach kraju i poza jego granicami, w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w ramach założonej i kierowanej przez siebie zorganizowanej grupy przestępczej, w związku z pełnionymi przez płk. M. G. funkcjami Szefa Zarządu Systemów Dowodzenia Generalnego Zarządu Dowodzenia i Łączności [...] Sztabu Generalnego Wojska Polskiego, Doradcy Kierownictwa Zarządu Planowania Systemów Dowodzenia i Łączności – [...] Sztabu Generalnego Wojska Polskiego oraz Przewodniczącego Nieetatowego Zespołu Koordynacyjnego do Spraw Wdrażania Systemu L. w Siłach Zbrojnych RP, w zamian za stałą pomoc świadczoną przy pracach prowadzonych w H. Ltd Sp. z o.o. nad wojskowym odbiornikiem GPS oraz w zamian za systematyczne działanie na rzecz firmy H. Ltd Sp. z o.o., przekazywanie mu informacji uzyskanych w związku z wymienionymi stanowiskami, umożliwiającą firmie H. Ltd Sp. z o.o. uzyskanie uprzywilejowanego stanowiska w postępowaniach o udzielenie zamówień publicznych, udzielił płk. M. G. korzyści majątkowych w łącznej kwocie nie mniejszej niż 9108,84 zł w postaci:

- posiłków za które płaciła firma H. Ltd Sp. z o.o. w okresie od lutego 2006 r. do marca 2010 r.
- wielokrotnego bezpłatnego korzystania z samochodów firmowych firmy H. Ltd Sp. z o.o. w okresie od lutego 2006 r. do marca 2010 r.
- wielokrotnych noclegów w prywatnym domu Z. R. T. prezesa firmy H. Ltd Sp. z o.o. w okresie od lutego 2006 r. do marca 2010 r.
- co najmniej 5 biletów komunikacji [...] na trasie pomiędzy W. a Z., W. a P., W. a Ś., na kwotę co najmniej 500 zł, za które płaciła firma H. Ltd Sp. z o.o. w okresie od lutego 2006 r. do marca 2010 r.
- noclegu w hotelu Q. w Z. z dnia 29.11.2006 r. na dzień 30.11.2006 r., na kwotę 297.92 zł, a nadto pakietu usług hotelowych na kwotę 49 zł, o łącznej wartości 346,92 zł opłaconych przez firmę H. Ltd Sp. z o.o.

- noclegu w hotelu R. w Z. z dnia 19.06.2009 r. na dzień 20.06.2009 r. na kwotę 325 zł oraz hotelowej usługi gastronomicznej na kwotę 548 zł, o łącznej wartości 873 zł opłaconych przez firmę H. Ltd Sp. z o.o.

- napraw o łącznej wartości 827, 80 zł samochodu m-ki S. nr rej [...] będącego jego własnością, dokonanych w grudniu 2009 r. za które koszty poniosła firma H. Ltd Sp. z o.o.

- opon zimowych K. [...] o wartości co najmniej 673, 44 zł do samochodu osobowego m-ki S. nr rej [...], będącego jego własnością, otrzymanych w grudniu 2009 r. w Z.

- akumulatora m-ki C. [...] o wartości 360 zł, otrzymanego w grudniu 2009 r. w Z.,

- korzystania z telefonu i karty SIM zarejestrowanej na H. Ltd Sp. z o.o. oraz bezpłatnego wykonywania połączeń telefonicznych, za które płatność ponosiła firma H. Ltd Sp. z o.o., a których wartość za okres od 05.07.2009 r. do 04.03.2010 r. wyniosła łączną kwotę 4853,76 zł,

a nadto złożył mu obietnicę udzielenia korzyści osobistej w postaci zatrudnienia w firmie H. Ltd Sp. z o.o., po zakończeniu pełnienia zawodowej służby wojskowej,

tj. o przestępstwo z art. 229 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

IV. w okresie od 22 września 2006 r. do 30 listopada 2006 r. w Z. w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w ramach założonej i kierowanej przez siebie zorganizowanej grupy przestępczej, w zamian za stałą pomoc świadczoną przy pracach prowadzonych w H. Ltd Sp. z o.o. nad wojskowym odbiornikiem GPS oraz w zamian za systematyczne działanie na rzecz tej firmy udzielił:

A. ppłk M. S., w związku z pełnieniem przez niego funkcji starszego specjalisty w Oddziale Geodezji i Kartografii Zarządzie Geografii Wojskowej - Generalnego Zarządu Rozpoznania Wojskowego [...] Sztabu Generalnego Wojska Polskiego funkcji publicznej, w ramach której zajmował się w Siłach Zbrojnych RP wykonywaniem prac związanych z planowaniem, organizacją i kontrolą

przedsięwzięć w zakresie systemów nawigacji satelitarnej, korzyści majątkowej w łącznej kwocie 414 zł w postaci:

- noclegu z dnia 22 września 2006 r. na dzień 23 września 2006 r. w hotelu Z. w Z. na kwotę 180 zł oraz usługi gastronomicznej w kwocie 234 zł opłaconych przez firmę H. Ltd Sp. z o.o.

B. płk L. W., w związku z pełnieniem przez niego funkcji publicznej Szefa Oddziału Identyfikacji Bojowej w Generalnym Zarządzie Dowodzenia i Łączności [...] Sztabu Generalnego Wojska Polskiego, która wiązała się między innymi z wdrażaniem do Sił Zbrojnych RP urządzeń nawigacyjnych, korzyści majątkowych w łącznej kwocie 711, 92 zł w postaci:

- noclegu z dnia 22 września 2006 r. na dzień 23 września 2006 r. w hotelu Z. w Z. na kwotę 234 zł oraz usługi gastronomicznej na kwotę 180 zł opłaconych przez firmę H. Ltd Sp. z o.o.

- noclegu z dnia 29 listopada 2006 r. na dzień 30 listopada 2006 r. w hotelu Q. w Z., na kwotę 297,92 zł opłaconego przez firmę H. Ltd Sp. z o.o.,

tj. o przestępstwo z art. 229 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

V. w bliżej nieustalonym czasie, w okresie od lutego 2008 r. do marca 2009 r. w Z., działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, a nadto w ramach kierowania założoną przez siebie zorganizowaną grupą przestępczą, wiedząc iż W. M. jest funkcjonariuszem publicznym - inspektorem nadzoru inwestorskiego Stołecznego Zarządu Infrastruktury w W.,

A. kilkakrotnie polecił podwładnemu pracownikowi firmy H. Ltd Sp. z o.o. D. Ź. udzielenie W. M. w związku z pełnioną przez niego funkcją publiczną, korzyści majątkowych w postaci:

- a. pieniędzy w łącznej kwocie 6000 zł w zamian za zachowanie stanowiące naruszenie przepisów prawa polegające na przerobieniu przez W. M. dokumentacji projektowej w ramach nadzorowanego zadania nr [...] – realizowanego w kompleksie w P., którego przedmiotem była modernizacja budynku nr [...]

- b. pieniędzy w kwocie 1000 zł w zamian za zachowanie stanowiące naruszenie przepisów prawa polegające na przerobieniu przez W. M. dokumentacji

projektowej w ramach nadzorowanego zadania nr [...] realizowanego w kompleksie w P., którego przedmiotem była modernizacja budynku nr [...],

B. polecił trzykrotnie podwładnemu pracownikowi firmy H. Ltd Sp. z o.o. J. S. wręczenie W. M., w związku z pełnioną przez niego funkcją publiczną, korzyści majątkowych w postaci pieniędzy po 1000 zł każda, na łączną kwotę 3.000 zł, w zamian za zachowanie stanowiące naruszenie przepisów prawa polegające na przerobieniu dokumentacji projektowej pochodzącej z firmy H. Ltd Sp. z o.o., a przedłożonej do Stołecznego Zarządu Infrastruktury w W., w ramach nadzorowanego zadania nr [...] realizowanego w kompleksie w P., którego przedmiotem była modernizacja budynku nr [...] oraz zadania nr [...] - „[...]”,

tj. o przestępstwo z art. 229 § 3 k.k. w zw. z art. 12 k.k. i w zw. z art. 65 § 1 k.k.,

VI. A. w dniu 6 czerwca 2008 r. w Z., w ramach kierowania założoną przez siebie zorganizowaną grupą przestępczą, polecił podwładnemu pracownikowi firmy H. Ltd Sp. z o.o. M. S., by w związku z pełnieniem przez płk L. W. funkcji publicznej Szefa Oddziału Identyfikacji Bojowej w Generalnym Zarządzie Dowodzenia i Łączności [...] Sztabu Generalnego Wojska Polskiego, która wiązała się również z wdrażaniem do Sił Zbrojnych RP urządzeń nawigacyjnych, w zamian za stałą pomoc świadczoną przy pracach prowadzonych w H. Ltd Sp. z o.o. nad wojskowym odbiornikiem GPS oraz w zamian za systematyczne działanie na rzecz tej firmy, udzielił płk L. W. korzyść majątkową w postaci telefonu komórkowego marki N. o wartości 1579 zł wraz kartą SIM zarejestrowaną na H. Ltd Sp. z o.o., umożliwiając mu w ten sposób korzystanie z usług telefonicznych na rachunek firmy H. Ltd Sp. z o.o.,

B. następnie, w ramach tej samej zorganizowanej grupy przestępczej, w krótkich odstępach czasu, z góry powziętym zamiarem, w związku z pełnioną od 15 sierpnia 2008 r. przez płk. w st. spocz. L. W. cywilną funkcją Starszego Specjalisty w Zespole Taktycznych Systemów Transmisji Danych i N. - Zarządu Dowodzenia Systemów Planowania i Łączności [...] Sztabu Generalnego Wojska Polskiego, w czasie której zajmował on się między innymi wdrażaniem systemów GPS w Siłach Zbrojnych i ich integracją z modułami kryptograficznymi S., w zamian za jego stałą pomoc świadczoną przy pracach prowadzonych w H. Ltd Sp. z o.o.

nad wojskowym odbiornikiem GPS oraz w zamian za systematyczne działanie na rzecz tej firmy:

a. w okresie od 15 sierpnia 2008 r. do 22 kwietnia 2010 r., w Z. udzielał płk w st. spocz. L. W. korzyści majątkowych w postaci regularnych płatności przez firmę H. Ltd Sp. z o.o. za wykonywane przez niego połączenia telefoniczne, których łączna wartość wyniosła 2560,27 zł

b. w okresie od września 2009 r. do kwietnia 2010 r. w W., najpierw polecił podwładnemu pracownikowi firmy H. Ltd Sp. z o.o. M. S., by udzielił płk w st. spocz. L. W. korzyść majątkową w postaci modemu internetowego z czynnym abonamentem w wysokości 39,50 zł miesięcznie u operatora O. firmy P. Sp. z o.o., a następnie w podanym okresie regularnie udzielał korzyści majątkowych płk w st. spocz. L. W. w postaci płatności przez firmę H. Ltd Sp. z o.o. za korzystanie przez niego z usług internetowych świadczonych przez operatora na rachunek firmy H. Ltd Sp. z o.o., przy czym łączna wartość udzielonych w ten sposób korzyści majątkowych wyniosła 316 zł

c. udzielił płk. w st. spocz. L. W. korzyści majątkowych w łącznej kwocie 278 zł w postaci opłaconego przez firmę H. Ltd Sp. z o.o. pobytu w hotelu R. w Z. z dnia 19.08.2009 r. na dzień 20.08.2009 r. na kwotę 208 zł a nadto w postaci hotelowej usługi parkingowej na kwotę 70 zł,

tj. o przestępstwo z art. 229 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

VII. w bliżej nieustalonym dniu stycznia 2008 r. w C., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej dla firmy H. Ltd Sp. z o.o., w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w ramach kierowania założoną przez siebie zorganizowaną grupą przestępczą, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej przez firmę H. Ltd Sp. z o.o., wraz z podwładnym pracownikiem firmy H. Ltd Sp. z o.o., D. Ź., w związku z udzielanym przez Jednostkę Wojskową [...] w C. w trybie przetargu nieograniczonego zamówieniem publicznym nr [...] na wykonywanie usługi napraw i konserwacji systemów alarmowych wiedząc, że mł. chor. sztab. R. Z. jest funkcjonariuszem publicznym, żołnierzem zawodowym pełniącym funkcję członka komisji przetargowej, wbrew postanowieniom art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.

z 2007 r., Nr 223, poz. 1655 ze zm.) nakazującym zachowanie zasady uczciwej konkurencji, za pośrednictwem D. Ż. wszedł w porozumienie z mł. chor. sztab. R. Z., w wyniku czego ten podoficer przekraczając swoje uprawnienia i nie dopełniając obowiązków określonych w § 4 ust. 1 i 2 oraz § 6 ust. 1 i 3 Regulaminu komisji przetargowej powołanej do przygotowania i przeprowadzenia postępowań o zamówienie publiczne w Jednostce Wojskowej [...] w C., udzielał mu informacji o przygotowywanym zamówieniu publicznym przed jego ogłoszeniem oraz wartości środków budżetowych przeznaczonych na realizację zadania, czym działał na szkodę Jednostki Wojskowej [...] w C. oraz innych oferentów i wykonawców zdolnych do realizacji przedmiotowego zamówienia ,

tj. o przestępstwo z art. 21 § 2 k.k. w zw. z art. 231 § 2 k.k. w zb. z art. 305 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. i w zw. z art. 65 § 1 k.k.

IX. w okresie od maja 2009 r. do lipca 2009 r. w Z. i w W., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej dla firmy H. Ltd Sp. z o.o., w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w ramach kierowania założoną przez siebie zorganizowaną grupą przestępczą, za pośrednictwem biorącego w niej udział współpracownika firmy H. Ltd Sp. z o.o. A. P. wszedł w porozumienie z ppłk K. C. z Jednostki Wojskowej [...] w W., nakłaniając go do ujawnienia informacji o jakich dowiedział się w związku z zajmowanym stanowiskiem w Jednostce Wojskowej [...] w W., a dotyczącej postępowania nr [...] o udzielenie zamówienia publicznego na zakup uzbrojenia specjalnego: 90 sztuk radiostacji ratunkowych A. i 8 sztuk terminali Q., poprzez udzielenie informacji o przygotowywanym zamówieniu publicznym przed jego ogłoszeniem oraz o wartości środków budżetowych przeznaczonych na realizację zadania, a także nakłaniając go do podjęcia działań w Jednostce Wojskowej [...] w W., by specyfikacja istotnych warunków zamówienia została sporządzona jak najszybciej, gdyż szybkie ogłoszenie przetargu leżało w interesie firmy H. Ltd Sp. z o. o., a nadto w sposób preferujący firmę H. Ltd Sp. z o.o. ponieważ miała zawierać jedynie dwa elementy zestawu to jest radiostacje ratunkowe A. oraz terminale Q., zamiast ujmować również trzeci element zestawu - stacje bazowe S., których zakup wpłynąłby na znaczne zwiększenie funkcjonalności zestawu i poprawienia skuteczności działań podejmowanych w celu odzyskiwania personelu izolowanego,

w wyniku czego doszło do sporządzenia specyfikacji bez stacji bazowych S. i wyboru oferty firmy H. Ltd Sp. z o.o., która dysponowała jedynie zestawem złożonym z radiostacji ratunkowych A. i terminali Q., przez co Jednostka Wojskowa [...] w W. poniosła szkodę w wysokości nie niższej niż 800 000 zł, a szkodą innych wykonawców było naruszenie ich praw do brania udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego według zasad uczciwej konkurencji,

tj. o przestępstwo z art. 18 § 2 k.k. w zbiegu z art. 305 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. i w zw. z art. 65 § 1 k.k.

VI. A. P. został oskarżony o to, że:

I. w okresie od 1 grudnia 2008 r. do marca 2010 r. w W., Z. i w innych miejscach kraju, będąc współpracownikiem firmy H. Ltd Sp. z o.o., brał udział w zorganizowanej grupie przestępczej w skład, której wchodził: prezes firmy H. Ltd Sp. zo.o. Z. R. T., pracownicy tej firmy D. Ż. i J. S., ppłk M. S. ze Sztabu Generalnego Wojska Polskiego, zatrudniony w dniu 31 grudnia 2007 r., po zakończeniu służby wojskowej, w firmie H. Ltd Sp. z o.o., płk M. G. i płk L. W. – obaj ze Sztabu Generalnego Wojska Poleskiego oraz mł. chor. sztab. R. Z. z Jednostki Wojskowej [...] w C., która to grupa miała na celu popełnianie przestępstw przeciwko działalności instytucji państwowych, obrotowi gospodarczemu, polegających na udzielaniu i przyjmowaniu korzyści majątkowych przez osoby pełniące funkcje publiczne, przekraczaniu uprawnień przez funkcjonariuszy publicznych oraz wchodzenie w porozumienie z innymi osobami celem działania na szkodę instytucji wojskowych organizujących zamówienia publiczne,

tj. o przestępstwo z art. 258 § 1 k.k.,

II. w okresie od lutego 2009 r. do lipca 2009 r. w W. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej dla siebie oraz firmy H. Ltd Sp. z o.o., w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej, wraz z należącym do niej prezesem firmy H. Ltd Sp. z o.o. Z. R. T., wszedł w porozumienie z ppłk K. C. funkcjonariuszem publicznym, żołnierzem pełniącym służbę w Jednostce Wojskowej [...] w W., na stanowisku szefa logistyki, nakłaniając go do przekroczenia uprawnień poprzez:

1. ujawnienie im informacji uzyskanych w związku z wykonywaniem czynności służbowych, a dotyczących przygotowywanego zamówienia publicznego o nr [...] na zakup uzbrojenia specjalnego: 90 sztuk radiostacji ratunkowych A. i 8 sztuk terminali Q. oraz o wartości środków budżetowych przeznaczonych na realizację zadania,

2. podjęcie działań w Jednostce Wojskowej [...] w W., by specyfikacja istotnych warunków zamówienia:

a. została sporządzona jak najszybciej, gdyż szybkie ogłoszenie przetargu leżało w interesie firmy H. Ltd Sp. z o.o.,

b. w sposób preferujący firmę H. Ltd Sp. z o.o., ponieważ miała zawierać jedynie dwa elementy zestawu: radiostacje ratunkowe A. oraz terminale Q., zamiast ujmować również trzeci element zestawu - stacje bazowe S., których zakup wpłynąłby na znaczne zwiększenie funkcjonalności zestawu i poprawę skuteczności działań podejmowanych w celu odzyskiwania personelu izolowanego, w wyniku czego doszło do sporządzenia specyfikacji bez stacji bazowych S. i wyboru oferty firmy H. Ltd Sp. z o.o., która dysponowała jedynie zestawem złożonym z radiostacji ratunkowych A. i terminali Q., przez co Jednostka Wojskowa [...] w W. poniosła szkodę w wysokości nie niższej niż 800 000 zł, a szkodą innych potencjalnych wykonawców było naruszenie ich praw do brania udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego według zasad uczciwej konkurencji, w zamian za co, w wyniku podziału korzyści uzyskanych przez zorganizowaną grupę przestępczą otrzymał od Z. R. T., prezesa firmy H. Ltd Sp. z o.o., kierującego tą grupą, korzyść majątkową w postaci pieniędzy w; kwocie 100 000 zł,

tj. o przestępstwo z art. 18 § 2 k.k. w zw. z art. 231 § 2 k.k. w zb. z art. 305 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. i w zw. z art. 65 § 1 k.k.

VII. D. Ż. został oskarżony o to, że :

I. w bliżej nieustalonym dniu 2006 r., jednak nie wcześniej niż przed 6 marca tego roku, w C., działając jako przedstawiciel firmy H. Ltd Sp. z o.o. udzielił mł. chor. sztab. R. Z., żołnierzowi zawodowemu w związku z pełnieniem przez niego funkcji publicznej komendanta ochrony Jednostki Wojskowej [...] w C.,

korzyści majątkowej w postaci telefonu komórkowego marki N. nr IMEI [...] wraz z ładowarką o wartości nie mniejszej niż 300 zł,

tj. o przestępstwo z art. 229 § 1 k.k.

II. w okresie od stycznia 2008 r. do marca 2010 r. w Z., W.. C. i innych miastach na terenie Polski, brał udział w zorganizowanej grupie przestępczej w skład, której wchodził: prezes firmy H. Ltd Sp. z o.o. Z. R. T., współpracownik tej firmy A. P., pracownik tej firmy J. S., ppłk M. S. ze Sztabu Generalnego Wojska Polskiego, zatrudniony w dniu 31 grudnia 2007 r. po zakończeniu służby wojskowej w firmie H. Ltd Sp. z o.o., płk M. G. i płk L. W., obaj ze Sztabu Generalnego Wojska Polskiego oraz mł. chor. sztab. R. Z. z Jednostki Wojskowej [...] w C., która to grupa miała na celu popełnianie przestępstw przeciwko działalności instytucji państwowych, obrotowi gospodarczemu, polegających na udzielaniu i przyjmowaniu korzyści majątkowych przez osoby pełniące funkcje publiczne, przekraczaniu uprawnień przez funkcjonariuszy publicznych oraz wchodzenie w porozumienie z innymi osobami celem działania na szkodę instytucji wojskowych organizujących zamówienia publiczne,

tj. o przestępstwo z art. 258 § 1 k.k.,

III. w bliżej nieustalonym czasie, w okresie od lutego 2008 r. do marca 2009 r. w W., działając w zorganizowanej grupie przestępczej, w krótkich odstępach czasu, z góry powziętym zamiarem, w wykonaniu polecenia prezesa firmy H. Ltd Sp. z o.o. Z. R. T., udzielił kilkakrotnie W. M., w związku z pełnieniem funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego Stołecznego Zarządu Infrastruktury w W.:

c. (tak w akcie oskarżenia) korzyści majątkowych w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 6000 zł, w zamian za zachowanie stanowiące naruszenie przepisów prawa polegające na przerobieniu przez W. M. dokumentacji projektowej w ramach nadzorowanego zadania nr [...] realizowanego w kompleksie w P., którego przedmiotem była modernizacja budynku nr [...]

d. (tak w akcie oskarżenia) korzyści majątkowej w postaci pieniędzy w kwocie 1000 zł, w zamian za zachowanie stanowiące naruszenie przepisów prawa polegające na przerobieniu przez W. M. dokumentacji projektowej w ramach

nadzorowanego zadania nr [...] realizowanego w kompleksie w P., którego przedmiotem była modernizacja budynku nr [...]

tj. o przestępstwo z art. 229 § 3 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

IV. w bliżej nieustalonym dniu stycznia 2008 r. w C., działając w ramach zorganizowanej grupy przestępczej, wspólnie i w porozumieniu z Z. R. T., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej dla firmy H. Ltd Sp. z o.o., w związku z udzielanym przez Jednostkę Wojskową nr [...] w C. w trybie przetargu nieograniczonego zamówieniem publicznym nr [...] na wykonywanie usługi napraw i konserwacji systemów alarmowych wiedząc, że mł. chor. sztab. R. Z. jest funkcjonariuszem publicznym, żołnierzem zawodowym pełniącym funkcję członka komisji przetargowej, wbrew postanowieniom art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z 2007 r. Dz.U. Nr 223, poz. 1655 z późn.zm.) nakazującym zachowanie zasad uczciwej konkurencji, wszedł z nim w porozumienie w ramach którego mł. chor. sztab. R. Z. ujawnił mu tajemnicę służbową związaną z realizacją zadania poprzez udzielenie informacji o przygotowywanym zamówieniu publicznym przed jego ogłoszeniem oraz wartości środków budżetowych przeznaczonych na realizację zadania, czym działał na szkodę Jednostki Wojskowej nr [...] w C. oraz na szkodę innych oferentów i wykonawców zdolnych do realizacji przedmiotowego zamówienia.

tj. o przestępstwo z art. 21 § 2 k.k. w zw. z art. 231 § 2 k.k. w zb. z art. 266 § 1 k.k. w zb. z art. 305 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.,

V. w okresie od stycznia do marca 2009 r. w C., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej dla firmy H. Ltd Sp. z o.o., w zorganizowanej grupie przestępczej, wspólnie i w porozumieniu z Z. R. T. oraz mł. chor. sztab. R. Z., wiedząc, że mł. chor. sztab. R. Z. jest funkcjonariuszem publicznym, żołnierzem zawodowym, pełniącym służbę w Jednostce Wojskowej [...] w C. na stanowisku komendanta ochrony, w związku z udzielanym przez Jednostkę Wojskową [...] w trybie przetargu nieograniczonego zamówieniem publicznym [...] na wykonywanie usługi konserwacji i serwisu systemów alarmowych i X. wbrew art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z 2007 r. Dz. U. nr 223, poz. 1665 z późn. zm.), nakazującym

zachowanie zasady uczciwej konkurencji, wszedł w nim w porozumienie w ramach którego mł. chor. sztab. R. Z. ujawnił mu tajemnicę służbową związaną z realizacją zadania, poprzez udzielenie informacji o przygotowywanym zamówieniu publicznym przed jego ogłoszeniem oraz o wartości środków budżetowych przeznaczonych na realizację zadania, a także sporządził Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia w sposób preferujący jednego wykonawcę – firmę H. Ltd Sp. z o.o. z Z., poprzez ustanowienie bezzasadnego wymogu posiadania przez co najmniej dwóch pracowników wykonawcy poświadczenia bezpieczeństwa uprawniającego do dostępu do informacji niejawnych o klauzuli „Tajne”, działając w ten sposób na szkodę Jednostki Wojskowej nr [...] w C. poprzez uzyskanie dla wykonawcy zarobku w wysokości pełnego budżetu przeznaczonego na realizację zadania oraz na szkodę innych wykonawców zdolnych do realizacji przedmiotowego zamówienia,

tj. o przestępstwo z art. 21 § 2 k.k. w zw. z art. 231 § 2 k.k. w zb. z art. 266 § 1 k.k. i w zb. z art. 305 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

VIII. J. S. został oskarżony o to, że:

I. w okresie od nieustalonej daty 2008 r. do marca 2010 r. w W., Z. i w innych miejscach kraju, będąc pracownikiem firmy H. Ltd Sp. z o.o., brał udział w zorganizowanej grupie przestępczej, w skład której wchodził: prezes firmy H. Ltd Sp. z o.o. Z. R. T., współpracownik tej firmy A. P., pracownik firmy D. Ż., ppłk M. S. ze Sztabu Generalnego Wojska Polskiego, zatrudniony w dniu 31 grudnia 2007 r., po zakończeniu służby wojskowej, w firmie H. Ltd Sp. z o.o., płk M. G. i płk L. W. - obaj ze Sztabu Generalnego Wojska Polskiego oraz mł. chor. sztab. R. Z. z Jednostki Wojskowej [...] w C., która to grupa miała na celu popełnianie przestępstw przeciwko działalności instytucji państwowych, obrotowi gospodarczemu, polegających na udzielaniu i przyjmowaniu korzyści majątkowych przez osoby pełniące funkcje publiczne, przekraczaniu uprawnień przez funkcjonariuszy publicznych oraz wchodzenie w porozumienie z innymi osobami celem działania na szkodę instytucji wojskowych organizujących zamówienia publiczne,

tj. o przestępstwo z art. 258 § 1 k.k.

II. w okresie od nieustalonej daty 2008 r. do lutego 2009 r. w W. działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, a nadto w zorganizowanej grupie przestępczej, będąc podwładnym pracownikiem firmy H. Ltd Sp. z o.o., na polecenie prezesa tej firmy Z. R. T., udzielił trzykrotnie korzyści majątkowych po 1000 zł, na łączną kwotę 3.000 zł W. M., pełniącemu funkcję publiczną na stanowisku inspektora nadzoru inwestorskiego Stołecznego Zarządu Infrastruktury w W., w związku z pełnieniem tej funkcji, w zamian za zachowanie stanowiące naruszenie przepisów prawa polegające na przerabianiu przez W. M. dokumentacji projektowej, pochodzącej z firmy H. Ltd Sp. z o.o., a przedłożonej do Stołecznego Zarządu Infrastruktury w W. w ramach nadzorowanego zadania nr [...] realizowanego w kompleksie w P., którego przedmiotem była modernizacja budynku nr [...] oraz zadania nr [...] „[...]”,

tj. o przestępstwo z art. 229 § 3 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

Wyrokiem z dnia 28 marca 2018 r., sygn. akt So. [...], Wojskowy Sąd Okręgowy w W. orzekł:

I. płk rez. M. G.

1. płk. rez. M. G., na podstawie art. 414 § 1 k.p.k. w z. z art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k., uniewinnił od popełnienia czynu zarzuconego mu w pkt. 1. aktu oskarżenia, tj. przestępstwa z art. 258 § 1 k.k.,

2. na podstawie art. 414 § 1 k.p.k. w zw. z art. 17 § 1 pkt 3 k.p.k. w zw. z art. 1 § 2 kk. wobec oskarżonego płk rez. M. G., w ramach czynu zarzuconego mu w pkt. 2. aktu oskarżenia, postępowanie karne o czyn polegający na tym, że :

działając w okresie od lutego 2006 r. do 28 marca 2010 r. w W., Z., w innych miejscach kraju i za granicą, w krótkich odstępach czasu, z góry powziętym zamiarem, jako funkcjonariusz publiczny, żołnierz zawodowy w stopniu pułkownika, przekraczał swoje uprawnienia:

- w okresie od 27 czerwca 2003 r. do 13 maja 2007 r., pełniąc służbę na stanowisku Szefa Zarządu Systemów Dowodzenia Generalnego Zarządu Dowodzenia i Łączności [...] Sztabu Generalnego Wojska Polskiego, do zadań którego należało między innymi koordynowanie zamierzeń w ramach wdrażania systemu identyfikacji bojowej i nawigacji w Siłach Zbrojnych RP przy współpracy

z instytucjami wojskowymi oraz firmami - producentami urządzeń identyfikacji, przekraczał swoje uprawnienia określone w części III Karty Opisu Stanowiska, przyjęte przez niego do realizacji w dniu 9 marca 2005 r.,

- w okresie od 14 maja 2007 r. do 28 marca 2010 r. pełniąc służbę na stanowisku Doradcy Kierownictwa Zarządu Planowania Systemów Dowodzenia i Łączności - [...] Sztabu Generalnego Wojska Polskiego w ramach którego kierował pracą w obszarze systemu L. w Siłach Zbrojnych RP oraz nadzorował realizację przedsięwzięć związanych z wdrożeniem systemu L. i innych taktycznych systemów transmisji danych w Siłach Zbrojnych RP przekraczał swoje uprawnienia określone w części III Karty Opisu Stanowiska, przyjęte przez niego do realizacji 26 czerwca 2007 r.,

- w okresie od 4 listopada 2008 r. do 28 marca 2010 r., pełniąc służbę na stanowisku Przewodniczącego Nieetatowego Zespołu Koordynacyjnego ds. wdrażania systemu L. w Siłach Zbrojnych RP powołanego rozkazem nr [...] Szefa Sztabu Generalnego Wojska Polskiego z dnia 4 listopada 2008 r. przekraczał swoje uprawnienia określone w tym rozkazie,

poprzez to, że:

1. preferował firmę H. Ltd Sp. z o.o. jako dostawcę dla wojska produkowanych przez tą firmę odbiorników satelitarnych typu [...] model [...] wraz z ich integracją z elementami kryptograficznymi S. poprzez to że:

a. w terminie od 28 lutego 2006 r. do 4 marca 2006 r. w Stanach Zjednoczonych Ameryki Północnej, uczestnicząc jako przedstawiciel Sztabu Generalnego Wojska Polskiego w dwustronnych rozmowach przedstawicieli Sztabu Generalnego Wojska Polskiego z przedstawicielami Departamentu Obrony USA (OSD), biura programu GPS (JPO) i Sił Powietrznych USA, w sprawie systemu GPS (Global Positioning System), wskazywał firmę H. Ltd Sp. z o.o., której reprezentanci uczestniczyli w spotkaniu, jako przedstawiciela polskiego przemysłu, który będzie integrował moduły kryptograficzne S. w polskich odbiornikach GPS typ [...] w wersji pokładowej i ręcznej,

b. w dniu 11 sierpnia 2006 r. w W., w piśmie do Biura Współpracy Obronnej przy Ambasadzie USA w W. wskazał firmę H. Ltd Sp. z o.o. jako odbiorcę modułów

kryptograficznych S. oraz jako firmę, która będzie integrowała przedmiotowe moduły z odbiornikami GPS własnej produkcji, o nazwie [...] model [...],

c. w dniu 16 sierpnia 2006 r. w W., działając jako przedstawiciel gestora - Generalnego Zarządu Dowodzenia i Łączności [...] Sztabu Generalnego Wojska Polskiego - w piśmie nr [...] wskazał firmę H. Ltd Sp. z o.o., jako integratora modułów S. z odbiornikami GPS [...] model [...], co następnie stało się podstawą podpisania przez stronę polską reprezentowaną przez przedstawiciela Ministerstwa Obrony Narodowej w dniu 18.06.2007 r. aneksu do umowy [...] ze stroną amerykańską reprezentowaną przez przedstawiciela rządu Stanów Zjednoczonych Ameryki Północnej, dotyczącej pozyskania modułów S., w którym strona polska umieściła dane firmy H. Ltd Sp. z o.o. jako wykonawcę umowy,

d. w dniach od 27 listopada 2006 r. do 30 listopada 2006 r. w W., podczas spotkania przedstawicieli komórek organizacyjnych Ministerstwa Obrony Narodowej, z przedstawicielami biura N., dotyczącego zakupu modułów odbiorczych GPS z elementem kryptograficznym S., wskazał firmę H. Ltd Sp. z o.o., której przedstawiciele uczestniczyli w spotkaniu, jako firmę która dokona integracji modułów S. z produkowanymi przez tą firmę odbiornikami GPS [...] model [...] na potrzeby Sił Zbrojnych RP,

e. w okresie od 13 sierpnia 2007 r. do 17 sierpnia 2007 r. w W., podczas spotkania z przedstawicielami strony amerykańskiej w sprawie dostawy dla Sił Zbrojnych RP modułów S. do wojskowych odbiorników GPS w ramach procedury [...], wskazywał firmę H. Ltd Sp. z o.o. jako odbiorcę modułów S. od firmy C. oraz integratora tych modułów z odbiornikami GPS [...] model [...],

2. w okresie od połowy 2006 r. do kwietnia 2007 r. w W. i w Z. preferował firmę H. Ltd Sp. z o.o. jako dostawcę dla wojska produkowanych przez tą firmę ręcznych odbiorników satelitarnych typu [...] model [...] wraz z ich integracją z elementami kryptograficznymi S. w ten sposób, iż udzielał pomocy przy pracach prowadzonych w H. Ltd Sp. z o.o. nad wojskowym odbiornikiem GPS,

3. w okresie od 4 listopada 2008 r. do 28 marca 2010 r., zajmując stanowisko Szefa Nieetatowego Zespołu Koordynacyjnego ds. wdrażania systemu L. w Siłach Zbrojnych RP, a nadto będąc wyznaczony w dniu 7 października 2009 r. na spotkaniu przedstawicieli Sił Zbrojnych RP z przedstawicielami agencji N. ([...])

jako osoba odpowiedzialna za kontakty strony polskiej z N., udzielał pomocy firmie H. Ltd Sp. z o.o. w przygotowaniu oferty do przetargu na realizację projektu [...] na zapewnienie naziemnej infrastruktury dla taktycznych systemów wymiany danych T. ([...]) opartych o technologię L. obejmującej 47 naziemnych posterunków w 14 krajach europejskich, organizowanego przez agencję natowską N. ([...]),

4. w dniu 18 listopada 2008 r. w W. w trakcie odprawy z udziałem między innymi przedstawicieli amerykańskich firm, dotyczącej koncepcji utrzymania systemu L., jego serwisowania i transportu, promował firmę H. Ltd Sp. z o.o. i sugerował amerykańskiej firmie D. ([...]) udział firmy H. Ltd Sp. z o.o. w tym przedsięwzięciu, co dawało tej firmie preferencyjną pozycję przy podpisywaniu umowy T. ([...]) z firmą D. oraz w przyszłej umowie na realizację transportu urządzeń systemu L. i stanowiło działanie na szkodę innych przedsiębiorców oraz inwestora - Ministerstwa Obrony Narodowej,

tj. czyn wyczerpujący dyspozycję art. 231 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k.,

- umorzył z uwagi na jego znikomą społeczną szkodliwość,

3. na podstawie art. 66 § 1 k.k. oraz art. 67 § 1 k.k., wobec oskarżonego płk rez. M. G. w ramach czynu zarzuconego mu w pkt 3 aktu oskarżenia, postępowanie karne o czyn polegający na tym, że: „w okresie od lutego 2006 r. do marca 2010 r. w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w związku z pełnionymi funkcjami Szefa Zarządu Systemów Dowodzenia Generalnego Zarządu Dowodzenia i Łączności [...] Sztabu Generalnego Wojska Polskiego, Doradcy Kierownictwa Zarządu Planowania Systemów Dowodzenia i Łączności - [...] Sztabu Generalnego Wojska Polskiego oraz Przewodniczącego Nieetatowego Zespołu Koordynacyjnego ds. wdrażania systemu L. w Siłach Zbrojnych RP, co wiązało się m.in. z podróżami do siedziby firmy H. Ltd Sp. z o.o. celem nadzorowania postępu prac nad wojskowymi odbiornikami GPS, przyjął od prezesa firmy H. Ltd Sp. z o.o. Z. R. T. korzyści majątkowe w postaci:

- co najmniej 5 biletów komunikacji [...] na trasie pomiędzy W. a Z., W. a P., W. a Ś., na kwotę co najmniej 500 zł, za które płaciła firma H. Ltd Sp. z o.o. w okresie od lutego 2006 r. do marca 2010 r.,

- noclegu w hotelu Q. w Z. z dnia 29.11.2006 r. na dzień 30.11.2006 r., na kwotę 297.92 zł, a nadto pakietu usług hotelowych na kwotę 49 zł, o łącznej wartości 346, 92 zł opłaconych przez firmę H. Ltd Sp. z o.o.,
- noclegu w hotelu R. w Z. z dnia 19.06.2009 r. na dzień 20.06.2009 r. na kwotę 325 zł oraz hotelowej usługi gastronomicznej na kwotę 548 zł, o łącznej wartości 873 zł opłaconych przez firmę H. Ltd Sp. z o.o.,
- napraw o łącznej wartości 827, 80 zł samochodu m-ki S. nr rej [...] będącego jego własnością, dokonanych w grudniu 2009 r. za które koszty poniosła firma H. Ltd Sp. z o.o.,
- opon zimowych K. [...] o wartości co najmniej 673, 44 zł do samochodu osobowego m-ki S. nr rej [...], będącego jego własnością, otrzymanych w grudniu 2009r. w Z.,
- akumulatora m-ki C. [...] o wartości 360 zł, otrzymanego w grudniu 2009 r. w Z., tj. czyn wyczerpujący dyspozycję art. 228 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k.,

- warunkowo umorzył na okres próby wynoszący rok,

4. na podstawie art. 414 § 1 k.p.k. w zw. z art. 17 § 1 pkt 3 k.p.k. w zw. z art. 1 § 2 kk. wobec oskarżonego płk rez. M. G., postępowanie karne o czyn zarzucony mu w pkt. 4. aktu oskarżenia, tj. czyn wyczerpujący dyspozycję art. 286 § 1 kk.,

- umorzył z uwagi na jego znikomą społeczną szkodliwość,

II. płk w st. spocz. L. W.

1. płk. w st. spocz. L. W., na podstawie art. 414 § 1 k.p.k. w z. z art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k., uniewinnił od popełnienia czynu zarzuconego mu w pkt. 1. aktu oskarżenia, tj. przestępstwa z art. 258 § 1 k.k.;

2. na podstawie art. 414 § 1 k.p.k. w zw. z art. 17 § 1 pkt 3 k.p.k. w zw. z art. 1 § 2 kk. wobec oskarżonego płk. w st. spocz. L. W., w ramach czynu zarzuconego mu w pkt. 2. aktu oskarżenia, postępowanie karne o czyn polegający na tym, że :

„w okresie od lutego 2006 r. do 30 listopada 2006 r., jako funkcjonariusz publiczny, żołnierz zawodowy w stopniu pułkownika, pełniący funkcję Szefa Oddziału Identyfikacji Bojowej w Generalnym Zarządzie Dowodzenia i Łączności [...] Sztabu Generalnego Wojska Polskiego, która wiązała się również

z wdrażaniem do Sił Zbrojnych RP urządzeń nawigacyjnych, w krótkich odstępach czasu, z góry powziętym zamiarem, przekraczał swoje uprawnienia określone w Karcie Opisu Stanowiska przyjętej przez niego do realizacji w dniu 17 stycznia 2005 r. promując i faworyzując firmę H. Ltd Sp. z o.o. w ten sposób, że:

- w terminie od 28 lutego 2006 r. do 4 marca 2006 r. w Stanach Zjednoczonych Ameryki Północnej, uczestnicząc wraz z płk M. G. oraz ppłk M. S., jako przedstawiciel Sztabu Generalnego Wojska Polskiego w dwustronnych rozmowach przedstawicieli Sztabu Generalnego Wojska Polskiego z przedstawicielami Departamentu Obrony USA (OSD), biura programu GPS (JPO) i Sił Powietrznych USA, w sprawie systemu GPS (Global Positioning System), w których udział umożliwiono także przedstawicielom firmy H. Ltd Sp. z o.o. w tym jej prezesowi Z. R. T., nie będąc do tego uprawnionym wskazywał firmę H. Ltd Sp. z o.o. jako przedstawiciela polskiego przemysłu, który będzie integrował element kryptograficzny S. w polskich terminalach GPS typ [...] model [...],

- w dniach od 27 listopada 2006 r. do 30 listopada 2006 r. w W., podczas spotkania przedstawicieli komórek organizacyjnych Ministerstwa Obrony Narodowej, wśród których byli także płk M. G. i ppłk M. S., z przedstawicielami biura N., dotyczącego zakupu modułów odbiorczych GPS z elementem kryptograficznym S., nie będąc do tego uprawnionym wskazywał firmę H. Ltd Sp. z o.o., której przedstawiciele również uczestniczyli w spotkaniu, jako firmę która dokona integracji modułu S. z odbiornikiem GPS [...] model [...] na potrzeby Sił Zbrojnych RP”,

tj. czyn wyczerpujący dyspozycję art. 231 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k.,

- umorzył z uwagi na jego znikomą społeczną szkodliwość,

3. na podstawie art. 66 § 1 k.k. oraz art. 67 § 1 k.k., wobec oskarżonego płk. w st. spocz. L. W., w ramach czynu zarzucanego mu w pkt. 3. aktu oskarżenia, postępowanie karne o czyn polegający na tym, że „w okresie od 22 września 2006 r. do 30 listopada 2006 r. będąc funkcjonariuszem publicznym, żołnierzem zawodowym w stopniu pułkownika, pełniącym służbę na stanowisku Szefa Oddziału Identyfikacji Bojowej w Generalnym Zarządzie Dowodzenia i Łączności [...] Sztabu Generalnego Wojska Polskiego, działając z góry powziętym zamiarem, w krótkich odstępach czasu, w związku z pełnioną funkcją publiczną, która wiązała

się również z wdrażaniem do Sił Zbrojnych RP urządzeń nawigacyjnych, a w związku z tym podróżami do siedziby firmy H. Ltd Sp. z o.o. w Z. celem sprawdzania i nadzorowania prac prowadzonych w tej firmie nad wojskowymi odbiornikami GPS, przyjął od prezesa firmy H. Ltd Sp. z o.o. Z. R. T.:

- korzyść majątkową w postaci noclegu w okresie od 22 września 2006 r. do 23 września 2006 r. w hotelu Z. w Z. na kwotę 234 zł oraz usługi gastronomicznej na kwotę 180 zł opłaconych przez firmę H. Ltd Sp. z o.o.,

- korzyść majątkowy w postaci noclegu w okresie od 29 listopada 2006 r. do 30 listopada 2006 r. w hotelu Q. w Z., na kwotę 297,92 zł opłaconego przez firmę H. Ltd Sp. z o.o.”.

tj. czyn wyczerpujący dyspozycję art. 228 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k.,

- warunkowo umorzył na okres próby wynoszący rok,

4. na podstawie art. 66 § 1 k.k. oraz art. 67 § 1 k.k., wobec oskarżonego płk. w st. spocz. L. W., w ramach czynu zarzuconego mu w pkt. 4. aktu oskarżenia, postępowanie karne o czyn polegający na tym, że: „w okresie od 15 sierpnia 2008 r. do 22 kwietnia 2010 r., w W., w związku z pełnioną od 15 sierpnia 2008 r. cywilną funkcją Starszego Specjalisty w Zespole Taktycznych Systemów Transmisji Danych i N. - [...] Sztabu Generalnego Wojska Polskiego, od prezesa firmy H. Ltd Sp. z o.o. Z. R. T. przyjął korzyść majątkową w postaci telefonu komórkowego marki N. o wartości 99 zł netto oraz karty SIM zarejestrowanej na firmę H. Ltd Sp. z o.o. z czynnym abonamentem umożliwiającym wykonywanie połączeń na koszt firmy H. Ltd Sp. z o.o., a następnie przyjął korzyści majątkowe o łącznej wartości 2560,27 zł w postaci możliwości wykonywania połączeń telefonicznych, za które płatność ponosiła firma H. Ltd Sp. z o.o., natomiast w okresie od września 2009 r. do kwietnia 2010 r. w W., od pracownika H. LTD Sp. z o.o. M. S. przyjął korzyść majątkową w postaci modemu internetowego z czynnym abonamentem w wysokości 39,50 zł miesięcznie u operatora O. firmy P. Sp. z o.o., umożliwiającym korzystanie z usług internetowych świadczonych przez operatora na rachunek firmy H. Ltd Sp. z o.o., z których to usług korzystał następnie przez podane 8 miesięcy, a łączna wartość wręczonych w ten sposób korzyści majątkowych wyniosła 316 zł,

tj. czyn wyczerpujący dyspozycję art. 228 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k.,

- warunkowo umorzył na okres próby wynoszący rok,

III. ppłk. rez. M. S.

1. ppłk. rez. M. S., na podstawie art. 414 § 1 k.p.k. w z. z art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k., uniewinnił od popełnienia czynu zarzuconego mu w pkt. 1. aktu oskarżenia, tj. przestępstwa z 258 § 1 k.k.,

2. na podstawie art. 414 § 1 k.p.k. w zw. z art. 17 § 1 pkt 3 k.p.k. w zw. z art. 1 § 2 k.k. wobec oskarżonego ppłk. rez. M. S. w ramach czynu zarzuconego mu w pkt. 2. aktu oskarżenia, postępowanie karne o czyn polegający na tym, że: „w okresie od lutego 2006 r. do listopada 2006 r., jako funkcjonariusz publiczny, żołnierz zawodowy w stopniu podpułkownika, pełniący funkcję Starszego Specjalisty w Oddziale Geodezji i Kartografii - Zarządzie Geografii Wojskowej - Generalnego Zarządu Rozpoznania Wojskowego [...] Sztabu Generalnego Wojska Polskiego, w ramach której zajmował się również stosowaniem w Siłach Zbrojnych systemów nawigacji satelitarnej, w krótkich odstępach czasu, z góry powziętym zamiarem, przekraczał swoje uprawnienia określone w Rozdziale 4 Zakresu Działania Oddziału Geodezji i Kartografii dotyczącym Obowiązków Starszych Specjalistów, a także w części III Karty Opisu Stanowiska, przyjęte przez niego do realizacji w dniu 17 stycznia 2005 r., promując i faworyzując firmę H. Ltd Sp. z o.o. w ten sposób, że:

- od 28 lutego 2006 r. do 4 marca 2006 r. w Stanach Zjednoczonych Ameryki Północnej, uczestnicząc wraz z płk M. G. oraz płk L. W., jako przedstawiciel Sztabu Generalnego Wojska Polskiego w dwustronnych rozmowach przedstawicieli Sztabu Generalnego Wojska Polskiego z przedstawicielami Departamentu Obrony USA (OSD), biura programu GPS (JPO) i Sił Powietrznych USA, w sprawie systemu GPS (Global Positioning System), w których udział umożliwiono także przedstawicielom firmy H. Ltd Sp. z o.o., nie będąc do tego uprawnionym wskazywał firmę H. Ltd Sp. z o.o. jako przedstawiciela polskiego przemysłu, który będzie integrował element kryptograficzny S. w polskich terminalach GPS typ [...] model [...],

- w dniach 27 listopada 2006 r. do 30 listopada 2006 r. w W., podczas spotkania przedstawicieli komórek organizacyjnych MON, wśród których byli także płk M. G. i płk L. W. z przedstawicielami biura N., dotyczącego zakupu modułów

odbiorczych GPS z elementem kryptograficznym S., nie będąc do tego uprawnionym wskazywał firmę H. Ltd Sp. z o.o., której przedstawiciele również uczestniczyli w spotkaniu, jako firmę która dokona integracji modułu S. z GPS-em [...] model [...] na potrzeby Sił Zbrojnych RP,

tj. czyn wyczerpujący dyspozycję art. 231 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k.,

- umorzył z uwagi na jego znikomą społeczną szkodliwość,

3. na podstawie art. 66 § 1 k.k. oraz art. 67 § 1 k.k., wobec oskarżonego ppłk. rez. M. S. syna Stanisława w ramach czynu zarzucanego mu w pkt. 3. aktu oskarżenia, postępowanie karne o czyn polegający na tym, że: „w okresie od 22.09.2006 r. do 23.09.2006 r. w Z., będąc funkcjonariuszem publicznym, żołnierzem zawodowym w stopniu podpułkownika, zatrudnionym w charakterze Starszego Specjalisty w Oddziale Geodezji i Kartografii - Zarządzie Geografii Wojskowej - Generalnego Zarządu Rozpoznania Wojskowego [...] Sztabu Generalnego Wojska Polskiego, w związku z pełnieniem funkcji publicznej, w ramach której zajmował się stosowaniem w Siłach Zbrojnych systemów nawigacji satelitarnej, co wiązało się m.in. z podróżami do siedziby firmy H. Ltd Sp. z o.o. celem nadzorowania postępu prac nad wojskowymi odbiornikami GPS, przyjął od prezesa firmy H. Ltd Sp. z o.o. Z. R. T. korzyść majątkową w łącznej kwocie 414 zł w postaci:

- noclegu w hotelu Z. w Z. na kwotę 180 zł

- usługi gastronomicznej w kwocie 234 zł opłaconych przez firmę H. Ltd Sp. z o.o.”

tj. czyn wyczerpujący dyspozycję art. 228 § 2 k.k.,

- warunkowo umorzył na okres próby wynoszący rok,

4. na podstawie art. 414 § 1 k.p.k. w zw. z art. 17 § 1 pkt 3 k.p.k. w zw. z art. 1 § 2 k.k. wobec oskarżonego ppłk rez. M. S., w ramach czynu zarzucanego mu w pkt. 4. aktu oskarżenia, postępowanie karne o czyn polegający na tym, że: „dnia 25 stycznia 2007 r. w W., będąc żołnierzem zawodowym w stopniu podpułkownika, funkcjonariuszem publicznym zatrudnionym w charakterze Starszego Specjalisty w Zarządzie Analiz Wywiadowczych i Rozpoznawczych - [...] Sztabu Generalnego Wojska Polskiego, w toku postępowania przetargowego nr [...] na dostawy odbiorników GPS na potrzeby sił zbrojnych RP, prowadzonego

przez Agencję Mienia Wojskowego, w którym występował jako przedstawiciel gestora, przed wystawieniem opinii eksperckiej oceniającej zasadność protestu złożonego przez firmę H. Ltd Sp. z o.o., przedłożył do akt postępowania mające znaczenie prawne oświadczenie, o tym że z firmą H. Ltd Sp. z o.o. - oferentem, nie łączy go żaden stosunek faktyczny, który mógłby budzić uzasadnione wątpliwości co do jego bezstronności, gdy tymczasem co najmniej od lutego 2006 r. łączyły go z firmą H. Ltd Sp. z o.o. oraz prezesem firmy H. Ltd Sp. z o.o. Z. R. T., stosunki polegające na prywatnych spotkaniach, oraz wspólnym uczestnictwie w posiłkach hotelowych”,

tj. czyn wyczerpujący dyspozycję art. 233 § 6 k.k.,

- umorzył z uwagi na jego znikomą społeczną szkodliwość,

5. na podstawie art. 66 § 1 k.k. oraz art. 67 § 1 k.k., wobec oskarżonego ppłk. rez. M. S., w ramach czynu zarzuconego mu w pkt. 5. aktu oskarżenia, postępowanie karne o czyn polegający na tym, że: „w dniu 6 czerwca 2008 r. w W., jako podwładny pracownik H. LTD Sp. z o.o., w wykonaniu polecenia prezesa firmy H. Ltd Sp. z o.o. Z. R. T., w związku z pełnieniem przez płk L. W. funkcji publicznej Szefa Oddziału w Generalnym Zarządzie Dowodzenia i Łączności [...] Sztabu Generalnego Wojska Polskiego, która wiązała się również z wdrażaniem do Sił Zbrojnych RP urządzeń nawigacyjnych, wręczył płk L. W. korzyść majątkową w postaci telefonu komórkowego m-ki N. o wartości 99 zł netto, wraz kartą SIM zarejestrowaną na H. LTD Sp. z o.o. umożliwiając w ten sposób płk L. W. korzystanie z usług telefonicznych na rachunek firmy H. Ltd Sp. z o.o.”,

tj. czyn wyczerpujący dyspozycję art. 229 § 2 k.k.,

- warunkowo umorzył na okres próby wynoszący rok,

6. na podstawie art. 66 § 1 k.k. oraz art. 67 § 1 k.k., wobec oskarżonego ppłk. rez. M. S., w ramach czynu zarzuconego mu w pkt. 6. aktu oskarżenia, postępowanie karne o czyn polegający na tym, że: „w nieustalonej bliżej dacie, w roku 2009 r., w W., jako podwładny pracownik firmy H. LTD Sp. z o.o., w wykonaniu polecenia prezesa firmy H. Ltd Sp. z o.o. Z. R. T., w związku z pełnieniem przez płk L. W. funkcji publicznej Szefa Oddziału w Generalnym Zarządzie Dowodzenia i Łączności [...] Sztabu Generalnego Wojska Polskiego, która wiązała się również z wdrażaniem do Sił Zbrojnych RP urządzeń

nawigacyjnych, wręczył płk w st. spocz. L. W. korzyść majątkową - modem internetowy z czynnym abonamentem w wysokości 39 zł 50 gr miesięcznie u operatora O. firmy P. Sp. z o.o., umożliwiając w ten sposób płk w st. spocz. L. W. korzystanie z usług internetowych świadczonych przez tego operatora na rachunek firmy H. Ltd Sp. z o.o., z których to usług wymieniony korzystał następnie w okresie 8 miesięcy, a łączna wartość wyręczonych w ten sposób korzyści majątkowych wyniosła 316 zł", tj. czyn wyczerpujący dyspozycję art. 229 § 1 k.k.,

- warunkowo umorzył na okres próby wynoszący rok,

IV. ppłk. rez. K. C.

ppłk. rez. K. C., na podstawie art. 414 § 1 k.p.k. w z. z art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k., uniewinnił od popełnienia czynu zarzucanego mu w pkt. 1. aktu oskarżenia, tj. przestępstwa z art. 231 § 2 k.k. w zb. z art. 305 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k.,

V. Z. R. T.

1. Z. R. T., na podstawie art. 414 § 1 k.p.k. w zw. z art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k., uniewinnił od popełnienia czynu zarzucanego mu w pkt. 1. aktu oskarżenia, tj. przestępstwa z 258 § 1 k.k.,

2. Z. R. T. na podstawie art. 414 § 1 k.p.k. w zw. z art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k., uniewinnił od popełnienia czynu zarzucanego mu w pkt. 2. aktu oskarżenia, tj. przestępstwa z 21 § 2 k.k. w zw. z art. 231 § 2 k.k. w zb. z art. 305 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.,

3. na podstawie art. 66 § 1 k.k. oraz art. 67 § 1 k.k., wobec oskarżonego Z. R. T., w ramach czynu zarzucanego mu w pkt. 3. aktu oskarżenia, postępowanie karne o czyn polegający na tym, że „od lutego 2006 r. do marca 2010 r. oraz w grudniu 2009 r. w Z. w związku z pełnionymi przez płk. M. G. funkcjami Szefa Zarządów Systemów Dowodzenia Generalnego Zarządu Dowodzenia i Łączności [...] Sztabu Generalnego Wojska Polskiego, Doradcy Kierownictwa Zarządu Planowania Systemów Dowodzenia i Łączności – [...] Sztabu Generalnego Wojska Polskiego oraz Przewodniczącego Nieetatowego Zespołu Koordynacyjnego do Spraw Wdrażania Systemu L. w Siłach Zbrojnych, w ramach których to funkcji zajmował m.in. się stosowaniem w Siłach Zbrojnych systemów nawigacji satelitarnej, co wiązało się m.in. z podróżami do siedziby firmy H. Ltd Sp. z o.o.

celem nadzorowania postępu prac nad wojskowymi odbiornikami GPS, udzielił płk M. G. korzyści majątkowej w postaci:

- co najmniej 5 biletów komunikacji [...] na trasie pomiędzy W. a Z., W. a P., W. a Ś., na kwotę co najmniej 500 zł, za które płaciła firma H. Ltd Sp. z o.o. w okresie od lutego 2006 r. do marca 2010 r.

- noclegu w hotelu Q. w Z. z dnia 29.11.2006 r. na dzień 30.11.2006 r., na kwotę 297,92 zł, a nadto pakietu usług hotelowych na kwotę 49 zł, o łącznej wartości 346,92 zł opłaconych przez firmę H. Ltd Sp. z o.o.,

- noclegu w hotelu R. w Z. z dnia 19.06.2009 r. na dzień 20.06.2009 r. na kwotę 325 zł oraz hotelowej usługi gastronomicznej na kwotę 548 zł, o łącznej wartości 873 zł opłaconych przez firmę H. Ltd Sp. z o.o.,

- napraw o łącznej wartości 827,80 zł samochodu m-ki S. nr rej [...] będącego jego własnością, dokonanych w grudniu 2009 r. za które koszty poniosła firma H. Ltd Sp. z o.o.

- opon zimowych K. [...] o wartości co najmniej 673,44 zł do samochodu osobowego m-ki S. nr rej [...], będącego jego własnością, otrzymanych w grudniu 2009 r. w Z.,

- akumulatora m-ki C. [...] o wartości 360 zł, otrzymanego w grudniu 2009 r. w Z.”,

tj. czyn wyczerpujący dyspozycję art. 229 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k.,

- warunkowo umorzył na okres próby wynoszący rok,

4. na podstawie art. 66 § 1 k.k. oraz art. 67 § 1 k.k., wobec oskarżonego Z. R. T., w ramach czynu zarzuconego mu w pkt. 4. aktu oskarżenia, postępowanie karne o czyn polegający na tym, że: „w okresie od 22 września 2006 r. do 30 listopada 2006 r. w Z. w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, udzielił:

A. ppłk. M. S., w związku z pełnieniem przez niego funkcji starszego specjalisty w Oddziale Geodezji i Kartografii - Zarządzie Geografii Wojskowej - Generalnego Zarządu Rozpoznania Wojskowego [...] Sztabu Generalnego Wojska Polskiego funkcji publicznej, w ramach której zajmował się w Siłach Zbrojnych RP wykonywaniem prac związanych z planowaniem, organizacją i kontrolą przedsięwzięć w zakresie systemów nawigacji satelitarnej, co wiązało się m.in.

z podróżami do siedziby firmy H. Ltd Sp. z o.o. w Z. celem nadzorowania postępu prac nad wojskowymi odbiornikami GPS, korzyści majątkowej w postaci:

noclegu z dnia 22 września 2006 r. na dzień 23 września 2006 r. w hotelu Z. w Z. na kwotę 180 zł oraz usługi gastronomicznej w kwocie 234 zł opłaconych przez firmę H. Ltd Sp. z o.o.

B. płk. L. W., w związku z pełnieniem przez niego funkcji publicznej Szefa Oddziału Identyfikacji Bojowej w Generalnym Zarządzie Dowodzenia i Łączności [...] Sztabu Generalnego Wojska Polskiego, która wiązała się między innymi z wdrażaniem do Sił Zbrojnych RP urządzeń nawigacyjnych, co wiązało się m.in. z podróżami do siedziby firmy H. Ltd Sp. z o.o. w Z. celem nadzorowania postępu prac nad wojskowymi odbiornikami GPS, korzyści majątkowych w postaci:

- noclegu z dnia 22 września 2006 r. na dzień 23 września 2006 r. w hotelu Z. w Z. na kwotę 234 zł oraz usługi gastronomicznej na kwotę 180 zł opłaconych przez firmę H. Ltd Sp. z o.o.,

- noclegu z dnia 29 listopada 2006 r. na dzień 30 listopada 2006 r. w hotelu Q. w Z., na kwotę 297,92 zł opłaconego przez firmę H. Ltd Sp. z o.o.”,

tj. czyn wyczerpujący dyspozycję art. 229 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k.,

- warunkowo umorzył na okres próby wynoszący rok,

5. na podstawie art. 66 § 1 k.k. oraz art. 67 § 1 k.k., wobec oskarżonego Z. R. T., w ramach czynu zarzuconego mu w pkt. 5. aktu oskarżenia, postępowanie karne o czyn polegający na tym, że: „w bliżej nieustalonym czasie, w okresie od lutego 2008 r. do marca 2009 r. w Z., działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, wiedząc iż W. M. jest funkcjonariuszem publicznym - inspektorem nadzoru inwestorskiego Stołecznego Zarządu Infrastruktury w W.,

A. polecił podwładnemu pracownikowi firmy H. Ltd Sp. z o.o., D. Ż. udzielenie W. M., w związku z pełnioną przez niego funkcją publiczną, korzyści majątkowych w postaci:

- a. w związku z zakwestionowaniem przez inspektora nadzoru W. M. poprawności dokumentacji projektowej i odmową jej zaakceptowania oraz propozycją ww. iż osobiście, jednakże odpłatnie, usunie błędy, pieniędzy w łącznej kwocie 6000 zł w zamian za dokonanie przez W. M. poprawek

(przeprojektowania) w wykonanej przez firmę H. Ltd Sp. z o.o., dokumentacji projektowej w ramach nadzorowanego zadania nr [...] - realizowanego w kompleksie w P., którego przedmiotem była modernizacja budynku nr [...],

b. w związku z zakwestionowaniem przez inspektora nadzoru W. M. poprawności dokumentacji projektowej i odmową jej zaakceptowania oraz propozycją ww., iż osobiście, jednakże odpłatnie, usunie błędy, pieniędzy w kwocie 1000 zł w zamian za dokonanie przez W. M. poprawek (przeprojektowania) w wykonanej przez firmę H. Ltd Sp. z o.o., dokumentacji projektowej w ramach nadzorowanego zadania nr [...] realizowanego w kompleksie w P., którego przedmiotem była modernizacja budynku nr [...],

B. polecił podwładnemu pracownikowi firmy H. Ltd Sp. z o.o. J. S. wręczenie W. M., w związku z pełnioną przez niego funkcją publiczną, korzyści majątkowych w postaci:

a. związku z zakwestionowaniem przez inspektora nadzoru W. M. poprawności dokumentacji projektowej i odmową jej zaakceptowania oraz propozycją ww., iż osobiście, jednakże odpłatnie, usunie błędy, pieniędzy w kwocie trzykrotnie po 1000 zł, na łączną kwotę 3.000 zł, w zamian za dokonanie przez W. M. poprawek (przeprojektowania) w wykonanej przez firmę H. Ltd Sp. z o.o., dokumentacji projektowej, przedłożonej do Stołecznego Zarządu Infrastruktury w W., w ramach nadzorowanego zadania nr [...] realizowanego w kompleksie w P., którego przedmiotem była modernizacja budynku nr [...] oraz zadania nr [...] - „[...]”,

tj. czyn wyczerpujący dyspozycję art. 229 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k.,

- warunkowo umorzył na okres próby wynoszący rok,

6. na podstawie art. 66 § 1 k.k. oraz art. 67 § 1 k.k., wobec oskarżonego Z. R. T., w ramach czynu zarzucanego mu w pkt. 6. aktu oskarżenia, postępowanie karne o czyn polegający na tym, że:

A. w dniu 6 czerwca 2008 r. w Z., polecił podwładnemu pracownikowi firmy H. Ltd Sp. z o.o. M. S., by w związku z pełnieniem przez płk. L. W. funkcji publicznej Szefa Oddziału Identyfikacji Bojowej w Generalnym Zarządzie Dowodzenia i Łączności [...] Sztabu Generalnego Wojska Polskiego, udzielił pik L. W. korzyść majątkową w postaci telefonu komórkowego marki N. o wartości

99 zł netto wraz kartą SIM zarejestrowaną na H. Ltd Sp. z o.o., umożliwiając mu w ten sposób korzystanie z usług telefonicznych na rachunek firmy H. Ltd Sp. z o.o.,

B. następnie, w krótkich odstępach czasu, z góry powziętym zamiarem, w związku z pełnioną od 15 sierpnia 2008 r. przez płk w st. spocz. L. W. cywilną funkcją Starszego Specjalisty w Zespole Taktycznych Systemów Transmisji Danych i N. - Zarządu Dowodzenia Systemów Planowania i Łączności [...] Sztabu Generalnego Wojska Polskiego, w czasie której zajmował on się między innymi wdrażaniem systemów GPS w Siłach Zbrojnych i ich integracją z modułami kryptograficznymi S., w zamian za jego stałą pomoc świadczoną przy pracach prowadzonych w H. Ltd Sp. z o.o. nad wojskowym odbiornikiem GPS:

a. w okresie od 15 sierpnia 2008 r. do 22 kwietnia 2010 r., w Z. udzielał płk w st. spocz. L. W. korzyści majątkowych w postaci regularnych płatności przez firmę H. Ltd Sp. z o.o. za wykonywane przez niego połączenia telefoniczne, których łączna wartość wyniosła 2560,27 zł

b. w okresie od września 2009 r. do kwietnia 2010 r. w W., najpierw polecił podwładnemu pracownikowi firmy H. Ltd Sp. z o.o. M. S., by udzielił płk w st. spocz. L. W. korzyść majątkową w postaci modemu internetowego z czynnym abonamentem w wysokości 39,50 zł miesięcznie u operatora O. firmy P. Sp. z o.o., a następnie w podanym okresie regularnie udzielał korzyści majątkowych płk w st. spocz. L. W. w postaci płatności przez firmę H. Ltd Sp. z o.o. za korzystanie przez niego z usług internetowych świadczonych przez operatora na rachunek firmy H. Ltd Sp. z o.o., przy czym łączna wartość udzielonych w ten sposób korzyści majątkowych wyniosła 316 zł

c. udzielił płk w st. spocz. L. W. korzyści majątkowych w łącznej kwocie 278 zł w postaci opłaconego przez firmę H. Ltd Sp. z o.o. pobytu w hotelu R. w Z. z dnia 19.08.2009 r. na dzień 20.08.2009 r. na kwotę 208 zł a nadto w postaci hotelowej usługi parkingowej na kwotę 70 zł,

tj. czyn wyczerpujący dyspozycję art. 229 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k.,

- warunkowo umorzył na okres próby wynoszący rok.

7. Z. R. T. na podstawie art. 414 § 1 k.p.k. w zw. z art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k., uniewinnił od popełnienia czynu zarzucanego mu w pkt. 7. aktu oskarżenia,

tj. przestępstwa z art. 21 § 2 k.k. w zw. z art. 231 § 2 k.k. w zb. z art. 305 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. i w zw. z art. 65 § 1 k.k.,

8. Z. R. T. na podstawie art. 414 § 1 k.p.k. w zw. z art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k., uniewinnił od popełnienia czynu zarzucanego mu w pkt. 8. aktu oskarżenia, tj. przestępstwa z art. 21 § 2 k.k. w zw. z art. 231 § 2 k.k. w zb. z art. 305 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. i w zw. z art. 65 § 1 k.k.,

9. Z. R. T. na podstawie art. 414 § 1 k.p.k. w zw. z art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k., uniewinnił od popełnienia czynu zarzucanego mu w pkt. 9. aktu oskarżenia, tj. przestępstwa z art. 18 § 2 k.k. w zbiegu z art. 305 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. i w zw. z art. 65 § 1 k.k.,

VI. A. P.

1. A. P., na podstawie art. 414 § 1 k.p.k. w zw. z art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k., uniewinnił od popełnienia czynu zarzucanego mu w pkt. 1. aktu oskarżenia, tj. przestępstwa z art. 258 § 1 k.k.,

2. A. P., na podstawie art. 414 § 1 k.p.k. w zw. z art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k., uniewinnił od popełnienia czynu zarzucanego mu w pkt. 1. (powinno być 2. – uwaga SN) aktu oskarżenia, tj. przestępstwa z art. 18 § 2 k.k. w zw. z art. 231 § 2 k.k. w zb. z art. 305 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. i w zw. z art. 65 § 1 k.k.,

VII. D. Ż.

1. na podstawie art. 66 § 1 k.k. oraz art. 67 § 1 k.k., wobec oskarżonego D. Ż., w ramach czynu zarzucanego mu w pkt. 1. aktu oskarżenia, postępowanie karne o czyn polegający na tym, że: „w bliżej nieustalonym dniu 2006 r., jednak nie wcześniej niż przed 6 marca tego roku, w C., działając jako przedstawiciel firmy H. Ltd Sp. z o.o. udzielił mł. chor. sztab. R. Z., żołnierzowi zawodowemu w związku z pełnieniem przez niego funkcji publicznej komendanta ochrony Jednostki Wojskowej [...] w C., korzyści majątkowej w postaci telefonu komórkowego marki N. nr IMEI [...] wraz z ładowarką o wartości nie mniejszej niż 300 zł”,

tj. czyn wyczerpujący dyspozycję art. 229 § 2 k.k.

- warunkowo umorzył na okres próby wynoszący rok,

2. D. Ż. na podstawie art. 414 § 1 k.p.k. w zw. z art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k., uniewinnił od popełnienia czynu zarzucanego mu w pkt. 2. aktu oskarżenia, tj. przestępstwa z 258 § 1 k.k.,

3. na podstawie art. 66 § 1 k.k. oraz art. 67 § 1 k.k., wobec oskarżonego D. Ż., w ramach czynu zarzucanego mu w pkt. 3. aktu oskarżenia, postępowanie karne o czyn polegający na tym, że: „w bliżej nieustalonym czasie, w okresie od lutego 2008 r. do marca 2009 r. w W., działając w krótkich odstępach czasu, z góry powziętym zamiarem, w wykonaniu polecenia prezesa firmy H. Ltd Sp. z o.o. Z. R. T., udzielił kilkakrotnie W. M., pełniącemu funkcję inspektora nadzoru inwestorskiego Stołecznego Zarządu Infrastruktury w W.:

a. w związku z zakwestionowaniem przez inspektora nadzoru W. M. poprawności dokumentacji projektowej i odmową jej zaakceptowania oraz propozycją ww., iż osobiście, jednakże odpłatnie, usunie błędy, pieniędzy (tak w oryginale – uwaga SN) w łącznej kwocie 6000 zł, w zamian za dokonanie przez W. M. poprawek (przeprojektowania) w wykonanej przez firmę H. Ltd Sp. z o.o., dokumentacji projektowej w ramach nadzorowanego zadania nr [...] - realizowanego w kompleksie w P., którego przedmiotem była modernizacja budynku nr [...],

b. w związku z zakwestionowaniem przez inspektora nadzoru W. M. poprawności dokumentacji projektowej i odmową jej zaakceptowania oraz propozycją ww., iż osobiście, jednakże odpłatnie, usunie błędy, pieniędzy (tak w oryginale – uwaga SN) w kwocie 1000 zł w zamian za dokonanie przez W. M. poprawek (przeprojektowania) w wykonanej przez firmę H. Ltd Sp. z o.o., dokumentacji projektowej w ramach nadzorowanego zadania nr [...] realizowanego w kompleksie w P., którego przedmiotem była modernizacja budynku nr [...],

tj. czyn wyczerpujący dyspozycję art. 229 § 2 k.k.,

- warunkowo umorzył na okres próby wynoszący rok,

4. D. Ż. na podstawie art. 414 § 1 k.p.k. w z. z art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k., uniewinnił od popełnienia czynu zarzucanego mu w pkt. 4. aktu oskarżenia, tj. przestępstwa z art. 21 § 2 k.k. w zw. z art. 231 § 2 k.k. w zb. z art. 266 § 1 k.k. w zb. z art. 305 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.,

5. D. Ż. na podstawie art. 414 § 1 k.p.k. w z. z art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k., uniewinnił od popełnienia czynu zarzucanego mu w pkt. 5. aktu oskarżenia, tj. przestępstwa z art. 21 § 2 k.k. w zw. z art. 231 § 2 k.k. w zb. z art. 266 § 1 k.k. w zb. z art. 305 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

VIII. J. S.

1. J. S., na podstawie art. 414 § 1 k.p.k. w z. z art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k., uniewinnił od popełnienia czynu zarzucanego mu w pkt. 1. aktu oskarżenia, tj. przestępstwa z art. 258 § 1 k.k.,

2. na podstawie art. 66 § 1 k.k. oraz art. 67 § 1 k.k., wobec oskarżonego J. S., w ramach czynu zarzucanego mu w pkt. 2. aktu oskarżenia, postępowanie karne o czyn polegający na tym, że: „w okresie od nieustalonej daty 2008 r. do lutego 2009 r. w W. działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w związku z zakwestionowaniem przez inspektora nadzoru W. M. poprawności dokumentacji projektowej i odmową jej zaakceptowania oraz propozycją ww., iż osobiście, jednakże odpłatnie, usunie błędy, będąc podwładnym pracownikiem firmy H. Lid Sp. z o.o., na polecenie prezesa tej firmy Z. R. T., udzielił trzykrotnie korzyści majątkowych po 1000 zł, na łączną kwotę 3.000 zł, W. M., pełniącemu funkcję publiczną na stanowisku inspektora nadzoru inwestorskiego Stołecznego Zarządu Infrastruktury w W., w zamian za dokonanie przez W. M. poprawek (przeprojektowania) w wykonanej przez firmę H. Ltd Sp. z o.o., dokumentacji projektowej w ramach nadzorowanego zadania nr [...] realizowanego w kompleksie w P., którego przedmiotem była modernizacja budynku nr [...] oraz zadania nr [...] „[...]”,

tj. czyn wyczerpujący dyspozycję art. 229 § 2 k.k.

- warunkowo umorzył na okres próby wynoszący rok,

IX. na podstawie art. 632 pkt 2 k.p.k., w odniesieniu do płk rez. M. G., kosztami procesu w części uniewinniającej i umarzającej postępowanie obciążył Skarb Państwa, natomiast na podstawie art. 7 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych (Dz.U. z 1983 r. Nr 49, poz. 223 ze zm.) zasądził od płk. rez. M. G. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 100 zł tytułem opłaty, ponadto na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwolnił płk. rez. M. G. od ponoszenia pozostałych kosztów sądowych,

X. na podstawie art. 632 pkt 2 k.p.k. w odniesieniu do płk. w st. spocz. L. W., kosztami procesu w części uniewinniającej i umarzającej postępowanie obciążył Skarb Państwa, natomiast na podstawie art. 7 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych (Dz. U. z 1983 r. Nr 49, poz. 223 ze zm.)

zasądził od płk. w st. spocz. L. W. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 100 zł tytułem opłaty, ponadto na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwolnił płk. w st. spocz. L. W. od ponoszenia pozostałych kosztów sądowych,

XI. na podstawie art. 632 pkt 2 k.p.k., w odniesieniu do ppłk. rez. M. S., kosztami procesu w części uniewinniającej i umarzającej postępowanie obciążył Skarb Państwa, natomiast na podstawie art. 7 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych (Dz. U. z 1983 r. Nr 49, poz. 223 ze zm.) zasądził od ppłk. rez. M. S. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 100 zł tytułem opłaty, ponadto na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwolnił ppłk. rez. M. S. od ponoszenia pozostałych kosztów sądowych,

XII. na podstawie art. 632 pkt 2 k.p.k., w odniesieniu do ppłk. rez. K. C., kosztami procesu obciążył Skarb Państwa,

XIII. na podstawie art. 632 pkt 2 k.p.k., w odniesieniu do Z. R. T., kosztami procesu w części uniewinniającej i umarzającej postępowanie obciążył Skarb Państwa, natomiast na podstawie art. 7 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych (Dz. U. z 1983 r. nr 49, poz. 223 ze zm.) zasądził od Z. R. T. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 100 zł tytułem opłaty, ponadto na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwolnił Z. R. T. od ponoszenia pozostałych kosztów sądowych,

XIV. na podstawie art. 632 pkt 2 k.p.k., w odniesieniu do A. P., kosztami procesu obciążył Skarb Państwa,

XV. na podstawie art. 632 pkt 2 k.p.k., w odniesieniu do D. Ż., kosztami procesu w części uniewinniającej postępowanie obciążył Skarb Państwa, natomiast na podstawie art. 7 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych (Dz.U. z 1983 r. nr 49, poz. 223 ze zm.) zasądził od D. Ż. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 100 zł tytułem opłaty, ponadto na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwolnił D. Ż. od ponoszenia pozostałych kosztów sądowych,

XVI. na podstawie art. 632 pkt 2 k.p.k., w odniesieniu do J. S., kosztami procesu w części uniewinniającej postępowanie obciążył Skarb Państwa, natomiast na podstawie art. 7 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych (Dz.U. z 1983 r. Nr 49, poz. 223 ze zm.) zasądził od J. S. na rzecz Skarbu

Państwa kwotę 100 zł tytułem opłaty, ponadto na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwolnił J. S. od ponoszenia pozostałych kosztów sądowych.

Apelacje od tego orzeczenia złożyli: adw. G. W. – obrońca oskarżonego M. G., adw. P. K. - obrońca oskarżonego J. S., adw. D. C. – obrońca oskarżonego D. Ż., adw. M. G. – obrońca oskarżonego M. S., adw. A. K. – obrońca oskarżonego L. W., adw. R. P. – obrońca oskarżonego Z. T. oraz prokurator Prokuratury Okręgowej w P..

Adw. G. W. zarzucił zaskarżonemu orzeczeniu:

1. obrazę przepisów postępowania mającą wpływ na jego treść, tj. art. 410 k.p.k.:

- poprzez pominięcie przy dokonywaniu ustaleń faktycznych istotnych, wynikających z zebranego w sprawie i uznanego za wiarygodny materiału dowodowego, okoliczności dotyczących wykonywania na rzecz oskarżonego wskazanych w pkt. 1.3 zaskarżonego wyroku czynności i usług,

- poprzez pominięcie przy dokonywaniu ustaleń faktycznych istotnych wynikających z zebranego w sprawie i uznanego za wiarygodny materiału dowodowego, okoliczności wynikających z zeznań świadków, którzy byli członkami podmiotów podejmujących decyzje związane z opisanymi w akcie oskarżenia postępowaniami przetargowymi, że nie były wywierane przez oskarżonego jakiegokolwiek wpływy lub naciski odnośnie wyniku tych postępowań,

i w konsekwencji powyższego

2. błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia mający wpływ na treść orzeczenia, polegający na bezpodstawnym uznaniu, że wskazywane w uzasadnieniu usługi i inne czynności wykonywane na rzecz oskarżonego stanowiły korzyść majątkową oraz pozostawały w związku z pełnieniem przez niego funkcji publicznych, podczas gdy ze zgromadzonego materiału nie wynika by wskazane usługi i czynności można traktować jako korzyść majątkową oraz żeby istniał opisany związek, co następnie doprowadziło do bezzasadnego uznania, że zachowanie oskarżonego wyczerpuje dyspozycję art. 228 k.k.

W konkluzji wniósł o zmianę zaskarżonego wyroku w zaskarżonej części przez uniewinnienie oskarżonego od popełnienia czynu z art. 228 k.k.

Adw. P. K. zarzucił zaskarżonemu orzeczeniu:

1. obrazę przepisów postępowania mającą wpływ na treść orzeczenia, a w szczególności art. 4 k.p.k., art. 5 § 2 k.p.k., art. 7 k.p.k., art. 92 k.p.k., art. 366 § 1 k.p.k. art. 410 k.p.k. polegającą na nieuwzględnieniu przy wydawaniu wyroku całokształtu okoliczności faktycznych ujawnionych w postępowaniu dowodowym, a mających znaczenie dla rozstrzygnięcia o jego przedmiocie, oparcie ustaleń w sposób wybiórczy jedynie na części zebranego w sprawie materiału dowodowego, niewyjaśnieniu wszystkich istotnych okoliczności, niedostatecznym uwzględnieniu okoliczności korzystnych dla oskarżonego, bez uwzględnienia zasad prawidłowego i logicznego rozumowania, nienależnej ocenie poszczególnych dowodów wykraczającej poza granice swobodnej oceny dowodów i ich jednostronnej ocenie, co dotyczyło w szczególności:

- uznania, wbrew wyjaśnieniom oskarżonych S. i Ż., iż oskarżony J. S. wręczył W. M. korzyść majątkową w łącznej wysokości 3000 zł;
- uznania, iż korzyść majątkowa wręczona W. M. nie stanowiła legalnego, zasadnego i opartego na ustnej umowie wynagrodzenia za sporządzenie poprawek projektowych,

co w konsekwencji miało wpływ na treść zaskarżonego wyroku prowadząc do niesłusznego uznania winy oskarżonego J. S. i warunkowego umorzenia postępowania.

2. obrazę przepisów postępowania mającą wpływ na treść orzeczenia, a mianowicie art. 424 § 1 pkt 1 k.p.k. poprzez sporządzenie uzasadnienia wyroku na piśmie, w zakresie dotyczącym oskarżonego J. S., niezgodnie z wymaganiami przewidzianymi w wymienionym przepisie, czego przejawem było w szczególności:

- całkowite zaniechanie jakiejkolwiek indywidualizowanej oceny i analizy wyjaśnień oskarżonych S. i Ż. oraz zeznań świadka M.;
- sumaryczne powoływanie dowodów, na podstawie których Sąd dokonał ustaleń faktycznych oraz zaniechanie omówienia i krytycznej oceny zeznań świadków, co uniemożliwia ocenę czy sąd wypełnił swoim procedowaniem dyspozycję norm 92 k.p.k. i 410 k.p.k.;

co miało oczywisty wpływ na treść zaskarżonego orzeczenia, uniemożliwiając należytą weryfikację poczynionych w toku postępowania rozpoznawczego ustaleń faktycznych i dokonanej oceny dowodów;

3. wynikający z dowolnej oceny zgromadzonego materiału dowodowego błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, mający wpływ na jego treść, polegający na przyjęciu, iż oskarżony J. S. dopuścił się popełnienia przypisanego mu czynu.

W konkluzji wniósł o:

1. zmianę zaskarżonego wyroku i uniewinnienie oskarżonego J. S. od popełnienia przypisanego mu czynu;

ewentualnie

2. o uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania przez Sąd pierwszej instancji.

Adw. D. C. zarzucił zaskarżonemu orzeczeniu rażącą obrazę przepisów prawa procesowego tj.:

- art. 5 § 2 k.p.k. poprzez niezastosowanie i uznanie, że telefon marki N. został przekazany przez oskarżonego R. Z. w czasie pełnienia przez niego funkcji publicznej, podczas gdy jest to niedająca się usunąć wątpliwość albowiem, żadnym dowodem nie wskazano, iż spotkanie na którym miało dojść do przekazania rzeczy miało charakter służbowy, a nie prywatny, co w konsekwencji winno prowadzić do uznania iż jest to wątpliwość niedająca się usunąć, a w dalszej kolejności do uniewinnienia oskarżonego, a nie warunkowego umorzenia postępowania na okres jednego roku próby,

- art. 410 k.p.k. poprzez niezastosowanie i pominięcie istotnych z punktu widzenia rozstrzygnięcia przedmiotowej sprawy okoliczności wynikających z wyjaśnień D. Ż., zeznań i wyjaśnień R. Z. oraz dokumentów, co w konsekwencji doprowadziło do błędów w ustaleniach faktycznych w zakresie sprawstwa i warunkowego umorzenia postępowania na okres jednego roku próby, zamiast do uniewinnienia oskarżonego,

- art. 17 § 1 pkt. 3 k.p.k. (zarzut ewentualny w przypadku nieuwzględnienia dwóch powyższych) poprzez niezastosowanie i prowadzenie postępowania w zakresie czynu z art. 229 § 2 k.k. pomimo, iż jego społeczna szkodliwość jest

znikoma albowiem przekazany R. Z. telefon komórkowy był używany, a jego wartość wynosiła zaledwie 35,38 zł brutto, co w konsekwencji winno prowadzić do umorzenia postępowania w zakresie niniejszego czynu, a nie warunkowego umorzenia postępowania na okres roku próby.

Ewentualnie, z daleko posuniętej ostrożności procesowej, w przypadku nieuwzględnienia naruszenia przepisów prawa procesowego:

II. w oparciu art. 427 § 1 i 2 k.p.k. oraz 438 pkt. 1 k.p.k. przedmiotowemu rozstrzygnięciu zarzucił rażąco obrazę przepisów prawa materialnego tj. art. 229 § 2 k.k. poprzez uznanie, że oskarżony swoim działaniem dopuścił się zarzucanego mu czynu, podczas gdy z prawidłowo poczynionych ustaleń faktycznych nie wynika, aby zostały wypełnione znamiona w/w normy, co w konsekwencji doprowadziło do niezasadnego warunkowego umorzenia postępowania na okres roku próby zamiast uniewinnienia oskarżonego od zarzucanego mu czynu,

W zakresie pkt. VII. podpunktu 3. wyroku:

na podstawie art. 427 § 1 i 2 k.p.k. oraz 438 pkt. 2 k.p.k. zarzucił przedmiotowemu rozstrzygnięciu rażąco obrazę przepisów prawa procesowego, tj. art. 410 k.p.k. poprzez pominięcie w ustaleniach faktycznych istotnych z punktu widzenia rozstrzygnięcia przedmiotowej sprawy wyjaśnień D. Ż., zeznań W. M., U. S., K. W. oraz dokumentów, z których wynika, że oskarżony nie wypełnił znamion czynu z art. 229 § 2 k.k., co w konsekwencji winno prowadzić do uniewinnienia, a nie warunkowego umorzenia postępowania na okres roku próby.

Mając na uwadze powyższe, wniósł o:

- zmianę wyroku i uniewinnienie oskarżonego od zarzucanych mu czynów, ewentualnie
- uchylenie wyroku w zaskarżonej części i przekazanie sprawy Sądowi pierwszej instancji do ponownego rozpoznania,
- przyznanie wynagrodzenia za pomoc prawną świadczoną z urzędu oskarżonemu D. Ż., nieopłaconą ani w całości, ani w części.

Adw. M. G. zaskarżonemu wyrokowi zarzucił obrazę przepisów prawa procesowego, mającą wpływ na treść rozstrzygnięcia, a mianowicie: art. 2 § 2 k.p.k. i art. 4 k.p.k. w zw. z art. 366 k.p.k., 5 § 2 k.p.k., art. 7 k.p.k., 170 § 3 k.p.k.,

410 k.p.k. i 424 § 1 i 2 k.p.k. - poprzez dowolną, a nie swobodną ocenę zebranego w sprawie materiału dowodowego i bezkrytyczne uznanie, że oskarżony M. S. dopuścił się przypisanych mu w pkt.III.2, III.3, III.4, III.5 i III.6 czynów w sposób i w terminach wskazanych w akcie oskarżenia, mimo, iż materiał dowodowy tego nie potwierdza, przy jednoczesnym braku dokonania ustaleń faktycznych w w/w zakresie, a także bez jakiegokolwiek uzasadnienia takiego stanowiska.

Na podstawie art. 427 § 1 k.p.k. – wniósł o zmianę zaskarżonego wyroku, w zaskarżonej części poprzez uniewinnienie oskarżonego M. S. od przypisanych mu zaskarżonym wyrokiem czynów;

- ewentualnie

o uchylenie wyroku w zaskarżonej części i przekazanie sprawy Sądowi pierwszej instancji do ponownego rozpoznania.

Adw. A. K. zaskarżonemu wyrokowi zarzucił obrazę przepisów prawa procesowego, mającą wpływ na treść rozstrzygnięcia, a mianowicie: art. 2 § 2 i art. 4 w zw. z art. 366 § 1, 5 § 1 i 2, art. 7, 170 § 3, 410 i 424 § 1 i 2 k.p.k. - poprzez bezkrytyczne i bezpodstawne uznanie większości tez Prokuratury w stosunku do oskarżonego, iż zarzucane czyny zostały popełnione w sposób i w terminach wskazanych w akcie oskarżenia, mimo braku dowodów materialnych, bez dokonania żadnych ustaleń faktycznych, przy całkowitym pominięciu obrony oskarżonego - bez jakiegokolwiek uzasadnienia takiego stanowiska.

Na podstawie art. 427 § 1 k.p.k. wniósł o:

zmianę wyroku w zaskarżonej części poprzez uniewinnienie oskarżonego L. W. ze wszystkich zarzutów,

ewentualnie o:

uchylenie wyroku w zaskarżonej części i przekazanie sprawy Sądowi pierwszej instancji do ponownego rozpoznania.

Adw. R. P. zaskarżonemu wyrokowi zarzucił:

I. obrazę przepisów postępowania mającą wpływ na treść orzeczenia, a mianowicie art. 2 § 2 k.p.k., art. 4 k.p.k., art. 5 § 2 k.p.k. w zw. z art. 7 k.p.k. i art. 410 k.p.k. polegającą na przekroczeniu granic swobodnej oceny dowodów oraz niedostrzeżenie całokształtu okoliczności ujawnionych w toku rozprawy głównej, skutkujące błędem w ustaleniach faktycznych poprzez przyjęcie, iż

udzielenie korzyści majątkowych wskazanych w pkt. 3-6 wyroku pozostawało w związku z pełnioną przez L. W., M. G. i M. S. funkcją publiczną,

II. obrazę przepisów postępowania mającą wpływ na treść orzeczenia a mianowicie art. 342 § 1 k.p.k. w zw. z art. 414 § 4 k.p.k. poprzez brak dokładnego określenia przypisanego oskarżonemu Z. R. T. w punkcie 3 tiret 1 wyroku czynu poprzez przyjęcie, iż oskarżony udzielił w ogóle korzyści majątkowej M. G., a nadto, iż korzyść ta pozostaje w związku z pełnioną przez M. G. funkcją publiczną,

III. obrazę przepisów postępowania mającą wpływ na treść orzeczenia, a mianowicie art. 424 § 1 i 2 k.p.k. poprzez sporządzenie uzasadnienia w sposób uniemożliwiający instancyjną kontrolę orzeczenia,

Ewentualnie, w przypadku niepodzielenia powyższych zarzutów:

IV. obrazę przepisów postępowania mającą wpływ na treść orzeczenia, a mianowicie: art. 2 § 2 k.p.k., art. 4 k.p.k., art. 5 § 2 k.p.k. w związku z art. 7 k.p.k. i art. 410 k.p.k. skutkującą błędem w ustaleniach faktycznych poprzez przyjęcie, iż czyny przypisane oskarżonemu Z. R. T. w pkt 3-6 wyroku są przestępstwem, podczas gdy dokonanie oceny zgodnie z zasadą logicznego rozumowania i doświadczenia życiowego oraz zgodnie ze swobodną oceną dowodów przy uwzględnieniu całokształtu materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie prowadzą do wniosku, iż w/w czyny nie stanowią przestępstwa z uwagi na znikomą społeczną szkodliwość czynu.

Podnosząc powyższe zarzuty, na podstawie art. 427 § 1 k.p.k. w zw. z art. 437 § 1 i 2 k.p.k., wniósł o:

1) zmianę zaskarżonego wyroku i uniewinnienie oskarżonego od popełnienia zarzucanych mu czynów opisanych w punktach 3-6 wyroku,

ewentualnie o:

2) uchylenie wyroku w zaskarżonej części i umorzenie postępowania na podstawie art. 17 § 1 pkt 3 k.p.k. z powodu znikomej szkodliwości społecznej czynu,

ewentualnie o

3) uchylenie wyroku w zaskarżonej części i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Wojskowemu Sądowi Okręgowemu w W..

Prokurator zaskarżył wyrok w całości na niekorzyść wszystkich oskarżonych, zarzucając:

1. błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, mający wpływ na jego treść, a polegający na błędnym przyjęciu przez Sąd orzekający, iż działanie płk. rez. M. G. opisane w punkcie 1.I aktu oskarżenia nie wypełniło ustawowych znamion przestępstwa określonego w art. 258 § 1 k.k., podczas gdy z całokształtu zebranego materiału dowodowego jednoznacznie wynika, że wymieniony oficer był sprawcą tego czynu zabronionego,

2. obrazę przepisów prawa karnego materialnego, a to art. 231 § 1 k.k., art. 1 § 2 k.k. i art. 115 § 2 k.k. poprzez niezasadne przyjęcie, że działanie sprawcze płk. rez. M. G. opisane w punkcie 1.II i IV aktu oskarżenia nie było zachowaniem podjętym w celu osiągnięcia korzyści majątkowej dla siebie i firmy H. Ltd Sp. z o.o. pomimo, że oficer ten działał w swoim interesie i w interesie wymienionej firmy prywatnej oraz niezasadne przyjęcie, że czyn płk. rez. M. G. opisany w punkcie I.II i IV aktu oskarżenia był czynem o znikomej społecznej szkodliwości, co skutkowało niezasadnym umorzeniem postępowania karnego w tym zakresie w oparciu o przepis art. 17 § 1 pkt 3 k.p.k.,

3. obrazę przepisów prawa karnego materialnego, a to art. 228 § 2 k.k. i art. 66 § 1 2 k.k. oraz art. 1 § 2 k.k. i art. 115 § 2 k.k. poprzez niezasadne przyjęcie, że działanie sprawcze płk. rez. M. G. opisane w punkcie I.III aktu oskarżenia stanowiło wypadek mniejszej wagi i w konsekwencji uznanie, że wina sprawcy i społeczna szkodliwość czynu nie są znaczne, co skutkowało niezasadnym zastosowaniem wobec płk. rez. M. G. w zakresie czynu opisanego w punkcie I.III aktu oskarżenia instytucji probacyjnej warunkowego umorzenia postępowania karnego,

4. błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, mający wpływ na jego treść, a polegający na błędnym przyjęciu przez Sąd orzekający, iż działanie płk. w st. spocz. L. W. opisane w punkcie 2.V aktu oskarżenia nie wypełniło ustawowych znamion przestępstwa określonego w art. 258 § 1 k.k., podczas gdy z całokształtu zebranego materiału dowodowego jednoznacznie wynika, że wymieniony oficer był sprawcą tego czynu zabronionego,

5. obrazę przepisów prawa karnego materialnego , a to art. 231 § 1 k.k., art. 1 § 2 k.k. i art. 115 § 2 k.k. poprzez niezasadne przyjęcie, że działanie sprawcze płk. w st. spocz. L. W. opisane w punkcie 2.VI aktu oskarżenia nie było zachowaniem podjętym w celu osiągnięcia korzyści majątkowej dla firmy H. Ltd Sp. z o.o. pomimo, że oficer ten działał w interesie wymienionej firmy prywatnej oraz niezasadne przyjęcie, że czyn płk. w st. spocz. L. W. opisany w punkcie 2.VI aktu oskarżenia był czynem o znikomej społecznej szkodliwości, co skutkowało niezasadnym umorzeniem postępowania karnego w tym zakresie w oparciu o przepis art. 17 § 1 pkt 3 k.p.k.,

6. obrazę przepisów prawa karnego materialnego, a to art. 228 § 2 k.k. i art. 66 § 1 2 k.k. oraz art. 1 § 2 k.k. i art. 115 § 2 k.k. poprzez niezasadne przyjęcie, że działanie sprawcze płk. w st. spocz. L. W. opisane w punkcie 2.VII i VIII aktu oskarżenia stanowiło wypadek mniejszej wagi i w konsekwencji uznanie, że wina sprawcy i społeczna szkodliwość czynu nie są znaczne, co skutkowało niezasadnym zastosowaniem wobec płk. w st. spocz. L. W. w zakresie czynu opisanego w punkcie 2.VII i VIII aktu oskarżenia instytucji probacyjnej warunkowego umorzenia postępowania karnego,

7. błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, mający wpływ na jego treść, a polegający na błędnym przyjęciu przez Sąd orzekający, iż działanie ppłk. rez. M. S. opisane w punkcie 3.IX aktu oskarżenia nie wypełniło ustawowych znamion przestępstwa określonego w art. 258 § 1 k.k., podczas gdy z całokształtu zebranego materiału dowodowego jednoznacznie wynika, że wymieniony oficer był sprawcą tego czynu zabronionego,

8. obrazę przepisów prawa karnego materialnego , a to art. 231 § 1 k.k., art. 1 § 2 k.k. i art. 115 § 2 k.k. poprzez niezasadne przyjęcie, że działanie sprawcze ppłk. rez. M. S. opisane w punkcie 3.X. aktu oskarżenia nie było zachowaniem podjętym w celu osiągnięcia korzyści majątkowej dla firmy H. Ltd Sp. z o.o. pomimo, że oficer ten działał w interesie wymienionej firmy prywatnej oraz niezasadne przyjęcie, że czyn ppłk. rez. M. S. opisany w punkcie 3.X aktu oskarżenia był czynem o znikomej społecznej szkodliwości, co skutkowało niezasadnym umorzeniem postępowania karnego w tym zakresie w oparciu o przepis art. 17 § 1 pkt 3 k.p.k.,

9. obrazę przepisów prawa karnego materialnego, a to art. 228 § 2 k.k. i art. 66 § 1 2 k.k. oraz art. 1 § 2 k.k. i art. 115 § 2 k.k. poprzez niezasadne przyjęcie, że działanie sprawcy ppłk. rez. M. S. opisane w punkcie 3.XI, XII i XIII aktu oskarżenia stanowiło wypadek mniejszej wagi i w konsekwencji uznanie, że wina sprawcy i społeczna szkodliwość czynu nie są znaczne, co skutkowało niezasadnym zastosowaniem wobec ppłk. rez. M. S. w zakresie czynu opisanego w punkcie 3.XI, XII i XIII aktu oskarżenia instytucji probacyjnej warunkowego umorzenia postępowania karnego,

10. obrazę przepisów prawa karnego materialnego, a to art. 66 § 1 i 2 k.k. oraz art. 1 § 2 k.k. i art. 115 § 2 k.k. poprzez niezasadne przyjęcie, że działanie sprawcy ppłk. rez. M. S. opisane w punkcie 3. XIV aktu oskarżenia i stypizowane w art. 229 § 1 k.k. stanowi czyn zabroniony, wobec którego sprawcy można zastosować środek probacyjny w trybie art. 66 § 1 i 2 k.k. co skutkowało niezasadnym zastosowaniem wobec ppłk. rez. M. S. w zakresie czynu opisanego w punkcie 3.XIV aktu oskarżenia instytucji probacyjnej warunkowego umorzenia postępowania karnego pomimo, iż czyn jest zagrożony karą pozbawienia wolności przekraczającą 5 lat pozbawienia wolności,

11. błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawy orzeczenia, mający wpływ na jego treść, a polegający na błędnym przyjęciu przez Sąd orzekający, iż działanie ppłk. rez. K. C. opisane w punkcie 4.XV aktu oskarżenia nie wypełniło ustawowych znamion przestępstwa określonego w art. 231 § 2 k.k. w zb. z art. 12 k.k., podczas gdy z całokształtu zebranego materiału dowodowego jednoznacznie wynika, że wymieniony oficer był sprawcą tego czynu zabronionego,

12. błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, mający wpływ na jego treść, a polegający na błędnym przyjęciu przez Sąd orzekający, iż działanie Z. T. opisane w punkcie 5.XVI aktu oskarżenia nie wypełniło ustawowych znamion przestępstwa określonego w art. 258 § 1 k.k., podczas gdy z całokształtu zebranego materiału dowodowego jednoznacznie wynika, że wymieniony był sprawcą czynu zabronionego, zakwalifikowanego w akcie oskarżenia jak przestępstwo określone w art. 258 § 3 k.k. oraz błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, mający wpływ na jego treść, a polegający na błędnym przyjęciu przez Sąd orzekający, iż działanie

Z. T. opisane w punkcie 5.XVII, XXII, XXIII i XXIV aktu oskarżenia nie wypełniło ustawowych znamion przestępstwa określonego w art. 21 § 2 k.k. w zw. z art. 231 § 2 k.k. w zb. z art. 305 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. i w art. 18 § 2 k.k. w zb. z art. 305 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k., podczas gdy z całokształtu zebranego materiału dowodowego jednoznacznie wynika, że wymieniony był sprawcą tego czynu zabronionego,

13. obrazę przepisów prawa karnego materialnego, a to art. 229 § 2 k.k. i art. 66 § 1 i 2 k.k. oraz art. 1 § 2 k.k. i art. 115 § 2 k.k. poprzez niezasadne przyjęcie, że działanie sprawcze Z. T. opisane w punkcie 5.XVIII, XIX, XX i XXI aktu oskarżenia stanowiło wypadek mniejszej wagi i w konsekwencji uznanie, że wina sprawcy i społeczna szkodliwość czynu nie są znaczne, co skutkowało niezasadnym zastosowaniem wobec Z. T. w zakresie czynu opisanego w punkcie 5.XVIII, XIX, XX i XXI aktu oskarżenia instytucji probacyjnej warunkowego umorzenia postępowania karnego,

14. błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, mający wpływ na jego treść, a polegający na błędnym przyjęciu przez Sąd orzekający, iż działanie A. P. opisane w punkcie 6.XXV i XXVI aktu oskarżenia nie wypełniło ustawowych znamion przestępstwa określonego w art. 258 § 1 k.k. i w art. 18 § 2 k.k. w zw. z art. 231 § 2 k.k. w zb. z art. 305 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k., podczas gdy z całokształtu zebranego materiału dowodowego jednoznacznie wynika, że wymieniony był sprawcą tego czynu zabronionego,

15. obrazę przepisów prawa karnego materialnego, a to art. 229 § 2 k.k. i art. 66 § 1 i 2 k.k. oraz art. 1 § 2 k.k. i art. 115 § 2 k.k. poprzez niezasadne przyjęcie, że działanie sprawcze D. Ź. opisane w punkcie 7.XXVIII i XXIX aktu oskarżenia stanowiło wypadek mniejszej wagi i w konsekwencji uznanie, że wina sprawcy i społeczna szkodliwość czynu nie są znaczne, co skutkowało niezasadnym zastosowaniem wobec D. Ź. w zakresie czynu opisanego w punkcie 7.XXVIII i XXIX aktu oskarżenia instytucji probacyjnej warunkowego umorzenia postępowania karnego,

16. błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, mający wpływ na jego treść, a polegający na błędnym przyjęciu przez Sąd

orzekający, iż działanie D. Ż. opisane w punkcie 7.XXVII,XXX i XXXI aktu oskarżenia nie wypełniło ustawowych znamion przestępstwa określonego w art. 258 § 1 k.k. i w art. 21 § 2 k.k. w zw. z art. 231 § 2 k.k. w zb. z art. 266 § 1 k.k. wz. z art. 305 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k., podczas gdy z całokształtu zebranego materiału dowodowego jednoznacznie wynika, że wymieniony był sprawcą tego czynu zabronionego,

17. błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, mający wpływ na jego treść, a polegający na błędnym przyjęciu przez Sąd orzekający, iż działanie J. S. opisane w punkcie 8. XXXII aktu oskarżenia nie wypełniło ustawowych znamion przestępstwa określonego w art. 258 § 1 k.k., podczas gdy z całokształtu zebranego materiału dowodowego jednoznacznie wynika, że wymieniony był sprawcą tego czynu zabronionego,

18. obrazę przepisów prawa karnego materialnego, a to art. 229 § 2 k.k. i art. 66 § 1 i 2 k.k. oraz art. 1 § 2 k.k. i art. 115 § 2 k.k. poprzez niezasadne przyjęcie, że działanie sprawcze J. S. opisane w punkcie 8.XXXIII aktu oskarżenia stanowiło wypadek mniejszej wagi i w konsekwencji uznanie, że wina sprawcy i społeczna szkodliwość czynu nie są znaczne, co skutkowało niezasadnym zastosowaniem wobec J. S. w zakresie czynu opisanego w punkcie 8.XXXIII aktu oskarżenia instytucji probacyjnej warunkowego umorzenia postępowania karnego.

Podnosząc powyższe zarzuty, wnioś o uchylenie zaskarżonego orzeczenia w całości i przekazanie sprawy Sądowi pierwszej instancji do ponownego rozpoznania.

W toku rozprawy apelacyjnej obrońcy oskarżonych popierali swoje apelacje oraz wnosili o ich uwzględnienie oraz wnosili o nieuwzględnienie apelacji prokuratora, a prokurator Prokuratury Krajowej wnosił o uwzględnienie środka odwoławczego prokuratora i nieuwzględnienie apelacji obrońców. Obrońca oskarżonego A. P. wnosił o nieuwzględnienie apelacji prokuratora.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Lektura apelacji wniesionych w rozpoznawanej sprawie wskazuje na zbieżne stanowisko skarżących w ocenie merytorycznej wartości uzasadnienia zaskarżonego wyroku, które – również w ocenie Sądu odwoławczego – wręcz rażąco odbiega od standardów wyznaczonych przez dyspozycję art. 424 § 1 k.p.k.

Jego treść wskazuje, że wydanie orzeczenia w przedmiocie procesu nie było poprzedzone rzetelną, odpowiadającą wymogom art. 7 i art. 410 k.p.k. oceną materiału dowodowego. Pisemne motywy wyroku Sądu pierwszej instancji zawierają jedynie szczątkowe informacje na temat tego, które z przeprowadzonych dowodów stały się podstawą poczynionych ustaleń faktycznych. Ta ogólna konstatacja nie zwalnia jednak Sądu Najwyższego od dalszej, bardziej szczegółowej oceny zaskarżonego wyroku przez pryzmat wywiedzionych apelacji.

Mimo daleko posuniętego schematyzmu w formułowaniu zarzutów i skromności argumentacji, apelacja prokuratora, zaskarzająca wyrok w całości, na niekorzyść wszystkich oskarżonych, z powodów wskazanych na wstępie niniejszego uzasadnienia musiała zostać uznana za zasadną.

W odniesieniu do zarzutów błędu w ustaleniach faktycznych związanego z oceną czy grupa współoskarżonych tworzyła zorganizowaną grupę przestępczą należy zgodzić się z niedostatecznie uargumentowanym, ale słusznym w swej ogólnej wymowie stanowiskiem skarżącego, że Sąd pierwszej instancji nie rozważył bardzo wielu istotnych okoliczności, których uwzględnienie doprowadziłoby do ustaleń przeciwnych. Oczywiście tak sformułowany wniosek jest zdecydowanie przedwczesny, ale lektura tego fragmentu uzasadnienia zaskarżonego wyroku nie pozwala na wnioskowanie dlaczego fakt, iż firma H. Ltd Sp. z o.o. jest legalną spółką prawa handlowego, nastawioną na osiąganie zysków i odnoszącą sukcesy w realizacji swoich zamierzeń gospodarczych wyklucza możliwość funkcjonowania osób w niej zatrudnionych i z nią współpracujących w ramach zorganizowanej grupy przestępczej mającej na celu podejmowanie działań niezgodnych z obowiązującymi przepisami prawa w celu osiągnięcia nienależnych zysków z niektórych tylko przedsięwzięć.

Aby dojść do rozwiązania tego problemu niewystarczające w rozpoznawanej sprawie było ocenienie zeznań jednego świadka i zanegowanie wyników kontroli operacyjnej oraz dowodów podczas jej realizowania pozyskanych. Dopiero kompleksowa ocena wszystkich dowodów mogłaby doprowadzić do dokonania ustaleń dotyczących funkcjonowania grupy, bądź wykluczenia tego. Ogólnikowe wypowiedzi Sądu *meriti* w omawianej kwestii tego wymogu nie spełniają i dlatego zarzut sformułowany w apelacji prokuratora okazał się zasadny.

Rację ma też ten skarżący, formułując zarzuty obrazy przepisów prawa karnego materialnego, w szczególności w zakresie ferowania przez Sąd a quo rozstrzygnięć umarzających postępowanie przeciwko poszczególnym oskarżonym - wskazanym w zarzutach apelacji prokuratora – z powodu znikomości społecznej szkodliwości zarzucanych im czynów. Z uzasadnienia zaskarżonego wyroku nie wynika bowiem podstawa faktyczna tych rozstrzygnięć zanalizowana przez pryzmat kwantyfikatorów wskazanych przez ustawodawcę w art. 115 § 2 k.k. Natomiast nie ulega wątpliwości, że przy ocenie stopnia społecznej szkodliwości czynu nie ma marginesu swobody. Sąd musi brać pod uwagę wymienione w tym przepisie okoliczności. Tych kompleksowych ocen w uzasadnieniu zaskarżonego wyroku zabrakło, a więc obraza przepisu art. 115 § 2 k.k. jest oczywista.

Podobnie rzecz się ma przy ocenie stopnia społecznej szkodliwości czynów przypisanych poszczególnym oskarżonym i warunkowe umorzenie postępowania w tym zakresie z uwagi na nieznaczną stopnia tej szkodliwości przy uznaniu poszczególnych czynów za zachowania wyczerpujące znamiona przestępstw w typie uprzywilejowanym w postaci wypadku mniejszej wagi. Z jednolitego orzecznictwa Sądu Najwyższego wynika, że ocena czy zachowanie oskarżonego stanowi wypadek mniejszej wagi wymaga najpierw ustalenia, iż zachowanie to wyczerpało znamiona czynu zabronionego w typie podstawowym, a następnie konieczne jest dokonanie całościowej analizy społecznej szkodliwości tego zachowania z uwzględnieniem wszystkich relewantnych w tym wypadku kwantyfikatorów społecznej szkodliwości czynu ujętych w art. 115 § 2 k.k. (por. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 21 czerwca 2017 r., II KK 98/17, OSNKW 2017, z. 11, poz. 64).

Tego rodzaju rozważań Sąd pierwszej instancji nie poczynił, nie jest więc możliwa ocena zasadności jego postąpienia co do stosowania instytucji warunkowego umorzenia postępowania karnego, co powoduje konieczność uznania, zarzutów, w apelacji prokuratora te rozstrzygnięcia kwestionujących, za zasadne.

Oczywiście zasadny jest też zarzut sformułowany w pkt. 10. apelacji prokuratora, ponieważ przepis art. 66 § 2 k.k. wyłącza stosowanie instytucji warunkowego umorzenia do sprawcy przestępstwa zagrożonego karą

przekraczającą 5 lat pozbawienia wolności. Tak zaś stało się w odniesieniu do oskarżonego ppłk. rez. M. S., wobec którego Sąd *a quo* warunkowo umorzył postępowanie o czyn z art. 229 § 1 k.k.

Także apelacje wywiedzione przez obrońców oskarżonych M. S., Z. R. T. i J. S. okazały się zasadne. Wszyscy w/w apelujący mają bowiem rację, zarzucając sądowi *a quo*, mogącą mieć wpływ na treść orzeczenia obrazę art. 7 k.p.k. i art. 410 k.p.k. w zw. z art. 424 § 1 k.p.k.

Treść uzasadnienia zaskarżonego wyroku wskazuje, że jego wydanie nie było poprzedzone rzetelną oceną materiału dowodowego w odniesieniu do w/w oskarżonych. Pozbawione jest ono również niemal całkowicie rozważań poświęconych analizie wiarygodności poszczególnych dowodów. Wojskowy Sąd Okręgowy, co trafnie eksponowano w środkach odwoławczych, nie zadał sobie nawet trudu, by poddać ocenie wyjaśnienia oskarżonych. Lakoniczne, w istocie niczego niewyjaśniające i sprawiające wrażenie „urwanych” konstatacje, jak np. ta o treści: „D. Ż. i J. S. działali za zgodą i na polecenie Z. R. T.. W tym zakresie sąd dał wiarę wyjaśnieniom D. Ż. i J. S., nie dał natomiast wiary Z. R. T., który kwestionował taki przebieg zdarzeń. W ocenie sądu za wiarygodnością D. Ż. i J. S. przemawiają zasady logiki i doświadczenia życiowego oraz kontekst całego zdarzenia. D. Ż. i J. S. nie mogli samodzielnie zadysponować pieniędzmi” (s. 61 uzasadnienia), absolutnie bowiem o dokonaniu takowej oceny nie świadczą.

Ponadto, zawarte w uzasadnieniu zaskarżonego wyroku, uwagi odnoszące się do poczynionych przez sąd ustaleń faktycznych są pełne luk oraz nieścisłości i bynajmniej nie wynika z nich dlaczego sąd przyjął taki, a nie inny opis przypisanych oskarżonym czynów. W pisemnych motywach orzeczenia znajdziemy co prawda lakoniczne, pozbawione pogłębionej argumentacji, a niekiedy i sprzeczne tezy dotyczące tego, dlaczego pewne elementy z opisu czynów zostały wyeliminowane, natomiast – co z perspektywy apelacji obrońców najistotniejsze - brak jest rozważań na temat tego, dlaczego opisy te przybrały taki a nie inny kształt.

Co więcej, w analizowanym dokumencie procesowym nie zawarto żadnych wywodów na temat przyczyn, dla których sąd uznał, iż czyny przypisane oskarżonym wyczerpują znamiona określone w przepisach przywołanych jako ich

kwalifikacja prawna. Rozwijając ten wątek podkreślić trzeba, że wskazanego uchybienia nie należy bynajmniej traktować jako takiego, które miałoby znaczenie wyłącznie w sytuacji, gdyby skarżący – nie kwestionując ustaleń faktycznych – podnosili zarzut obrazy prawa materialnego. Pamiętać bowiem należy, że prawidłowe rozumowanie prawnicze nigdy nie przebiega liniowo od normy do stanu faktycznego czy też odwrotnie, ale „krąży” pomiędzy stanem faktycznym a normą. Oznacza to, że prawidłowe ustalenie stanu faktycznego nie jest możliwe, jeśli osoba dokonująca wykładni nie spojrzy nań przez pryzmat normy, którą ma zamiar zastosować. Oczywiście, im głębiej interpretator wnika w stan faktyczny, tym częściej może zmieniać się jego hipoteza normatywna, co w konsekwencji może np. prowadzić do zastosowania innych norm niż pierwotnie rozpatrywane (zob. szerzej T. Spyra, *Granice wykładni prawa*, Kraków 2006, s. 115). Kluczowe jednak jest, by taką analizę prawną przeprowadzić. W przedmiotowej sprawie tak jednak się nie stało. Świadczy o tym m.in., silnie eksponowany w apelacjach obrońców oskarżonych Z. R. T., J. S. i M. S., brak szczegółowego zbadania i wyjaśniania w wyroku, w przypadku czynów, w których kwalifikacji prawnej pojawiły się przepisy zawarte w art. 228 lub art. 229 k.k., czy wręczana/przyjmowana korzyść majątkowa pozostawała „w związku z funkcją publiczną” sprawowaną przez osoby, którym owa korzyść była wręczana.

W uzasadnieniu zaskarżonego orzeczenia nie znajdziemy również żadnych uwag na temat strony podmiotowej podjętych przez oskarżonych zachowań, co jest szczególnie rażące w przypadku czynów przypisanych Z. R. T., które uznano za popełnione w warunkach czynu ciągłego, a zatem w wykonaniu z góry powziętego zamiaru i w krótkich odstępach czasu (art. 12 k.k.).

Brak pogłębionej analizy w tym zakresie nie pozostał bez wpływu na sposób redagowania opisów czynów w zaskarżonym wyroku. Nie można bowiem nie zgodzić się z obrońcą Z. R. T., który podniósł zarzut dokonania przez sąd pierwszej instancji nieprawidłowego, nieodpowiadającego standardom wynikającym z art. 342 § 1 k.p.k., opisu czynu przypisanego temu oskarżonemu w punkcie V. 3 tiret pierwsze wyroku. Wbrew temu jednak co twierdzi obrońca, uchybienie to nie było przyczyną, ale konsekwencją błędu w ustaleniach faktycznych, który w tym przypadku przybrał postać klasycznego błędu braku. Tak ogólny opis przypisanego

oskarżonemu czynu ewidentnie wskazuje bowiem, że sąd nie dostrzegł, jakie okoliczności należy bezspornie wykazać, by móc przypisać oskarżonemu popełnienie przestępstwa z art. 229 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k.

Słabość argumentacji sądu *a quo* – i to zarówno w kwestii faktów, jak i ich prawnej oceny – uwidacznia się jednak nie tylko w tych fragmentach, w których sąd odnosi się do czynów kwalifikowanych jako wyczerpujące znamiona określone w przepisach art. 228 k.k. lub art. 229 k.k., ale także tych, w których omawia on czyny przypisane oskarżonemu M. S. w punkcie III.2 i punkcie III.4 części dyspozytywnej wyroku, co do których umorzono postępowanie z uwagi na znikomą społeczną szkodliwość czynu.

Jeśli chodzi o uchybienia związane z przypisaniem oskarżonemu M. S. czynu zabronionego z art. 231 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. to poza - tak silnie eksponowaną przez obrońcę w uzasadnieniu apelacji - kwestią braku jakichkolwiek rozważań na temat tego, z jakich przyczyn organ pierwszej instancji uznał, że zakres przysługujących oskarżonemu uprawnień wyznaczały regulacje wskazane w opisie tego czynu oraz na czym konkretnie owe uprawnienia polegały, Wojskowy Sąd Okręgowy nie dostrzegł, że dla bytu analizowanego czynu zabronionego konieczne jest nie tylko niedopełnienie obowiązków lub przekroczenie uprawnień przez funkcjonariusza publicznego, ale nadto i to, by sprawca działał na szkodę interesu publicznego lub prywatnego. Zauważyć trzeba bowiem, że po pierwsze w treści opisu czynu przypisanego oskarżonemu M. S. w punkcie III.2 części dyspozytywnej wyroku, nie pojawił się zwrot wskazujący na działanie przez oskarżonego na szkodę owych interesów. Po drugie, z uzasadnienia zaskarżonego wyroku, zdaje się wynikać, że w ocenie sądu oskarżony wręcz nie miał zamiaru na szkodę któregośkolwiek z ww. interesów działać. W pisemnych motywach zaskarżonego orzeczenia wskazano wszak: „niewątpliwie motywem działania oskarżonych była chęć zapewnienia wprowadzenia do Sił Zbrojnych RP jak najszybciej, jak najlepszych wojskowych odbiorników GPS polskiej konstrukcji produkcji”. W świetle tej konstatacji, jako niezrozumiała jawi się natomiast konkluzja o treści: „dlatego udzielenie pomocy przy procesie projektowania i produkcji rodzimych odbiorników GPS (w tym związanej z uzyskaniem modułu kryptograficznego S.) tylko formalnie naruszało

przepis art. 213 § 1 k.k. (powinno być art. 231 § 1 k.k. – uwaga SN) w zw. z art. 12 k.k.”.

Zdecydowanie negatywnie muszą być ocenione wywody poświęcone czynowi przypisanemu oskarżonemu M. S. w punkcie III.4 części dyspozytywnej wyroku. Są one bowiem nie tylko niezrozumiałe, ale nade wszystko świadczą o uchyleniu się przez sąd pierwszej instancji od stanowczej oceny prawnej opisanego w powołanym punkcie zachowania. Ewidentne braki, jakimi dotknięte są te rozważania uniemożliwiają nawet dokonanie ich pełnej jurydycznej oceny. W związku z powyższym Sąd Najwyższy ograniczy się wyłącznie do ich zacytowania i konstatacji, że tego rodzaju nieprofesjonalne zwroty, wskazujące, że sąd *meriti* nie jest pewny, jaką decyzję co do oceny prawnej przypisanego oskarżonemu zachowania podjąć, absolutnie w pisemnych motywach orzeczeń nie powinny się pojawiać. Jedyne wnioski, jakie podmiot analizujący ten fragment uzasadnienia może wyciągnąć z twierdzeń – odnoszących się do czynu kwalifikowanego z art. 233 § 6 k.k. - o treści:

- „ocenając niniejszy zarzut a/o uznano, iż łączące oskarżonego ppłk M. S. stosunki z firmą H. Ltd. Sp. z o.o. oraz prezesem firmy H. Ltd. Sp. z o.o. Z. R. T. były tego rodzaju, iż jedynie nieznacznie przekraczały dyspozycję wspomnianego wyżej przepisu. W zależności od konkretnych okoliczności prywatne spotkania oraz wspólne uczestnictwo w posiłkach hotelowych (nieujawnione w oświadczeniu) nie muszą jeszcze oznaczać, iż wypełnione zostały znamiona z art. 233 § 6 k.k. Jest to kwestia bardzo ocenna, jednakże w niniejszej sprawie uznano, iż oskarżony powinien wspomnieć o przedmiotowych zdarzeniach w składanym oświadczeniu. Poza tym trzeba mieć na uwadze, iż przedmiotowe oświadczenie oskarżony ppłk M. S. złożył na potrzeby wydania opinii w postępowaniu [...], natomiast złożona opinia okazała się rzetelna. Wspomniane oświadczenie nie miało zatem wpływu na wynik postępowania. Dlatego uznano, iż stopień społecznej szkodliwości tego czynu jest znikomy”, są bowiem takie, że przepis art. 233 § 6 k.k. kryminalizuje zachowania polegające na zatajaniu stosunków łączących sprawcę z firmami i ich prezesami, a w przedmiotowej sprawie, sąd nie będąc pewnym, co do właściwej oceny prawnej analizowanego zachowania, niejako asekuracyjnie

zdecydował się na umorzenie postępowania z uwagi na znikomą społeczną szkodliwość czynu.

Odnosząc się do tej ostatniej kwestii, należy wskazać, że poważne zastrzeżenia budzą, zawarte w uzasadnieniu zaskarżonego orzeczenia, wywody dotyczące okoliczności, które wyznaczały dokonaną przez sąd ocenę stopnia społecznej szkodliwości przypisanych oskarżonym zachowań. Pisemne motywy wyroku, a zwłaszcza te fragmenty uzasadnienia, z których wynika, że za decydujący o znikomym stopniu społecznej szkodliwości ocenianego czynu, czy też uznaniu czynu za wypadek mniejszej wagi, sąd uznawał tylko jeden z kwantyfikatorów wskazanych w katalogu zamieszczonym w art. 115 § 2 k.k., rodzą uzasadnione obawy, że organ pierwszej instancji nie przywiązał należytej wagi do faktu, że „ustawodawca nie pozostawił orzekania co do stopnia społecznej szkodliwości swobodnej ocenie sądu, skoro w art. 115 § 2 k.k. określił kwantyfikatory tej oceny. Sformułowanie „sąd bierze pod uwagę” zawarte w cytowanym przepisie oznacza, że sąd orzekający nie może pominąć żadnego z tych kryteriów oceny, chyba że któreś z nich nie odnosi się do znamion ustawowych konkretnego typu przestępstwa” (tak trafnie Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 22 lutego 2018 r., II KK 349/17, LEX nr 2449784).

Powyższa konkluzja nie stanowi przy tym wsparcia wyłącznie dla argumentacji zawartej w apelacji prokuratorskiej. Błędy popełnione na tym polu mogą bowiem potencjalnie działać także na niekorzyść oskarżonych. Wadliwa ocena stopnia społecznej szkodliwości przypisanych oskarżonym czynów może bowiem sprawić, że zamiast decyzji o umorzeniu postępowania z uwagi na znikomy stopień społecznej szkodliwości czynu, sąd uzna dane zachowanie za wyczerpujące znamiona przestępstwa w typie uprzywilejowanym w postaci wypadku mniejszej wagi. Oczywiście problem ten - na gruncie analizowanej sprawy, w której nie wykazano, by oskarżeni swoimi zachowaniami wyczerpali znamiona czynów zabronionych, których popełnienie zostało im w zaskarżonym wyrokiem przypisane - ma charakter wtórny i nie wymaga szerszej oceny.

Oдноśnie apelacji wniesionej przez obrońcę oskarżonego M. G..

Zasadność tej apelacji jest oczywista.

Odnosząc się do zarzutów apelacyjnych w pierwszej kolejności należy

zauważyć, że w uzasadnieniu zaskarżonego wyroku brak wyodrębnionej części poświęconej ustaleniom faktycznym dotyczącym przypisanego oskarżonemu M. G. czynu oraz analizy materiału dowodowego, którego ocena miała stanowić podstawę do dokonania ustaleń faktycznych i stwierdzenia przesłanek przemawiających za warunkowym umorzeniem postępowania w sprawie o czyn z art. 228 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. Jedną z przesłanek zastosowania tej instytucji jest brak wątpliwości co do okoliczności jego popełnienia. Tymczasem na s. 45-47 i 48-49 uzasadnienia Sąd niejako przyjął - jako własne - twierdzenia zawarte w akcie oskarżenia, nie odnosząc się jednak równocześnie do tego, na jakich dowodach oparł swoje ustalenia i dlaczego te dowody ocenił jako wiarygodne. Można wręcz stwierdzić, że Sąd uczynił mniej niż prokurator, który stawiane w akcie oskarżenia M. G. zarzuty poparł ustaleniami i wskazał na dowody, które były ich podstawą (s. 78-83).

Omawiane uchybienie Sądu pierwszej instancji jest tym bardziej istotne skoro oba zarzuty apelacji obrońcy prowadzą do zakwestionowania ustaleń, że świadczone na rzecz oskarżonego czynności i usługi miały miejsce, a także, że miały one związek z pełnioną przez oskarżonego funkcją publiczną.

Analiza akt sprawy pozwala na stwierdzenie, że w toku dotychczasowego postępowania zebrano dowody, które mogły pozwalać Sądowi *meriti* na przypisanie oskarżonemu popełnienia czynów zabronionych z art. 229 k.k. Zauważyć wszak wypada, iż M. G. w postępowaniu przygotowawczym przyznał się do „promocji firmy H.”. Podczas przesłuchania na rozprawie niektóre z tych wyjaśnień odwołał (k. 33880 – 33881). Stwierdził, że te wyjaśnienia składane były pod presją, bo chciał wyjść z aresztu. Dlatego dokonanie ustaleń faktycznych przez Sąd pierwszej instancji bez równoczesnego odniesienia się do treści tych wyjaśnień złożonych na rozprawie, można uznać za naruszenie art. 410 k.p.k. To – jak należy domniemać – oparcie się tylko na wyjaśnieniach zgodnych z tezami aktu oskarżenia, złożonych przez oskarżonego w toku śledztwa, bez wyjaśnienia, dlaczego odrzucił przywołane odmienne wyjaśnienia oskarżonego, świadczy – i to jednoznacznie - o tym, że Sąd nie wziął pod uwagę wszystkich okoliczności sprawy i tym samym uchybił rygorom przywołanego przepisu.

Dostrzec też należy, że o tym, iż owe świadczenia i usługi na rzecz oskarżonego miały miejsce, może świadczyć treść jednej z nagranych rozmów M. G. (w której podał informację o wymianie w jego samochodzie opon przez firmę H., co uzasadnił tym, że jest dla nich cenny), częściowo wyjaśnienia innych podejrzanych (także R. T., który podał, że G. korzystał ze służbowych samochodów firmy H., k. 2016-2020) oraz zeznania pracowników firmy H., m.in. świadka W. T., który był bliskim współpracownikiem T., czy pracującej w sekretariacie K. R. (k. 35616v, odczytano k. 9715-9716). Dowodem na to mogą być też znajdujące się w aktach faktury wystawione na firmę H. za świadczenia wymienione w opisie czynu przypisanego M. G.. Związek przyjmowanych świadczeń i korzyści z pełnioną przez oskarżonego funkcją publiczną mogły potwierdzać ustalone zachowania M. G. (określane przez niego samego w jednych z wyjaśnień – k. 2684v - jako promowanie firmy H.). Nadto W. T. na rozprawie zeznał, że R. T. określał M. G. jako tego, który lobbuje na rzecz firmy H., „robi dla nich dobrą robotę” (k. 34980 v.).

Podobnie J.R. na k. 35428 v. stwierdził, że M. G. lansował koncepcje współpracy z firmą H., które były krytykowane przez innych (k. 35430), zachowywał się jak reprezentant tej firmy.

Wojskowy Sąd Okręgowy nie poddał tych wszystkich dowodów rzetelnej, kompleksowej, respektującej reguły wskazane w art. 7 k.p.k., ocenie, brak jest bowiem w uzasadnieniu zaskarżonego wyroku potwierdzenia by tak uczynił.

Stąd też taki sposób uzasadnienia wyroku Sądu pierwszej instancji w istocie nie pozwala na jego kontrolę z perspektywy wymogów art. 410 k.p.k., bądź też na to, by stwierdzić, że w związku z brakiem odniesienia chociażby do tych wyjaśnień oskarżonego, w których zaprzeczył on prawdziwości niektórych swoich wcześniejszych wyjaśnień, Sąd naruszył jednak ten art. 410 k.p.k. Nie wykazał bowiem Sąd *meriti*, że faktycznie wziął pod uwagę wszystkie okoliczności sprawy, a dokonane przez niego ustalenia stanowią wyraz oceny tych dowodów i uznaniem za niewiarygodne tych, z których wynikać mogłyby odmienne ustalenia.

Zasadna jest także apelacja wniesiona na rzecz oskarżonego L. W..

Przed wszystkim lektura uzasadnienia Sądu pierwszej instancji (s. 31 – 33 i 51-54) prowadzi do wniosku, że ta apelacja jest niewątpliwie zasadna w zakresie

zarzutu z art. 424 § 1 i 2 k.p.k. W uzasadnieniu Sądu pierwszej instancji brak jest informacji, na jakich dowodach Sąd oparł ustalenia dotyczące jego sprawstwa przypisanych mu czynów z art. 231 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. , oraz z art. 228 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. i dlaczego tym dowodom dał wiarę, odmawiając jej wyjaśnieniom oskarżonego.

Nie sposób równocześnie nie dostrzec – w oparciu o analizę zebranego w sprawie materiału dowodowego – iż zarzuty dotyczące czynów przypisanych temu oskarżonemu w pkt II.3 i II.4, i przyjęte w związku z tym okoliczności, mogą znaleźć potwierdzenie w wyjaśnieniach samego L. W. (korzystanie z noclegu na koszt firmy H., przyjęcie telefonu), które on złożył na k. 18227-18232. W związku z prezentowaną tam przez oskarżonego argumentacją, nawet opowiadając się za wiarygodnością tych wyjaśnień, należało się do nich odnieść i stwierdzić, dlaczego określone korzyści miały związek z pełnieniem funkcji publicznej (pomimo np. tego, że L. W. telefon otrzymał w prezencie w dniu zakończenia służby wojskowej). Znaczenie dla Sądu z pewnością miała okoliczność kontynuacji zatrudnienia L. W. w wojsku i fakt, że ta korzyść nie ograniczała się do jednorazowego prezentu, ale także do opłacania faktur za rozmowy telefoniczne. Sąd jednak powinien był odnieść się do charakteru jego zatrudnienia, tego, czy na nowym stanowisku, czyli wtedy gdy opłacane były faktury za telefon, także pełnił funkcję publiczną. Konieczne było też wyraźne stwierdzenie, że fakt otrzymania telefonu w dniu zakończenia służby nie stanowił jedynie zwyczajowego prezentu, wobec tego, że towarzyszyło mu opłacanie abonamentu.

Sąd powinien też być zauważyć – i poddać to ocenie - że oskarżony na rozprawie nie podtrzymał już tych wyjaśnień (k. 32439). Podobnie, przypisując oskarżonemu sprawstwo czynu z art. 231 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k., powinien był wprost wskazać te dowody, na podstawie których ustalenia dotyczące „promowania i faworyzowania firmy H.” poczynił i dlaczego uznał ich wiarygodność.

Tymczasem, podobnie jak odnośnie do innych oskarżonych (np. D. Ż. I M. G.) Wojskowy Sąd Okręgowy ograniczył się do przyjęcia niektórych ustaleń za aktem oskarżenia bez wskazania, na jakich konkretnie dowodach je oparł, jak te dowody ocenił i dlaczego.

Zasadną jest także apelacja wniesiona przez obrońców oskarżonego D. Ż..

Odnosząc się do zarzutów dotyczących przypisania D. Ż. przestępstwa z art. 229 § 2 k.k. polegającego na przekazaniu R. Z. telefonu, trudno odnieść się do zawartego w apelacji zarzutu naruszenia art. 5 § 2 k.p.k., gdyż z uzasadnienia wyroku Sądu pierwszej instancji nie wynika, na jakiej podstawie Sąd dokonał ustaleń w przedmiocie przekazania telefonu. Sąd wprawdzie przywołał karty akt postępowania przygotowawczego, ale już nie wziął pod uwagę zeznań R. Z. złożonych w postępowaniu sądowym, które znajdują się na k. 34650v.-34651, także k. 36911. Stwierdzone zaniechanie Sądu pozwala jednocześnie stwierdzić zasadność kolejnego zarzutu tej apelacji dotyczącego naruszenia art. 410 k.p.k. Skoro tym samym Sąd nie wykazał w uzasadnieniu wyroku, że faktycznie uwzględnił całokształt zebranego – w zakresie tego czynu - materiału dowodowego.

Z samych ustaleń dokonanych na s. 56 uzasadnienia wyroku Sądu pierwszej instancji nie wynika, w jakich okolicznościach doszło do przekazania telefonu, czy miało to związek z pełnieniem funkcji publicznej przez R. Z.. Można nawet stwierdzić, że zarzut naruszenia prawa materialnego jest trafny, gdyż dokonane ustalenia wprawdzie wskazują, że doszło do przekazania telefonu, ale brak w nich już uzasadnienia dla przyjęcia, że nastąpiło to „w związku z pełnioną funkcją”, a poza tym same okoliczności tego przekazania mogą przemawiać za tym, że był to akt życzliwości oskarżonego. Ponadto wersja zdarzeń, z której wynika, że oskarżony wymieniał telefon na nowy, a gdy usłyszał, że żonie R. Z. zepsuł się telefon i ten chciałby odkupić jego stary telefon, postanowił mu go podarować, jawi się jako co najmniej na tyle prawdopodobna, iż tym bardziej wymagająca rzetelnej analizy, z uwzględnieniem faktów mających znaczenie dla dokonania prawno-karnej oceny owego zachowania oskarżonego. To jest takich zaszłości, jak okoliczności w jakich doszło do przekazania telefonu, charakteru ich wzajemnych relacji, czy niskiej wartości tego telefonu.

Odnosząc się do zarzutów dotyczących czynu przypisanego oskarżonemu w pkt VII ppkt 3 wyroku, to ustalenia faktyczne dotyczące tego czynu Sąd pierwszej instancji poczynił na s. 60 (końcowy fragment) i 61. Przy tych ustaleniach zabrakło nawet wskazania kart, na których znajdują się protokoły z przeprowadzenia dowodów stanowiących podstawę dla dokonanych ustaleń faktycznych. Tym samym trudno stwierdzić, które z nich pominął, którym dał wiarę, a którym

odmówił wiarygodności. Brak tych danych prowadzi do oczywistego (w tej sytuacji) wniosku, że Sąd pierwszej instancji nie wykazał, że uwzględnił całokształt zebranego materiału dowodowego.

Co więcej, tylko tak dokonane ustalenia nie pozwalają na przypisanie D. Ż. przestępstwa z art. 229 kk. W zgromadzonym materiale dowodowym są však też dowody (zeznania K. W. – k.34372) z których wynika, że W. M. mógł zawierać umowy zlecenia i otrzymywać dodatkowe wynagrodzenie. Dlatego Sąd powinien był wyraźnie ustalić, czy rzeczywiście W. M. był do tego uprawniony, a jeśli tak, to wskazać, dlaczego w przypadku tych zleceń, ich podejmowanie nie było zgodne z prawem. Z uzasadnienia zdaje się wynikać, że w tym przypadku nie doszło do zawarcia umowy cywilnoprawnej i jej wykonania, a miało miejsce przekazanie środków finansowych właśnie w związku z pełnioną przez W. M. funkcją. Są to jednak wnioski opierające się w większym stopniu na treści wyroku, niż treści uzasadnienia. Poza tym, nawet gdyby Sąd poczynił ustalenia, z których wynikałoby, że W. M. nie mógł zawrzeć umowy cywilnoprawnej dotyczącej poprawy dokumentacji, to konieczne jest poczynienie ustaleń dotyczących strony podmiotowej czynu popełnionego przez D. Ż.. Tym bardziej jest to niezbędne wobec uprawnionych wątpliwości związanych z ustaleniem, iż oskarżony nie podejmował w Spółce H. samodzielnie decyzji, i w związku z tym jego rola mogła ograniczać się tylko do tego, iż był w przypisanych mu jako przestępne czynnościach tylko posłańcem. Skoro tak, to należałoby jednoznacznie ustalić stan jego świadomości co do charakteru i zamiaru co do realizowanych przez niego działań.

Przedstawione zaszłości związane z brakami ewidentnie stwierdzonymi w uzasadnieniu zaskarżonego wyroku potwierdzają trafność wniesionych przez obrońców oskarżonych: M. G., L. W. oraz D. Ż. apelacji. Wobec charakteru, konsekwencji i zakresu tych uchybień – nie ulega wątpliwości, że determinują one wręcz konieczność uchylenia zaskarżonego wyroku i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania w celu ich usunięcia.

Powyższe wywody prowadzą do konkluzji, że zawarte w ocenianym wyroku rozstrzygnięcia, niepoprzedzone rzetelną, spełniającą choć w minimalnym stopniu standardy wyznaczone przepisami art. 7 i 410 k.p.k., oceną materiału dowodowego,

prawidłowymi - i dotyczącymi relewantnych w przedmiotowej sprawie kwestii - ustaleniami faktycznymi oraz pogłębioną oceną prawną analizowanych zachowań, muszą być uznane za arbitralne. Pisemne motywy wyroku w żaden sposób zawartych w tym orzeczeniu rozstrzygnięć nie wspierają, a wręcz przeciwnie – ewidentnie, z przyczyn omówionych wyżej - świadczą o ich wadliwości i wskazują, że proces przed Sądem pierwszej instancji, z uwagi na konieczność dokonania ponownej, całościowej oceny zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, musi być powtórzony.

Na zakończenie zaakcentować wypada, że wydaniu orzeczenia kasatoryjnego nie sprzeciwiało się w tym przypadku stanowcze brzmienie art. 455a k.p.k. Przypomnieć bowiem należy, że wspomniany zakaz nie aktualizuje się w przypadkach, gdy występujące w uzasadnieniu wyroku sądu pierwszej instancji braki oznaczają, że do wydania orzeczenia doszło z istotną obrazą art. 410 i art. 7 k.p.k. Zasadnie podnosi się bowiem w judykaturze, że gdy w treści pisemnych motywów wyroku nie zostały przedstawione rozważania dotyczące istotnych, czy wręcz fundamentalnych dla rozstrzygnięcia okoliczności, oznacza to, że te okoliczności nie były przedmiotem analizy sądu przed wydaniem wyroku, a zatem, że zostały one przez sąd pominięte. A to wprost wskazuje na obrazę art. 410 k.p.k., często w połączeniu z naruszeniem dyrektyw art. 7 k.p.k. (tak trafnie Sąd Apelacyjny w Warszawie w wyroku z dnia 28 listopada 2017 r., II AKa 314/17, LEX nr 2451332).

W toku ponownego rozpoznawania sprawy, Wojskowy Sąd Okręgowy, uwzględniając przytoczone wyżej wskazania instancji odwoławczej, przeprowadzi zgodnie z przepisami procedury karnej - w sposób dynamiczny i skoncentrowany na przedmiocie procesu - postępowanie dowodowe (uwzględniając treść art. 442 § 2 k.p.k.), w sposób pozwalający na prawidłowe rozstrzygnięcie kwestii odpowiedzialności karnej oskarżonych za zarzucane im czyny przestępne. Materiał dowodowy powinien być oceniony rzetelnie, w sposób w pełni odpowiadający standardom wyznaczonym przez przepisy art. 7 i 410 k.p.k. Jeśli natomiast zaistnieje potrzeba sporządzenia uzasadnienia wyroku, Wojskowy Sąd Okręgowy winien w pełni respektować treść art. 424 § 1 i 2 k.p.k., pamiętając o konieczności przeprowadzenia stosownych wywodów w sferze faktów

i w sferze prawnej, jak również o obowiązku wyjaśnienia powodów wymierzenia oskarżonym – w razie takiej konieczności – określonych kar lub zastosowania wobec nich innych środków prawnokarnej reakcji.

Sąd pierwszej instancji zobowiązany także będzie do przeanalizowania uwag zawartych w apelacjach oraz przytoczonej na ich poparcie argumentacji w zakresie, w jakim z przyczyn wskazanych w art. 436 k.p.k., nie uczyniono tego w niniejszym uzasadnieniu.

W związku z treścią art. 626 § 1 k.p.k., który wskazuje, że o kosztach procesu rozstrzyga się w orzeczeniu kończącym postępowanie, Sąd Najwyższy nie orzekł o kosztach procesu w wydanym przez siebie orzeczeniu. Wyrok instancji odwoławczej nie kończy bowiem postępowania, lecz stanowi punkt wyjścia do dalszego jego prowadzenia przez Wojskowy Sąd Okręgowy w W..

Z tych też powodów nie rozstrzygano w przedmiocie wniosków adw. D. C., P. K. i A. L. o zasądzenie kosztów obrony z urzędu na tym etapie postępowania.

Z przytoczonych powodów Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.