

Sygn. akt VI KO 4/19

POSTANOWIENIE

Dnia 27 czerwca 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Gierszon

w sprawie rozpoznania zażalenia **M. J.** na postanowienie Prokuratora Prokuratury Rejonowej we W. z dnia 15 stycznia 2019 r., w sprawie Kp [...] o odmowie wszczęcia śledztwa, po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 27 czerwca 2019 r., na posiedzeniu w przedmiocie wniosku Wojskowego Sądu Garnizonowego w L. z dnia 28 maja 2019 r., sygn. akt Kp. [...] o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł :

sprawę przekazać do rozpoznania Wojskowemu Sądowi Garnizonowemu w W.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 28 maja 2019 r., sygn. akt Kp [...], Wojskowy Sąd Garnizonowy w L. zwrócił się do Sądu Najwyższego o przekazanie sprawy rozpoznania – zażalenia M. J. na – powyżej dokładnie określone - postanowienie prokuratora o odmowie wszczęcia śledztwa, do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu, na podstawie przepisu art. 37 k.p.k. Wniosek umotywowano tym, iż sprawa dotyczy prokuratora Działu do Spraw Wojskowych Prokuratury Rejonowej

w L., a więc osoby, która aktualnie występuje przed Wojskowym Sądem Garnizonowym w L.. Pomimo tego, że nie jest on sędzią, wobec sprawowanej przez prokuratora funkcji, może powstać w społeczeństwie, a w szczególności u pokrzywdzonego, przekonanie, że sprawa nie zostanie rozpoznana w sposób obiektywny, gdyż sprawa prokuratora będzie rozpoznawana przez sąd, który często się z nim kontaktuje. Dlatego rozpoznanie sprawy przez Wojskowy Sąd Garnizonowy w L. mogłoby prowadzić do powstania w opinii publicznej przekonania o braku bezstronności.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek Wojskowego Sądu Garnizonowego w L. jest zasadny i zasługuje na uwzględnienie. Niejednokrotnie podnoszono w orzecznictwie Sądu Najwyższego, że przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu, w trybie art. 37 k.p.k., jako odstępstwo od fundamentalnego prawa do rozpoznania sprawy przez sąd właściwy miejscowo, jest możliwe tylko w zupełnie wyjątkowych przypadkach, kiedy silne względy związane z dobrem wymiaru sprawiedliwości za takim właśnie przekazaniem przemawiają.

Tak właśnie jest w niniejszej sprawie.

Wojskowy Sąd Garnizonowy w L. stanął przed koniecznością rozpoznania zażalenia M. J. na postanowienie Prokuratora Prokuratury Rejonowej we W. z dnia 15 stycznia 2019 r., Kp [...] o odmowie wszczęcia śledztwa w sprawie podejrzenia przekroczenia uprawnień i niedopełnienia obowiązków służbowych przez ustalonego prokuratora. Prokurator ten pełni rolę oskarżyciela publicznego przed Wojskowym Sądem Garnizonowym w L.. Mając na uwadze częste kontakty Sądu z prokuratorem może powstać wrażenie, że dotycząca go sprawa nie zostanie rozpoznana w sposób obiektywny, może też wpływać na swobodę orzekania sędziów tego sądu.

Stąd też w interesie wymiaru sprawiedliwości leży, aby tę sprawę rozpoznawał inny równorzędny sąd, wolny od takich zaszłości, mający pełne możliwości do niezawisłego w niej rozstrzygnięcia.

Takim Sądem jest z pewnością Wojskowy Sąd Garnizonowy w W..

Kierując się tymi względami postanowiono jak wyżej.

a