

Sygn. akt V KZ 9/22

POSTANOWIENIE

Dnia 3 marca 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Rafał Małarski

w sprawie **M. B.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu bez udziału stron,
w dniu 3 marca 2022 r., zażalenia skazanego
na zarządzenie Przewodniczącego V Wydziału Karnego Odwoławczego
Sądu Okręgowego w Ł.
z dnia 8 grudnia 2021 r., sygn. akt V Ka (...),

p o s t a n o w i ł:

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie

UZASADNIENIE

Do Sądu Najwyższego wpłynęło zażalenie M. B. na zarządzenie Przewodniczącego V Wydziału Karnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w Ł., mocą którego uznano za bezskuteczny wniosek strony o przywrócenie terminu do złożenia wniosku o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego w Ł.. Powodem wydania takiej decyzji było ustalenie, że skazany nie udzielił Sądowi odwoławczemu w terminie 7 dni wyjaśnienia, czy jego pismo z 11 października 2021 r. było wnioskiem z art. 524 § 1 k.p.k. Przedmiotowe pismo wpłynęło do Sądu Okręgowego w Ł., po wydaniu przez niego 30 sierpnia 2021 r. wyroku, którym obniżono M. b. karę łączną pozbawienia wolności z 7 miesięcy do 6 miesięcy za popełnienie dwóch czynów zabronionych: z art. 223 § 1 k.k. w zb. z art. 224 § 2 k.k. oraz z art. 160 § 2 k.k.

Zażalenie nie zasługiwało na uwzględnienie.

U podstaw zaskarżonego zarządzenia legł argument, że M. B. nie dochował siedmiodniowego terminu do uzupełnienia braku formalnego. Lektura akt sprawy potwierdziła słuszność zaprezentowanego w zarządzeniu stanowiska. Wezwanie do uzupełnienia braku pisma procesowego z 11 października 2021 r. doręczono skazanemu 29 października 2021 r., co oznacza, że w dniu 5 listopada 2021 r. upłynął wyznaczony do dokonania czynności, mający charakter nieprzekraczalny i nieprzywracalny, 7 - dniowy termin prekluzyjny. Wobec beczynności skazanego, w dniu 8 grudnia 2021 r. uznano jego pismo za bezskuteczne (art. 120 § 2 k.p.k. w zw. z art. 429 § 1 k.p.k.)

Z tych powodów Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.